



3 1761 06232663 2

Blahoslaw:
Grammatika Česká

Jana Blahoslawa
Grammatika Česká

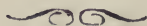
dokonaná l. 1571,

do níž wložen text grammatiky Beneše Optáta z Telče, Petra Gzella
z Prahy a Wáclawá Philomathesa z Jindřichowa Hradce podle wydání
Normberského 1543.

Z rukopisu bibliotheky Theresianské we Wídni

wydali

Ignác Hradil a Josef Jireček.



We Wídni.

Tiskem L. Grunda.

1857.

PG

4103

B53



Urozenému Pánu, Panu

Josefowi Alex. baronu Helfertowi,

c. k. státnímu podsekretáři w ministerium kultu a vyučování, rytíři řádu železné koruny druhé třídy, doktoru práv, řádnému členu král. učené společnosti české, členu c. k. učeného towařišstwa Krakowského, Athenea w Bassanu, c. k. morawsko-slezské jednoty k zwelebowání rolnictwí, známosti přírody a vlasti, historické jednoty krajinské, musea Francisco-Carolina w Linci atd. atd.

knihu tuto

**s nejhlubší úctau
věnují**

wydawatelé.

Washington, D.C., Jan. 1892

Professor Alex. Murray Hollister,

My dear Sir:—I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. and in reply to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration. I am, Sir, very respectfully,
Yours truly,
J. H. Mearns

Very truly,
J. H. Mearns

Very truly,
J. H. Mearns

Very truly,
J. H. Mearns

Jan Blahoslav narodil se l. 1523 w Přerově, a umřel l. 1571 dne 24. Listopadu na Krumlově Moravském, maje teprvé 48 let. Život Blahoslavůw šířeji wypsán jest od Dr. Ant. Gindelyho w Čas. Musejním (1856 I. 20—44, II. 1—23). Hlavní děje jeho jsau:

Weřejné.

Literární.

- 1548. poslán na studia do Královce
w 25 letech;
- 1549. do Basileje. Seznámení se s
Sigmundem Geleniem.
- 1550. Návrat do Moravy.
- 1550—51. Střídavé pobývání w Pro-
stějově a Přerově.
- 1551. Seznámení se s knězem Bene-
šem Optátem.
- 1552. powolán do Mladé Boleslavi.
- 1553. W Ml. Boleslavi na jáhenství
bratrské powýšen.
- 1555. Poselství do Wídně.

Počátek spisování grammatiky České.

Začal wésti zápisky Jednoty.

Sepsán život Jana Augusty od l. 1547
—1555. (G. 6. S životopisem tímto
totožná jest: Historia prawdiwá o
některých zvláštních věcech a di-
wech Božích obzvláště při jednotě
bratrské stalých. Jungm. IV. 529.)

Latinský spis o bratrském učení, po-
daný Maximilianowi II. (Summa Li-
belli etc. Gind. 2.)

Historia hrozného zahřmění Božího
etc. 1555, wykonaného skrze Anti-
krista w Čechách při pauství Bole-
slavském. (G. 3).

VI

- | | |
|--|---|
| <p>1556. Cesta do Magdeburku k Illir. Flacciowi.</p> <p>1557. Čtwerá cesta do Widně. Na synodě Slezanské wywolen za staršího Jednoty. Usídlení w Ewanćiech.</p> <p>1558—1559. Sjezd Ewanćický s nowo-křtěníci. Synoda Žerawická o Augustu.</p> <p>1560.</p> <p>1561. Synoda Přerowská o Augustu; odbyti jemu dané.</p> <p>1564. Smrt císa. Ferdinanda I. Propuštění Augusty.</p> <p>1565. † B. Jan Černý.</p> <p>1566.</p> <p>1567. Synoda Přerowská o Augustu.</p> <p>1568.</p> <p>1569. † B. Matěj Čerwenka.</p> <p>1570. Odsauzení Summowníka Augustowa.</p> <p>1571. 24. list. umřel Blahoslav na Mor. Krumlowě.</p> | <p>Sestawení wzájemných poměrů mezi Jednotou a Flacciem. (G. 4.)</p> <p>Krátký dějepis latinský Jednoty bratrské (Gind. 5).</p> <p>Muzika t. j. knížka zpěvákům náležité zprávy w sobě obsahující. W Olomauci 1588 (G. 7).</p> <p>1559—1560 Redakci kancionálu bratrského.</p> <p>Přidawkové k Muzice, sepsáni in insula hortensi (G. 8).</p> <p>Kancionál bratrský wytištěn w Šamotulách w Polště.</p> <p>Rejstřík na kancionál tento (Gind. 9).</p> <p>Apologia kancionálu bratrského proti utrhačkám jakéhosi Mart. Žateckého bakkaláře (G. 10).</p> <p>Prokázání světlé toho, že církev sw. a její učitelé staří i nowí etc. (Gind. 11.)</p> <p>První vydání Nowého Zákona (G. 13).</p> <p>Psaní panu sudímu, panu Černo-horskému o tom, proč se Bratři od jiných jednot dělí a proč lidi k poslušenství zawazují.</p> <p>Psaní k panu maršalkowi morawskému o 13. kap. Apokalypsi (G. 14, 15).</p> <p>Pracował tuším tohoto a následujících let na dějpisu bratrském a na dílech nížeji jmenovaných (G. 16).</p> <p>Druhé vydání Nowého Zákona.</p> <p>Druhé vydání Muziky.</p> <p>Evangelia a čtení swatá, kteráž slo-wau pašije. Wyt. w Náměšti (G. 18).</p> <p>Dokonána grammatika Česká.</p> |
|--|---|

Pro nás jmenovitě zajímavé jest zvědět, kterak se Blahoslav seznámil s knězem Benešem Optátem, o čemž zachovala se v archivu bratrském, nyní v Herrnhutu chovaném (Arch. Br. D. VIII. č. 27. fol. 48 r. — 52 r.) následující zápiska od Blahoslawa samého s připsáním listu, což obě tuto s některým vynecháním klademe:

„J. B. Toho leta, totiž 1551, byl sem se já na Morawu dostal jakýmis příčinami, a pobyl sem v Prostějově několik nedělí, a zvěděl o knězi Benešovi Optátovi, muži pobožném, kterýž Zákon Nowý z Erazmowy translaci do češtiny přeložil, widělo mi se za hodné, abych ho navštívil, s ním se seznámil a o některé věci promluvil. I takž sem učinil. A potom dała mi se k tomu příčina, že sem o tom swém s knězem Benešem promluwení Bratru Zachariášowi *) do Bolesławě psal, kteréžto psaní tuto položím, pro památku toho pobožného kněze; nebo rovného jemu kněze (tak jakž słowan) kališného nikdy sem newiděl, jediného toho sem našel beránka — — w Čechách.

Připis toho listu.

J. B. P. Nejmilejšímu towaryši Z. L. S. D.

Wiš, můj nejmilejší bratře a towaryši, jak jest velmi krutá a nepřijemná věc rozlúčení a vzdálení jednoho od druhého těm, kteříž opravdovým milováním podle Boha spojení sau w duchu swém. Neb všickni takowí nemalé sobě činí tím trápení, když žádají i s mnohým vzdycháním toho, aby netoliko duchové, ale i těla také, příbytkové těch duchůw, sobě přítomná byla, a také toho duchovního spojení, w čemž již možné slušné a náležité jest, užívala; protože jakož ti duchové spolu jedno učinění sau, tak týž každý duch spolu s tělem jedno učiněn jest, aby to obě słuulo jeden člověk. Poněwadž tedy polowice wětší, totiž podstata du-

*) O Zachariášowi viz Wengerscii Slavonia reformata p. 320. Kwětl ok. 1550. L. 1577 byl starším (senior). Pocházal z Litomyšle.

ehowní, připisuje se někomu neb něčemu, třebas místem příliš vzdálenému, skrze lásku: i nemůže než za sebou i s sebou táhnouti druhou částku sobě připojenou (jako u příkladu, když kdo k něčeho dobrého dosažení běží, tedy s sebou toho také rád vede, ba i táhne třebas, koho miluje) a z toho pochází žádost přítomnosti tělesné. Takť jedno pro druhé milováno a jedno druhým k třetímu obráceno bývá. Což já netoliko z zákona hřícha pocházeti domnívám se, ale zato mám, že i to jest ještě pozůstávající nějaká částka jiskry z onoho ohně ušlechtilého v ráji, hříchem uhašeného a zakopaného, to jest částky obraza Božího. A když mezi Bohu věrnými a pobožnými jest takový svazek lásky jakéhokoli stavu lidmi, ovšem mezi služebníky církve netoliko částka obraza Božího jest, ale jest částka záwdawka věčného života. Neb kdež takového ohně lásky není, tuť nemůže se trefiti ono Petra swatého powědění: Radujice se, prý, radostí newymňuwnau a osławenau etc. A poněwadž já, bratře můj milý, to takové v duchu láskau zažženém spojení, a z toho žádost i těla přítomnosti, za věc dobru a Bohu libou pokládám, snadně z toho srozumiš, žeť se k tomu nemám a míti nestrojím, abych se v tom podlé Boha i swatých lidí chwalitebném towaryšství umenšował, ale raději vždy více vzdělawał, a z toho i pomoc měl k zůstávání v tom, k čemuž mne Pán Bůh powolał, a že i ty též nepřítomností mau ne k zapomenutí na mne a k wypáchnutí towaryšské lásky, ale k větší v tom horliwosti porozníčen budeš, až i k tomu, aby myslil, že jakož Tobě, tak i mně musí (ne)přítomnost tato nynější newděčná býti, jako věc ta, kteráž zbawuje chutného owoce lásky, a na ně, jaké jest bylo, teprtuow (ač někdy to bývá pozdě, ale nám nyní časné i potom užitečné) oči otwírá, a tím i větší bolest pŕodí, i jestližebý kde co toho ještě býti mohlo, větší žádost a milost dáwá. A odtud wzácnost památek neb reliquiarum jest (jakož i ona králowna Dido řekla: Dulces reliquiae etc.) a (odpuť, jestliže nesmyslně Tobě, upewněný majícímu smysl, díím) v církwi odtud wzácnost, ba i užítku rozmnožení wečeře Páně poslední etc. Z téhož

pramene vyplývá i to, že všecka psání aneb wskazování milých přátel (nebo částka připomenutí spojení duchův sau) i žádostivá i milostná bývají. A ač to proti přítomnosti jako list stromu dobrého proti chutnému owoci jest: však kdež ani listi ani omylu není, tak sau ostrá, že i do skryšůw srdce pronikají z hluboce se kryjící lásky jako z twrdého křemene jadrných dobývati jisker. Tau příčinau i já také naděje k brzké přítomnosti etc. pro příčiny některé nemaje a bolestně to nesa, když owoce dosáhnouti hned nyní nelze, abych k štěpu darmo nepřišel, t. k rozpomínání se na Tě, listi aspoň powoněti sem chtěl t. něco Tobě napsati, abych tím drobet jako poočerstwen byl, mysle, že Ty to čísti máš a budeš, a to s wděčným a laskawým na naše cele w duchu, jak na swětě býti může, spojení se rozpomenutím etc. Cum certum sit, nihil tam forte esse ad eliciendum amorem, quam ipsum amorem.

Ale což psáti mám, abych Twým (prawdy a swětla jejího i moci etc. milowným) ušima něco libého a hodného přinesl, newímť téměř. Nowiny nějaké, bych psáti měl (nebt takť jest tohoto času obyčej), pro nejistotu a nebezpečnost nesmím. Však nu, poněwadž nowina jest řeč neb skutek w nowě na swětlo wynesený, položím toto za nowinu, což zato mám, nebudelit tak libé, však také mrzuté a nelibé proč by býti mělo, newidím.

W nowě, ba raději poprvé přihodilo mi se, že onehda dostał sem se k knězi Benešowi, tomu, kterýž Zákon z Erazmowa výkladu Łatinského na česko wyložil, — zato mám, že jej znáš, — s nímž obšírné rozmluwení sem měl o věcech spasitedlných: což nechat pořádně a nedlouze oznámím, proto, aby jeho duchu, kdo a co jest, wyrozuměti mohl (mého již prvé dávno znáš). Což (t. wyrozuměti duchu může proto tak na słowo wzatého) jak rozkošné i užitečné jest, i já i Ty wiš. Opatruň nejprw k nám (neb sem s towarýšem swým byl) měl se, dokudž tomu, že řeči naše od listi vzdálené, upřímnosti a ducha lásky plné sau, newyrozumu-

měl. Ale jakž seznal prostnost bez ošemetnosti, s upřímným upřímě a s welikau ochotností rozmňauwał.

(Následuje obsah rozmňauwání o wěcech spasitedlných t. o některých důležitějších člancich wiry) [xewrub 5½ str.].

Nu bratře můj, teď máš nowiny; abych řekl staré, nejsaut, než jak příjemné snad, newím: však naději se, že aspoň škodliwé nebudau. Nebť nepochybuji, že to jest přejisté u Tebe, že toho nepíši tím duchem, jakobych se něčím chlūbiti a nad jiné wynášeti chtěl. Neb wiš, jako i já wím, žeť se nemám čím chlūbiti, poněwadž mámli co, jiní ještě wíc mají, a já že mám, nic nemám, čehožbych newzał, ačkoli maličko mám etc. Ale protoť píši Tobě, že Twůj saud a rozum oswícený býti držím. Protož byľoliby co z těchto wěcí, cožby Tě potěšiti mohlo, aby Ty sobě, w těchto swých zámutech a łopotách, jichž držím že dosti máš, to k swému poobwesselení wzał, a byť jiného nebylo, aspoň samo mé mysli (kteráž s Twau jedno jest), a tak Tebe samého jako nějaké wymalowání. A byľoliby které věci hodné širšího rozjímání, hľubšího do nich wnikutí a gruntownějšího jich wyjádření etc., aby Ty zatím, než se nám Pán Bůh dá shledatí, nato bedliwěji pomyslił, ano i jinému nebo dwěma, jichž mysl znaš (ač widěľolif by se za dobré) pro též příčiny psaní toto ukázał etc, a potom se pak se mnau bohďa jako towarýš a bratr zdělił. Měj se dobře, Bratře wždycky welmi miľý. Dán w Přerowě na den rozesłání apoštoľůw Páně 1551 (t. 15. Čerwence.) Vale!“

Rukopis Grammatiky Blahoslawowý, jenž se nyní chowá w bibliotece akademie Theresianské a z něhož kniha tato otištěna, zdá se býti unicum. Nám alespoň kromě přisłowí a úvodu k nim, které musejní bibliotekář p. Hanka ke přisłowím Sracowým přiřázaná nalezl a w Mus. Časopise 1829 vydal, žádný druhý rukopis znám není, kterýby grammatiku Blahoslawowu buď celau buď některau její částku obsahowal. Jungmann, jakž ze zpráwy w historii literatury České (IV. 7)

wyswítá, wěděl sice, že grammatiky Blahoslawowy we školách bratrských býwalo užíwáno, ale wíceji mu nic bližšího powědomo nebylo.

Podle domnění našeho psán byl rukopis Theresianský w Ewančicích brzo po smrti Blahoslawowě, a sice z půwodního konceptu: jeť wěru ku podiwu, že w dile tak welikém tak poskrownu poklések se nalézá. Odtud dostal se přepis neswázaný do rukau staršího neb mladšího Maximiliana Františka z Deblína, kteří oba literatury a znamenitosti vlastenských horliwí byli milowníci, anobř sami spisowatelé. Oni teprwé rukopis dali wázati koží, kdež na hřbet mezi zlatem wtlačenyými ozdobami nahoře slova: GRAMMATICA ČESKÁ, dole pak: M. F. DE. DEBLIN wytištěna byla.

Max. Frant. z Deblína starší byl referendárem, českým registratorem a expeditorem při kr. tribunálu morawském. L. 1667 přijat byl za obywatela markrabství morawského, 1677 dáno mu šlechtictwí a 1688 indigenat králowství uherského.

Max. Frant. z Deblína mladší vzdělal se na universitě Pražské, byl assessorem, později kancléřem tribunálu morawského, posléze dworským radau a tajným referendárem dworské kanceláře české. L. 1710 powýšen byl do stawu swobodných pánů, a dostal w léno hrad Znojemský, kam bohaté swé sbírky kněh rukopisů, obrazů, rytin a zbraní snéstí dal. Zemřel l. 1732.

Frant. Ant. z Deblína powýšen byl l. 1741 do stawu hraběcího; awšak již s synem jeho Frant. Antonínem mladším, jenž l. 1784 zavražděn byl, rodina Deblinská wymřela *).

Z jmění Deblinského zřízena byla stipendia kadetská při akademii Nowoměstské, sbírka kněh dostala se dílem do bibliotheky Olomaucké, dílem do bibliotheky Theresianské (800

*) O rodu šlechtickém Schrambů z Deblína. Od Ant. Rybičky w Lumíru 1857 (str. 640—644). D'Eibert's Historische Literaturgeschichte von Mähren und Oesterreichisch-Schlesien. Brünn 1850 (str. 159—160).

sw.). Mezi těmito byl kromě štambuchu Deblinského též náš Rukopis grammatiky Blahoslawowy. Zde zůstal nepowšimnutý, až nynější bibliothekář P. Ignác Hradil w letě r. 1855 na něj přišel. Objevení to oznámeno bylo hned tehdá we Swětozoru Slowenských Nowin str. 81. Brzo potom podal P. Hradil širší návěští — prwní předmluwu Blahoslawowu a přehled obsahu — do Časopisu Musejního (Ročník 1855 str. 372—379).

Rukopis Theresianský náleží k nejpěknějším rukopisům bratrským z XVI. věku. Papír jest silný, úhledný a nyní jemně přizloutlý; podle wodní známky pochází z papírny Schönberské. W celosti jest 363 listů in folio, 11" 5" vysokých a 7" 11" širokých. Listy opatřeny jsau po krajích (3" od krajů) jednoduchými suchými liniemi; slaupec písma sám kromě toho obražen jest po obaustanách dvojitými suchými liniemi, 2" od sebe vzdálenými. Linie ty nedosahují ani swrchu a dole ku kraji. Popsaná plocha jednotlivých stran má všude 4" zšíří a 9" zwýši.

Ruku rozeznati lze dvojí, prwní na listech 1—148, 171—174, 197—363, druhau na listech 149—170, 175—196. List před Přidawky zůstal prázdný. Ruka prwní jest pilnější, okrauhlejší; též oprawy, které se w písmě druhé ruky nacházejí, od ní jsau dělány. Poznamenání, od nás pod text kladená, nacházejí se w Rkp. wedle textu na prázdných postranicích. Písmo jest způsob fraktury polatinělé, jakého w rukopisích bratrských z XVI. století obecně užíváno. Spůsob tento, jak ze slow latinských a německých do textu vkládaných se spatřuje, dělí se zřetelně jak od běžného písma německého tak od latinského, zůstáwaje mezi oběma jako na prostředku.

Ruky Blahoslawowy, známé z archivu bratrského w Herrnhutu, welmi zběžné a tudy nesnadno čtitedlné, w rukopisu ani nejmenší stopa se nenalezá.

Číslování listů a některé sem tam tužkau dělané poznámky jediné vydávají svědectví o pozdějších čtenářích rukopisu.

Prawopis w textu grammatiky Náměštské zachován jest větším dílem původní, ačkoli ne věrně. Ostatek rukopisu psán jest prawopisem Blahoslawovým. Litera *ʃ* krom nemnohých výminek nalezá se bez štrejšku. Rozdíl mezi hrubým *ʒ* a jemným *ʒ* na l. 1—148 naznačován tím, že hrubé klíčku otevřenau má. jemné ale z nerozdělené stínové čáry sestává. Ruka druhá (l. 149—196) rozdíl toho nešetří. Od listu 197 psáno *ʒ* větším dílem s otevřenau klíčkau, kteráž tam, kde zjemněno býti má, vyplněna jest od opravowatele černějším inkaustem. Jen sestavením mnohých slow lze se dopátrati prawidel, jakými asi užívání obojího se řídilo; důslednosti zajisté přísně provedené i v písmě prwní ruky marně bys hledal. Toť jest na příčině, proč i v prwních arších vydání našeho týžtýž některým zmatkům místo dáno co do značení hlásky *ʒ*. Wydawatelé mínili totiž s počátku podati co nejvěrnější otisk; postupem práce nabyli však přesvědčení, že určitého systému tu postrádati nelze. Naproti užívání polskému má grammatika Blahoslawowa, jako všecky jiné staročeské knihy, ve kterých *ʒ* a *ʒ* různěno, jmenovitě tu zvláštnost, že *ʒ* jakožto polosamohláska obecně kladeno jest jemné: mlha, plný, Plzeň etc.

W Orthographi (str. 1—52) šetřeno u vydání našem pro ukázkou w textu Blahoslawově prawopisu Blahoslawowa, w textu Benešově toho prawopisu, který se nachází u vydání Normberském 1593. Ačkoli jsme tohoto před rukami neměli, však se z Rukopisu našeho, z prawidel w Orthographi položených, jakož i z porownání s vydáním Pražským od l. 1588 dosti bezpečně ustanowiti dalo, jak Normberské vydání uštěno *).

*) Grammatiky Optátowy známa sau tato vydání: Náměštské 1533, Normberské 1543, Prostějowské 1543, Pražské dvojí 1588 a 1643. Vydání Náměštské a Normberské obsahují text od nás vydaný stejně; prwní od druhého dělí se jen starším prawopisem aa, ee, etc. W

W ostatním textu jsme prawopis obnowili potud, pokud se to položením nowějších znamení pro jednotlivé hlásky státi mohlo: cokoli podstatného we způsobu psaní Filomátowě (nedostatek *z*) i Blahoslawowě (*l* a *z*, odwojowání liter: zasse, wesselý, zlattý, swattý, nětco, owotce etc.) to všude, kde jsme co takého w rukopisu našli, pilně zachowáno. Jestliže někde něco nepravidelného se najde, račiž laskawý čtenář, lečby w omylůw opravení výslovně naznačeno anebo patrné změnění liter bylo, přičísti to originálu samému, od něhož wydawatelé bez nutné potřeby uchylowati se nechtěli.

Zkratků, kterých nemnoho a jen při *p* přicházejících, jsme owšem rozwedli. Kde w rukopisu patrná mylka, jakož nejčastěji pro neumělost písaře w latinských a řeckých textech se nalezá, opravu jsme bez další omluwy učinili. Kde však se jednalo o wynechaná slowa nebo o čtení, vše co od nás přidáno, naznačili jsme ležatým písmem.

Blahoslaw, jakkoli byl muž wzdělanější swého věku, nicméně neušel wadám saučasníkůw swých: nacházejít se i w grammatice tu a onde známky oné nesnášeliwosti a plynaucí z ní přikrostiti, jakáž bohužel nejpěknější druhdy plody literatury naší věku XV, XVI a dílem i XVII, ať díme zjewně, zohyžďuje. Náš úmysl byl wydati grammatiku; všhecko tedy, coby buď w ohledu náboženském buď w jiném za našeho věku urážeti mohlo, nechali jsme w rukopise netknuto. Však sám Blahoslaw „čtenáře pobožného welice žádá, aby, jestliže se kde nětco horliwěji a tauže položilo, nežliby se zdálo někomu hodné, w dobré to obrátil, rozpomena se i nato, že zaměstknáním rozličným obtížených lidí mysl nemůž vždycky způsobu ochotnosti a přiwětiwosti míti, ale zkormaucena lečims jsúci, někde i slowa k způsobu swému podobná, totiž kormauticí a neľahodná etc., wyléwá.“ I pokládali jsme za

Prostějowském wydání jen orthographií Optátowa se nachází. W Pražských obou opět celý text, kromě že w posledním (1643) vypuštěna jest předmluwa Filomátowa.

důkaz úcty Blahoslavowi powinné, abychom nerudnau stránku mysli jeho světu zbytečně neodhalovali. Mnoho takovýchto míst wynechaných není. Že sme stopy smýšlení Blahoslavowa jakožto Bratra českého neseřeli, z toho tuším nikdo urážku bráti, ani nám za zlé vykládati nebude.

Podávajíce tedy grammatiku sepsanau od nejznamenitějšího tuším prosaika, jakým se starší literatura naše honosí, obecnstwu učenému, doufáme, že nemine se po třech stoletích s tím blahonosným účinkem, ku kterému skladatel směřowal. Jestli to dílo, ježto nalezne s těžkem sobě rovného za XVI. věku we kterékoli literatuře ewropejské: památník nejskwělejší nejen důmyslu Blahoslavowa, hluboké známosti jeho i jazyka českého i powahy mluwy lidské vůbec, ale i také svědek výmluvný, na jak vysokém stupni wnitřního vzdělání stál jazyk náš za doby oné! Smutněť jest stopowati, jak brzo po Blahoslavowi počínal klesati, až na začátku století XVIII. na čas dokonale téměř poklesl. Jaké zvelebení mu nastávalo, kdyby dílo Blahoslavowo za svého věku bylo se stalo jméním obecným! Smutnější nad to jediné jest rozjímání o tom, na jaké neúrodné pole zavedeny byly nejlepší hlavy národu našeho oním na věky neožetitelným rozdwojením náboženským, že i duchowé jasní, jakýž byl Blahoslav, widí zapotřebí wysoce se omlauwati, ač odvážili-li se pracowati něco, co nemnožilo nával polemiky sektářské.

K posledku plníme milau powinnost, wděčně uznávajíce ochotu, s kteraú tiskárna Grundowská nesnadný jistě tisk díla tohoto provedla, snažíc se co nejpríwětíwěji, aby všem práním dle možnosti wyhowěla. Tisk trwal pro mnohonásobná iná zaměstnání wydawatelůw téměř půl druhého leta, od Dubna 1856 do Srpna 1857.

We Widni na den Panny Marie Sněžné 1857.

J. J.

Přehled obsahu.

	Strana
Předmluva Blahoslavova	XIX—XXII
Předmluva Optátova a Gzellowa	1— 2
Orthographi	3— 52
Předmluva Philomathowa	53— 55
Etymologia	56—156
Předmluva Blahoslavowa k Přidawkům	159—164
Přidawkové:	
I. O vlastnosti	165—220
II. O metaphoře	220—227
III. O slovích z cizích jazyků	227—238
IV. O enallagi	238—261
V. O figurách menších	262—279
VI. Výbor slov a způsobů mluvení, kritika spisovatelů, frází latinské, přísloví, řeči vybrané, zlé frází, kri- tika Žaltáře a Summowuika	279—329
VII. O synonymech, epithetách, o dialekttech, o akcentu	330—352
Z Musiky:	
Naučení potřeba těm, kteříž písňě skládati chtějí	354—370



Grammatyka Česká

od kněze Benesse Optáta a od kněze Wáclawa Filomátefa, předešlých let wydaná a nynj od J. B. P. powyfwětlená, nemáo y naprawená, a porozšjřená.

Deklaracy (to gest wyfwětlenj) na Grammatyku Českau, wydanau od kněze Benesse Optáta etc.: a přitom y zpráwy některé, těm kteříž Českau řeč práwě, totiž wlastně a ozdobně, mluwiti y psáti chtějí, potřebné: Sepsané předešlých let, k žádosti a ponaukánj dobrého přjtele. Nynj pak to wšle znowu přehlédnuto gest, pilně zkorygowáno y doplněno, a některým toliko k vžjwánj wydáno: leta

1571.

I. B. P. Charissimo fratri N. S. D.

Časté zmínky w mnohých pobožných rozmáuwánjch našich býwały sau, negmilegšj w Pánu bratře, o prawé wlastnosti gazyka Českého, kterakby giž w mnohých věcech téměř w zapomenutj přišla těm, kteříž netoliko česky mluwj ale také y pšjšj buď listy buď gakékoli spisy. Což nám oběma lžtoštwě býwało, že tak všlechlý gazyk, hognoštj a rozličnými wlastnostmi giným sławným řečem neb gazykům gestliže ne rovný tedy gistě welmi podobný, tak má býti opauštjn a a gako aulehlj ležeti zanechán: a to zwšášťě tohoto našeho gakéhoš diwného wěku, w němžto gakož mnohé zlé věci tak také y některé dobré a welmi vžitečné w diwnau wysfokost wzestšy sau.

Nalezli se mnozy, kteříž w gazyku Łatinském a Řeckém welikau pilnoštj wysokého došáhli vměnj. Židowská také řeč, gako zarumowaná studnice, má kdoby gj snažně dobýwať. Německý pak národ gak o zwelebenj a gako pulerowanj gazyku swěho pileň gest, widj se. Sama toliko řeč Česká nynj opušťěná a welmi y porušená gest: aniž kdoby se o wyčistěnj gegj starať, má, gakž oni (včenj gistě mužj) stařj Čechowé zemřelj: pan Řehoř Hrubý z Gelenj y syn geho pan Siřmund Gelenius, člověk negvčěněgšjm našeho wěku mužům Erazimowi Roterodamowi, Camerarowi, Melanktonowi a giným welmi miľy: item pan Woldřich Welenšký: mistr Wácław Pjšecký, Siřismundi Gelenii praceptor, kterýž byw we

Właſſjch na včenj (odtudž se newvrátil, ale tam vmřel) pſánj některá Izokratowa z gazyku Řeckého na česko wyložil: Viktorýn ze Wſſehrd: až y onen nevměle horliwý wjry zaſlawatel Mikuláš Konáč Pražský impresfor a některj wjce: kteřjž s gakau bedliwoſtj knihy některé gazykem Českým ſpiſowali a k tiſtěnj dávali, wkazugjt pozůſtalé po nich památky. Mlčjm o tom znamenitém a welikém muži B. J. Rohowi, kteřjž ſobě rowného w gazyku Českém a dokonale geho známoſti etc. za ſwého wěku neměl, gakož podnes ſkutek ſwědčj. Kdoby nynj ſrownati chtěł knihy těchto časůw česky wydané, buď z łatiny neb z němčiny wyložené buď Českým gazykem negprw ſepſané, s napřed řečených mužůw pſanjmi neb knihami, gakby welikau ſpatřiti mohl nerownoſt? Vzřelby, auo ſe čeſtina někde po německu někde po łatinsku pſſe: ba giž y mluwj welmi nezpůſobile y nefrozumitedlně.

Ale co diwného, poněwadž w pſánj Českých knih přirozenj Němcy dawat ſe muſegj, když přirozenj Čechowé některj pro pilnau zahálku, ginj pro ničemnau nedbánlwoſt a ginj pro giné ſnad y weliké přjčiny nemagj kdy s tjm ſe objrati. Přiſſlo giž nato, že mnozý toho neſaudj, by to co neſuſtného bylo, přiwykagj česky y mluwiti y pſáti newłaſtně a nezpůſobně. A kteřjž ty nezpůſobiloſti w řečech neb knihách ſpatřugj, gakoby na ſamém ponarjkánj nadtjm doſti býti mělo, k ničemuž ſe mjt nechtj. Kromě předſſtého času některých mužůw horliwých Českého gazyka miłownjkůw: kněze Wácława, genuž přjgmj Filomátes, kněze Beneſſe Optáta a Petra Gzele z Prahy, kteřjž nelenowali ſe koſtrowati brodu, zdaby k naprawenj gazyka Českého nětco poſłaužití mohli. Muoho chtěli y wylowali, ale učinili což mohli. Hotowá giſtě a prudkým duchem zažhnutá myſl byla kněze tohoto Wácława k tomu, aby w narjkánj nad poruſſenjm řeči Wawřince, jemuž řjkali Valla, náſledował, téměř wjce nežli knězy ſluſſelo. Nebo poctiwěgi byloby zpráwcy zborůw Páně s Eliášem prorokem nad zprzněnjm ſwatých ſlužeb w cyrkwi nežli s Vallau Wawřincem nad pokaženjm gazyka a ozdob geho na-

řjkati: poněwadž nanečištěné newěštějm gedem náboženstwý duffi vmoruje, gestto zkažená řeči ozdoba ani tělu neskodj ani duffi. Awšak wybornáby wěc byla, kdyby mohlo to obě býti: gakož týž kněz o swých mistrjch (ač newjm kde gest ge měl a čjm se včednjkem býti prawil), žeby y včenj y latinu čistšj měli, oznamuge.

K čemuž aby to býti mohlo, také y w Čechách kněz Beneš Optát s Petrem Gzelem towaryšem swým snažně se přičinil, a y Zákon Nowý podlé zprawenj Erazmowa w gazyku Łatinském, y Ortografj Českau gazykem Českým sepsanau wůbec Čechům wydał. W obém wšak tom, gakož lidj gest obyčeg, skutek ne podlé wůle ale podlé možnosti mjry vkázał se, ut int. Pročež zprawiwsse což mohli, ponuknutj pobožné vžitečné a náležité giným učinili, aby magjce od nich přjčinu sobě danau wjce o naprawenj gazyka Českého wlastnosti a ozdobě přemyslowali. Že pak mnozý natom, což tito swrchu řečenj sepsali, dosti měwsse, k práci nechtiwj w twrdém wrtati nemagjce chuti a neb snad nemohsse, tak se tomu poněkud navčili a týmž se w mluwenj y w psánj zprawugj ne bez mnohých přitom nedostatků: a ginj na ty na wšlecky zpráwy nebo zapomenuwsse a neb snad o nich nemnoho wědauce předce tak w zmatku (při mnohých wěcech k wlastnosti neb ozdobě gazyka Českého přináležegjých) zůstawagj, mjstně gak kde co napřati neb promluwati magj, newědauce. Ač některj někdy nemálo o tom w společných shledáwanjch promlauwati obyčej magj, wšak gesttě wždy až posawád žádný nic čackého in hac materia nenapřal. Kdofy *) tabulam barbarolecticam wydał: dobrý počátek, kdyby dále šel předce; ale snad ten také nebo času čeká a neb již vmřel.

Z těch přjčin gá nynj vmjnil sem těch wěcý některých předešle od napřed gmenowaných mužůw sepsaných porozšjřiti: buď pro wyswětlenj zpráv jejich, buď pro naprawenj w čemž podlé mého saudu oni chybowali, buď pro dopluňj

*) t. Doktor Wácław Hajek D. Thadeáše Hajka otec.

tó, což od nich pominuto bylo: dobře věda, že ne to a tak, cožbych snad a gak chtěl, včínjm, ale toliko což budu mocy. Wůleť má ta gest, abych o prawosti a ozdobnosti gazyka Českého píše, neozdobně a omylně, to gest twrdě a drsnatě, ne-
wlastně a gakkoli nezpůsobně neplaš, lečby se co proti wůli mé nahodilo. Poněwadž quandoque bonus dormitat Homerus, vix et ego mei semper esse potero similis.

Awšsak y to, což se včínj, od rozumných a vpřjmných nepochybugi že bude přigato, od někoho snad i s wděčností. Buduť pak napřed klášti text té giž prvé tištěné grammatyky České a zatjm wysvětlenj své: mezytjm někdy nětco y na spatium textu, zwlášť čehožbych gen kratičce nawrcy chtěl, znamenám.

Kněz Beneš.

Grammatica Česká w dwogij stránce.

Orthographia předkem, kteráž včij Českau řeč právě a wlaſtně pfáti y čijſti. Ta ſe y Leykóm hodij.

Etymologia potom, kteráž včij Českau řeč právě a wlaſtně mluwiti y z Latiny wykládati. Ta ſamým Latinij-kům přiſluſſij.

Kdožkoli žádáš čeſky rádně čijſti
Pfáti y z Latiny wykládati,
Máš tyto znowa wydané s pilnoſtij
Knijžky přečijſti *).

Cato:

*Contra verbosos noli contendere verbis,
Sermo datur multis, animi ſupientia paucis.*

Předmluwa.

Vrozenému Pánu, Panu Wáclawowi z Lomnice
a na Náměſtíj, Pánu na ſebe **) laſkawému, kněz Beneš

*) Sapphicum carmen aut ſaltem imitatio eius quaedam fieri debebat: ſed inerudite compositum eſt, contra rationem proſodiae in lingua noſtra. Sapphicum carmen elegans in noſtra lingua qui uidere uellet, in nouo volumine cantionum inueniret quaedam.

**) Sámli na ſe ten Pán byl laſkaw čili na kněze Beneſſe? Lépe bylo nappfati: „Pánu ſvému laſkawému“ anebo „Pánu na wſecky prawého ná-

Optát z Telče, na ten čas učitel w Náměstij a Petr Gzell z Prahy, službu swau s winšlowánijm wsšeho spasytelného dobrého wzkazugij.

Wsšem*) známo gest, Vrozený Pane, Pane milý, že každé řeči prawý způsob netoliko se zachowáwá w mluwenij, ale také w psanij. A protož každá řeč má swú Orthographij, t. způsob prawého psanij a z toho y čtenij. Neb kdež w psanij a mluwenij nenij srownánij, z toho weliký zmatek a nerozum w slowijch y w řeči musij pocházeti.

Y že řeč Česká také swú Orthographij má, ač gi ti, kteříž Biblij tiskli, ne gednosteyně zachowáwali, někde takto ginde gináč tatěž slowa psali a Čtenáři ke čtenij žádně zpráwy nedali: my když sme Nowý Testament podlé Erazmowy náprawy česky vykládali, widúce tu prawau Orthographij w Latinské řeči y w Liter psanij y w puňktúw položenij, také w našij České řeči abychom to obé y w psanij y puňktowánij zachowali: tehdy Orthographij Českau (nemagijce hotové odkud wzijti) sme vyhledali, w pilném rozwáženij wsšech, kteříž Českau Biblij wytiskli, gak se w tom srownáwali neb nesrownáwali, a kteříj neymijrněgij psali, a podlé té sme se w psanij y w tistěnij zachowali **)

Y že sme tehdy také dijtky Walsij^u pláti a čijsti věili, a rowně tehdy také Matěy z Dwořist^u v Walsij^u slauže, pres (tomu se yak žiw od žádného nevěiw) dělal: protož chtěgijce s obau stran tau pracý swau předkem dijtka^m Walsij^u a potom, komužbykoli toho bylo potřebij, poslaužiti, teď sme tu Ortographij znowa složenú nowým presem wytiskli

boženstw^u milow^uňky ľaskawému“ anebo opustiti pronomen a řjcy přidáda adverbium „Pánu ľaskawě přjz^uniwému.“

*) Lépe bylo řjcy „Wsšechněm.“ Nepěkně ten dativus t. „ty wsš^u“ tu, stogj.

**) Meruit certe laudem hac in re bonus et pins vir hic, t. kněz Beneš Byl muž pilný, jemůž rowného kněze toho swěcený Řjmských biskupů w pobožnosti opravdowé y w wěrném Pánu Bohu (pokudž wěděl a znal) slaužený na Morawě nikdy sem newiděť.

aby ony jako ten dobrý Timotheus a ona dobrá Zuzanna z mladoſti w Zákoně Páně čtúce w Pijſinijch ſwatých ſe wyvčowali.

Geſtližeby pak kdo pracý tauto naſſij gſa hnu t a zbuzen, nad to geſtě nětco ſpráwněyſſijho k Orthographij Čzeſké naſſel a wyhledal: my wděčnij toho gſauce z toho Pána Boha chwáliti budeme *). Nebo každému w řeči Čzeſké zběhlému giž ſnáze přigde opravowati nežli od počátku počijti.

Wſſak Waſſe Miloſt z tohoto malého dijkám Waſſim poſlauženij wždy tu powolnoſt ſlužebnjíkůw ſvých a hotowoſt ráčijte poznati, bychom w čem wětſſjm mohli, žebychom gim rádi poſlaužili **).

S tijn day ſe Waſſij⁶ Pán Bůh y s nimi podlé obogijho Čzłowěka wždycky dobře mijti.

Dán w Náměſtj w Czwrtěk památky ſw. Zoſij Léta MDXXXIII.

Distichon ad lectorem:

*Quisquis amas sermonem scribere rite bohemum,
Et legere, hic modicus praestat utrumque liber*

*) Non minor est virtus quam querere nacta tueri: quid vero augere atque exornare?

**) Laudandus est placidus et lenis huius boni viri animus: utinam successores eius eum imitarentur!

Orthographia, (5)

yakž se z Ržeckého yazyku wykládá, gest vměnij prawého, mįjrného pšanj, a z toho také prawého mįjrného čtenij.

Rozdělení Orthographij.

Yakož giná každá, tak y Česká Orthographia, w dwogij wěcy záležij:

S strany zwuku flow, w slušném Liter postawenij, yak se která flowa kterými Literami pšati magij k snadnějšijmu wyflowenij.

A s strany smyslu řeči, w slušné puňktůw rozdijlnosti, yak se která řeč kterými puňkty má děliti k snadnějšijmu smysla wyrozuměnij, aby tak každému Čžtenáři saáže bylo i flowa wyflowiti i wšelíkė řeči wyrozuměti. Neb yakož Litery rozdijlný zwuk, tak puňktowé rozdijlný smysl wkazugij.

Prwnij stránka České Orthographij. (6)

Ku poznánij prwnij stránky Orthographij České řeči, s strany zwuku flow: yak se která flowa kterými Literami právě a mįjrně magij pšati k snadnějšijmu wyflowenij, gest potřebij

Nayprvé pořad wšlecky Litery, totiž, Abecedu Českau položiti.

Druhė rozdijl mezy Literami w mocy zwuku gegich, oznámiti.

Třetij příkladně, pořádně to wšle okázati.

Čžtvrtė, některé Breuiatury, totiž: wkracowánij pšanj znamenati.

Abeceda Česká:

a, á, b, c, č, d, ď, e, é, f, g, h, i, ij, y, ý, k, l, m, n, ů, o, p, r, ř, s, š, ť, (ť), š, t, t', v, u, ú, w, x, z, ž.

Rozpoznání mezy Literami w zwuku a w mocy. (7)

Vocales.

Mezy všemi Literami, toto gest prvníj rozpoznání. Sfest gich flowau Vocales, neb Český, hlasyté: jako a, e, i, y, o, u.

Které proto flowau Vocales neb hlasyté, že každá ta Literatura hlas svůj prostranný má, jako: A samo, E samo, též I malé, y veliké Y také, U samo prostranný hlas činij.

Consonantes.

Giné všlecky Litery flowau, a glau Consonantes, aneb Český, spoluzvučné: proto, že ne samy ale vždy s některau z těch festi svůj zvuk magij. Yako příkladně: mařt, trest, mnich, mysl, kost, duch. Glau ovšem w České řeči některá krátká potworná flowa, gesto žádné Vokálnij hlasyté Litery nemagij. Yako: wrch, srp, trh, chrt, smrř, smrt, krk. Ale w giných yazycých toho se nenalézá.

Nad Vocálemi, to gest, nad hlasytými (8) Literami, co má znamenáno býti.

Nad Vocálemi sluřij znamenati akcenty, to gest, čárky tenké, na řiranu tržené. Kdeřkoli ten akcent nad kterau stogij, tu gest toho hlasu neb toho zwuku dlauhé wostřeyřij znění. Kdeř pak tohoto akcentu nad kterau nenij, tu gest toho hlasu krátké y mdleyřij znění.

Malé neb tenké i, w svém prodlaužení, mįřto akcentu dwoy-nářobně se klade takto ij. Yakoř pak y giné Vocales neb hlasyté w svém prodlaužení a w svém ostřeyřijm znění mįřto akcentu dwoy-nářobně w Zákoně glau položeny.

Nad Consonantes, to gest, nad spoluzvučnými, co má znamenáno býti.

Nad Consonantes sluřij znamenati apices, totižto wrřky obřijrné krátké: kdeř těch nad nimi nenij, tu každá Literatura bez toho wrřku, w svém přirozeném zwuku znij. (9) Ale kdeřkoli nad kterau ten wrřek stogij, tu gest té litery, neb hrubřij, neb tenřij, y břinčawěřij znění; neb wrřkowé změnění přirozeného zwuku nad každau Literau wyznamenawagij.

Yakož to wšecko pořádně w příkladijch Abecedy vkázáno bude.

Poněwadž kněz Beneš litery wšecky, kterýchž Čechové vžjwagj, nezle wypsal, y s gich rozdělly, nenj mi potřebj toho opakowati; ale to, což mi se při tom widj k doplněnj neb k nápravě náležitj, přidám. A negprwé:

O a k c e n t j c h, to gest čárkách neb streyflých, kterjž se kladau nad těmi literami, genž slowau *vocales*, dobře pjsse. Ale přjdawek ten o odwogowánj liter, totiž aby psáno bylo *ij. ee. etc.*, nenj dobrý. Nebo to čárkau tau zpraweno býti má na vrchu položenau, bez přidávánj liter nepotřebného; gako Pánu, káně, páně, gměnu, twěmu.

Při literě pak i netoliko to tjm streyfljkem může y má býti zpraweno, ale také může gemu slušně ocásek dolů přidán býti takto: *j*, bez odwogowánj geho. A bude y zaměstknánj menšj, y čtenj zpozditým čtenářům snadněšj: *prior erit scriptio, dum nulla nisi necessaria litera scribitur in uocibus.* Že sau tak některj giž y popřiwykli dwogiti litery beze wšj potreby, snad od některých německých pjsářůw tomu se navčiwše, tjm nenj sobě co překážeti. Kdo zle přiwykl, nechážť odwyká; zlý zvyk prawé wlastnosti aby postaupil, sprawedliwé gest.

Djli kdo, pjsaři listownj tomu nesaadně přiwyknau, ano hned nemohau a nemagj kdy šetřiti toho: y to nebude ku překážce; neb listowé se k tomu negwjce pjsj, aby gednau neb dwakrát přečtenj byli. Protož pjsjli pjsaři tak leda bylo napřáno, aneb leda se pjsjceho wůle a mjněnj wyrozumělo od čtenáře, a to wše nasspěch: nenj gim co za zlé mji. Ale když to psáno býti má, což má dľauho trwati etc., tuť slušj aby wěššj pilnost přičiněna byla.

De diphthongis.

Zie w každé řeči Diphthongi se znamenají a ukazují, sluší věděti: že Diphthongus gest dwau hlafytých Liter, moc swau držících, w gednu Syllabu spogenij neb zběhnutij. Každá Litera Vokálnij, sama neb s jinými Consonanty, má obzvláštnij Syllabu činiti. A protož když se dvě spolu (obě moc hlasu swého držíce) w gednu Syllabu zběhnau, to slowe Diphthongus.

Pět pak Diphthongů w Českém řeči máš znamenati: *ay, au, ey, oy, uy*.

Tu vždy gfaou dvě Liteře Vokálnij, obě swau moc držící: a obě spolu gedinau Syllabu čini. *Ay* gest Diphthongus hněwiwosti. Yako: *Ay* nech mne; *ay* co činite. *Au* w Českém řeči gest Diphthongus vžitečný. Yako: přig^{da}u, bud^{au}, když se o mnohých mluví. Též: *tau* cest^{au}, swau ruk^{au}, když se in Ablatiu foeminini generis mluví. To šíře poznáš z Etymologij.

Ey, yako: *gey*, *neymiley*šj. *) Tu také někdy malé *i*, spolu s *e*, a s velikým *y* mįsto Consonantu w gednu Syllabu přichází. Yako: pilnieyšj, mįrnieyšj.

Oy, yako: *boy, hoy, koy, foyt*. Ta slowa w Zákoně někdy skrže *y*, někdy skrže *g* tiskli; ale každý může poznati, že zadu ne *g*, ale *y* veliké znij.

Uy, yako: *mųy, twųy, swųy*.

Ty dwa Diphthongi *uo* **), ie některij w Českém řeči psanij nenáležitě pijšij: yako: Buoh, muoy, duom, wįjera, mįjera, swědectwíe, narozeníe, slusřieli, slusřiee.

Mohl bychom y my též velmi snadně psáti: ale že toho poznati nemůžeme, aby kterij Lidé tak mluwili: Neb by podlé takowého psanij w mluwenij muselo býti diwné aust křiwenij. Protož jakž sami mluwíme, y jiné Lidi mluwiti slusřijme: tak bez těch Diphthongů pijšleme. Yako: Bųh, mųy, dųm.

To ů s akcentem to prodlauženij a ostrěyšij zněnij dobře zprawij. Též wįra, mįra, swědectwįj, narozeníj, slusřijli, slusřijce: tu samo dwogité *įj*, ***) dobře dlaho a dosti ostrě znij.

*) Lépe a wlastněgi takto napjšeš: *Negmiley*šj, *mįrněy*šj; chwálenj, vzdálenj, bogug, rytěrug, bog, kog, hag. Nebo ne litery *y* tu zwuk gest, ale zwlaštně litery *g*, kteráž rovně tak slusřně může státi nazad gako *y*.

**) *uo* takto lépe psáti: *ų-Bųh, mųg, dųm*. Gako též wįra, anebo prostě wįra t. g. y dlahé *į*, y ostrěyšek na hoře wdělati: pįseň, pįsmo, wįte, wįti.

***) Ne dwogité *įj*, ale dlahé s ostrěyškem: *į*.

Nám se vždy widij, že takové *uo* a *ie*, jakž se pijšle, zlý zwuk w. České řeči a welikau překážku Čtenáři činij.

(13) Wšak gestli že se komu takové psanij předce ljbij, má toho dobrau wůli: my w tom žádného nechceme haněti, než což se nám mjrnějšijho widij, to gíme obljbili; y giným vkázali. *)

Žeby pět diphthoŋgůw bylo, pijšle nezle; wšak šlešty *ie* a sedmý *uo* nic neskodilo přidati. Zdáli se mu to wěc býti nenáležitá, až otom y došti důtkliwě naplaš, kterakby tu diwné aušt křiwenj býti musylo, a že oni s Gzelem nikdy žádného tak mluwiti neshyšeli etc.: Beněšowi nenj diwu, gedno proto, že wjce byl Němec nežli Čech; mohloby se mu bylo říci: Ne sutor ultra crepidam; druhé, že ty měl w osklivosti (ač ono wiz gak šprawedliwě), kterjž ten diphthoŋ pilně záchowáwali. Než Petr Gzeľ, zdá se, že nebylo hodné, aby se z Prahy pšaľ, poněwadž w Praze býwage a snad s lidmi y letnými, to gest, starými, mluwjwage, toho neznamenaľ; leč snad neměl dobrého sluchu, protož tak subtylných hľaholůw (14) chopiti se wšlemi gegich rozdžly nemohl. A pakliť sau oba, y Beneš y Petr, byli impeditae linguae, neprostranného a nezohýbaného gazyka: pročež toho diphthoŋgu, bez mrzutého aušt vkřiwovánj při wyřjkánj syllab těch, wypowieděti neb wyřknauti nemohli: ale mnohým těm, genž také y w Praze býwali, y některj tam se zrodili a wychowali, a České řeči dobře wyrozuměli, potom také y mně se widj, že Česká řeč bez těch dwau diphthoŋgů, y náležité psána, y práwě a wlastně mluwena býti nesnadně může.

Gistě, kdož dobře swědom gest České řeči, a nemá němčinau a gegjmi obyčegnostmi zmotaného při češtině saudu, tenť zřetedlně to nalezne, že těmi liter odwogovánjmi aneb samými štrejšky, s wrchu nad literami kľadenými, nečinj se

*) Laudanda est haec modestia et imitanda. Ale žei k nj bylo cosy přimjšeno, gakás k některým kyseľšťka: čehož nechci připomjati, poněwadž giž ti obogj w Pánu zefauli, i to umřelo s nimi; byli též lidé gako y my.

dosti vlastnosti a ozdobě gazyka Českého při těch syllabách. Ačkoli do toho střeyřku gakeřy litery zotrřenj Beneř uweřti a ge w něm zawřti chtěř; ale gak se ten sám střeyřek s tjm gakýmřy zotrřowánjm dobře třeř nad tjm řlowem Břh, dobrř Čech řnadně rozuměti může, y z řzwuku toho řlowa, (15) dobře a prřwě, tak gakř náležj, wyřknuřého (neb se ta řyllaba, kterář ten gedem neb druhř diphthoňg zdrřuge, řama gako w auřtech dobře řmřwjećho Čecha rozřwjg), y z řtoho, ře řtarř prostěřřř přřřř Čěřřř přřřřali to řlowo takto: Boh, ano se geřřě in compositis tak y wyřřká y přřř: gako Bohřř, et in obliquis, Boha, Bohu etc., item řarě řlowo: Bohwřřehneg, Bohpomozy, et propter euphoniau Bopomozy.

Podobnř k tomu geřt y regule (t. g. zprřwa Philomateřowa); kterařř polořřil w řwě Etymologř, prřwě, ře wyklřřřno břti mř; Mensuram bonam dabunt, dařř mřru dobrř, protoře geřt accusatiuus a ne ablatiuus. Okolo Strřřnice a Brodu Vřerskěho, mřřř y na Slěřřku tak řmřwř Morřwcy a Slěřřřcy; ale Čechowě nic. Nebo ne gazyk a neb řeč regulř, ale ten, genř regule wymeřřřřř a řpřřuge, řečř neb gazyka řwřřřnosti řřetřiti mř. Protoř nepřřti tak: dobrř mřru; ale přřti dobrřu mřru, gako in ablatiuo instrumenti: dobrřu mřřřu.

(16) Welikř by ohyřda břřa w řečř Čěřřě, kdyby ta regule mřřto mřti a zachowřna w řmřwenř břti mřřa, kdyřby řřkřřno břřo: krřřnř řenu pogař, řřřř zahradu mř, libř wřni mř etc.

Měřolřby břti tak Čěřřě řečř ozdob wřřnřno, prořby takě s řwřrchu přřřřmř neřřřř: w křřě řeřř, břřa řhniřř, mřřřř řłowěř, přřřř se s wřrchu, na řřd nepřřřdu, řřřowě, buřřky.

Ale řet geřt řam řoho Beneř nezachowřřř — neb y w přřřřřwě na tu řwřu Orthographř polořřil to řlowo: řřřřw(?) , řřř proti řwě reguli uřřřřw — o řen rozřřř accusatiui ab ablatiuo mřř geřt, může o něř dobrř pokog břti. Leyřř gřřě nepotrřbuge rozeřnřř inter casum ablatium et accusatium, a wřenř w řřřř Čech ne po řě řamě terminřřř au, ale po gřřřř řřřřř okolnřř a neb po wřřř řentencřř t. g. po řelēm řmřřř řřřw něřolika rozeřnřř, qui casus sit. Philomates welřř

rozeznáwati tau terminací (t. g. tjm koncem aneb konce terminem), kdeby byl accusatiuus casus a kde ablatiuus instrumenti (nam simplex ablatiuus dj: od té mjry.) (17) Y dobře prawj poněkud, a poněkud zle. Dobře djš: mám dobrau mjru, šlušný accusatiuus gest; ale djš-li: mám dobrú mjru, giž daš poljček češtině; neb Čech nedj dobrú, ale dobrau. A takž y mnoho k tomu podobných šlow, gako: Pěknau fukni, krátkau, běhšau, špěššau cestu, gatau wazbu, činěšau et cetera infinita verbalia nomina.

Protož ta regule Philomatesowa wymazánj gest hodná, aby češtiny nekazyła.

O tom pak diphthoŋgu *ie* — totoby mohlo krátce řečeno býti. Poněwadž se na tom mjístě nezdálo býti Benešlowi škodné položení těch dwau liter t. g. *ij*, y proč má býti škodné položiti mjísto druhého *i* podlé prwnjho literu *e* (wšlak ono mało wjce zaměstkná nežli *j*)? Poněwadž ti, genž zpráwně češky mluwj, hláhošem šwým na těch některých mjístech (kdožby wšlak pozorowati toho pilně chtěl, et non careret iudicio aurium) ne samu wlastnost litery *i*, ale také djš wlastnosti, kterauž má litera *e*, obsahuj: gjesti, pjeti, djeti, pješmo, zježen etc.: stařj pjšaři Češtj diphthoŋgu toho neopauštěli, (18) což kdož chceš widěti, pohleď do Biblj neb Zákonůw dáwno na pargaméně pšaných, wšše to tam spatřjš. Ano y w tišštěných Češkých knihách starých toho množštwj gest, zwlašště při těchto šlowjch: wišješše, nosješše, wědjješše, bjješše, gestitenštwje etc. Item, wiz Pasšional starý tišštěný. Item wiz knihu Františka Petrarchy, gistě vžitečšau, od Pana Řehoře z Gelenj z šatiny do češštiny přeloženau. Tam netoliko nalezneš diphthoŋg tento *ie*, ale nalezneš dwě litery spošu, totiž *ij*, a k nim gestě přidanau literu *e*, takto: zmijenska o přátelštwije.

Pozn. To wše, což sem o tom diphthoŋgu *ie* napšal, kdo chce může ztrhati a spáliti, gáť nic za zlé mjšti nebudu; anebo nečjšti toho, ale přelkočiti. Gá sem to pšal proto, že sem mufyl; proč? nepowjm nynj.

Kdož dávno w Českém gazyku wydané knihy čjtá, mohľby z nich y tomuto vyrozuměti, že stařj Čechowé to spatřili, kterak ten diphthoňg dwogjm způsobem gde: někdy gedné litery wjce se hľahoľ obrázj a druhé méně, a též zasfe naodpor: totiž, někdy wjce *j* někdy pak *e* zawznj, a druhé maličko se gen drbne. Gako: djemeli, zpjewati, hřjeti, mřjeti, pjeti. — tu *j* velmi wzňj w té přednj syllabě, *e* pak maličko (19) při dokonánj zwuku syllaby se dotkne. A zasfe na odpor, někde *e* welmi zawznj, a wšľak proto negprwé nemáo se dotkne litery *j*; jako w přjkladu: pjeknie, powiest, krásne, libie etc. Tu kdyby samo *e* gmenowaľ neb wyřkľ, tedy takto bude wzňti: pěkne, powest, krásne, libe. *) Y protož stařj nasľi chtěwšfe došti včiniti wľastnosti řeči, y pľáwali na obě diphthoňg celj t. g. obě litery stawěgjce naobě takto: mjestie, mieľ, krásne, mnejestie, powietřje, a bjestie, suknie, rozdielili, swiectwje, prawdie etc. Tak y kněz Beneš w swé na Nowj Zákon předmľuwě, dwakrát sľowo toto a takto položil: prostie, měw napľati (a neb ten gehu chwálenj nowj Impresor wytisknouti) — prostě. Item, w též předmľuwě také podobně k prwnjmu sľogj to sľowo: gestie, kteréž takto měo státi: gestě. Také y toto gest nemáé wážnošti hodné při tom diphthoňgu, že mnohá sľowa (multae voces per hanc diphthongum discernuntur) položeujm w nich neb nepolöeujm toho diphthoňgu rozeznáwagj se.

Gako: gjm, s dľauhau literau et cum acuto accentu sine diphthongo significat instrumentum: gjm, totiž tjm mečem neb nožem, gá sem gjm vřezaľ etc. (20)

Item gjem, est verbum et significat: edo. Item gim eis; gim, tēm pacholķům deg něco, est enim datiui casus. A njže se potom mnoho takowjch sľow vkáze.

Ale že pak tjm toho diphthoňgu zachowawánjm dáľa se některjm, zwľášť gazyku Českému se gestě teprw vjčjm, weliká při čtenj překážka, tak že newěděli, kdy který způsob toho diphthoňgu měľby býti zachowán t. g. kdy wjce *j* nežli *e*, a kdy wjce *e* nežli *j* má býti hľahoľem dotkauto — gako při

*) Verba et adverbia confundereutur.

tomto slovu: pomnie; napjšleš: on pomnie pŭgde, a též: on pomnie na to. — Tu kdož gazyku Českému dobře nerozumj, newvědělyby kde kterým obyčegem ten diphthoňg hlaholem zachowati, a z pjšma neb napšanj tomu nehnedby srozuměl mocj slowa, ale zpletlby se w tom. Nebo giné gest: pomně t. g. za mnau, a giné gest: pomnje t. g. pamatuge. Y protož po čafých obmysleno to, aby mjšto toho diphthoňgu *ie*, kdež se má wjce *e*, nežli *i* dotýkati, nebylo pšáno obau liter, ale samo toliko *e*: a pro rozdjlod giných *e*, (21) aby nad njm puňktjk postraně, nad tjm mjštem, kdež *j* státi mělo, kladen byl; takto: g d e t e, p e k n e, k r á f n e etc. a tak nemalá nesnáz y zaměstknánj odgato gest. Beneš o tom dj, že ten wrslek za *j* stogj; item, že tu *j* swau moc tratj a za consonant znj; nihil dictum est meo iudicio, powj se o tom njže náležitěgi.

Druhý pak zpŭsob téhož diphthoňgu t. g. *ie*, když wjce *j* nežli *e* wznjtí má, předce nechán byl a vžjwán pokládánjm obau liter cele, gako: pješmo, djetě, mješto. Ač nekteřj pjšaři nedbalegšj a prostěgšj předce to pletli, t. g. měwšse pšati *e* pšali *ie*, a zwlašťtě při dworjch panškých etc.; kdež *j* mělo býti pšáno, že tu pšawali *ij* t. g. odwogené *j*, gakž někdy snad w němčině přiwykli *m*, *n*, *r* y giné litery dwogiti. Ale zdá se, žeby se takowému zmatku a nesnáz y takto mohlo wšřjce wygjtí: abychom gakž oni prwé předkové našši z diphthoňgu *ie* udělali *ě*, tak y my z téhož diphthoňgu, druhé částky (t. g. kdež se wjce *j* nežli *e* hlaholem wynášlj) udělali samo *j* s něgakým znamenjm. (22) Gako takto, abychom vžjwali formy neb zpŭsobu tohoto: *j*: gako w přjkladu: pjšmo, mjšto etc. t. g. aby litera *e*, poněwadž se gj maličko dotýká, ne podle *j* a- neb za *j* stála, než nad *j*, a ta aby byla maličká, podle njžby také puňktjček maličký státi mohl, tak gakž w kancionału w Pošstě tistěném gest učiněno.

A takby se snad učinilo došti y těm, genž toho nelibugj, aby *ie* diphthoňg měl tak cele pšán býti, y těm, kteřjž bez toho diphthoňgu býti nechťj. Ano y těm byloby napomoženo, genž od některého giného gazyku překážku magjce, nevměli toho diphthoňgu prostranně a wlašťně wynášleti, ale pletli se

w tom. A widj se, žeby to nemělo býti mnohým nepřjgemné, gesto podobně tak Němcy w některých slowjch činj, že gednu literu maličkau nad ginau wětšj w řadu mezy ginými w slowě stogjcy kładau, a zwłášť w knihách tištěných; nebo pjsařům nenj tak snadné tomu hned přivyknauti, a to wšudy zachowáwati. Ačby se mohlo někomu zdáti, že u Němcůw gest rozdjlná věc: totiž oni toho diphthongu (23) zwuk počjnagj od litery wrchnj k té genž njže stogj, gako: Väter, tódte, fűre, ale Čechowé od litery nižšj k hořegšj t. g. od j k literě e: pjsař. Wšak nenj to nic na škodu: nýbrž pořádněgšj gest věc gji předse čtenjm (neb w čtenj) po literách, a když se přigde na tu wrchnj e, maličko to j poroztáhnauti na způsob nakloněnj se k literě e. Takj my tak dobře práwo k tomu máme tu literu e nawrchu kłásti gako Němcy.

Ano et ratio tonorum dobře se trefj, quia j tonum habet acutum, e vero gravem, atque hinc diphthongus ista habebit compositos tónos secundum euphonia, nempe ex acuto et graui circumflexum tonum ut: djtě.

Ač negwětšj přjčina v mne toho gest odgatj překážky we čtenj, zwłášť pro newelmi zwyklé a vmělé čtenáře, kterýž mezy mjestem a městem nevměliby rozdjlť we čtenj učiniti, atque sic auditorum animos turbarent etc.

A wšak při tom diphthongu widj mi se tato znamenatá wýminka býti sprawedlivá a hodná toho, aby byla zachowáwána, totiž tu aby se (24) ten diphthong je kładł, kdežby bez něho wlastnj České řeči hlahoť býti wynesšen neb napřán nemohł; aby tak rozdjl byl mezy těmi třemi způsoby i, j, j. Gako takto: Pjsař zpjwá opitý gfa. Gesli že pak k tomu to bude zdáti nesnadné wyrozuměti, totiž kdeby mělo wlastně přáno býti samo j s akcentem t. g. s štreysškem nawrchu, a kde j s tjm maličkým e; tedy aspoň nechážť pjsj samo j s štreysškem a ocáškem od litery i doľů trženým takto: j. Gako: pjsseme, dogjti etc. Wždy bude menšj škoda, nežliby y ocásek y litera e zanechána byla; bude sobě mocy to dobrý Čech snáze opraviti, totiž nad tjm j podle toho akcentu maličkě e tenkým pérem připsati.

Ale aby vždy něgáká pomoc k rozeznánj mjšť, která potřebugj diphthongu j a která samého dlouhého j s akcentem, učiněna byla; necházt se otom nětco napjšťe, snad někdo bude mocy toho dobře požití, a zvlášťe ti, kteříž o ten diphthong je tak velmi stogj a od něho puštiti nechtj.

Pozn. Ale poněwadž sau ti lidé giž zemřeli, kteříž ten diphthong je tak velmi sobě vážili: může toto mé o něm obšjrné napšánj třebas y w nic obráceno býti.

Regulae de diphthongo: je. (25)

Primum de nominum syllabis ultimis in numero singulari.

Nomina verbalia neutrius generis, quae in literam i desinunt, gako:

to	{	mišofdenstwje	činěnje	špomoženje
to	{	děkowánje	dobrodinje	mučenje
to	{	pokánje	howěnje	wzkřšćenje
	{	škánje	gedenje	wštaupenje
to	{	radowánje	pitje	nawrácenje
	{	předkládánje	mišrowánje	mudrowánje

a giná mnohá šłowa těmto podobná in nominatio habent diphthongum je. Gako w pšjnjch welikých K. 12. gitje radoštně, J. 14. toho pokánje, mého dobrodinje.

Exceptio F. I. Rohii.

Masculini generis nomina in genitiuis amittunt diphthongum, aut etiam communia substantiua, quibus adiectiua masculina opponuntur; ut Syn Božj, hněw Božj etc.

In datiuo amittunt diphthongum, retinent autem j cum accentu, takto: tomuto mišofdenstwj, dobrodinj, pokánj etc. I. 6. každému štwořenj, nechtěl tomu zahynutj, přišel k zahynutj, tomu všautj, zahynutj. J. 19.

(26) *Nota.* Ta litera *k*, když gest praepositio et significat ad, tedy gest u nás w češtině datiu casus. Gako k mistru, k Janowi etc. A wždycky muž za sebau mĵti particulam datiu casus: k tomu, k těmto etc. Protož iuxta regulam ta slova: k zahynutĵ, k protiwenstwj, k zaslĵgkowanĵ etc. abiiciunt *e* ac retinent *j* longum.

Accusatiuus similis est nominatiuo, et fere in eius naturam transit, igitur retinet diphthongum. Gako to miľofrdenstwj etc. gako w pĵsnĵch welikĵch L. 18. pro dědictwje. F. 6. skrze stwořenje, skrze ěľowěěenstwj A. 6. item A. 7. wnitřnje obžĵwenje J. 14. ěniti pokánje. A také někdy fere genitiuo utimur pro accusatiuo w řeěi Ěeské: gako 14. Ětenĵ poľtauchati. Sed hac de re alibi dicitur.

Vocatiuus vero retinet diphthongum, gako: ó miľofrdenstwj přeweliké, ó narozenje, B. 9.

(27) *Ablatiuus quoque retinet: is enim hic nominatiuo est similis (sicut et accusatiuus).* Gako ex hac perditione z toho zahynutje, bez prodlewánje, vkladánje, J. 14. Beze wľĵje, odewľĵje mocy, ze wľĵje, C. 7. P. 2., od stwořenje. P. 12., z stwořenje F. 16., z kamenje, od oěkawánje D 10.

Excipienda sunt tamen ea, quae in loco et ad locum significant, ut infra dicitur: quae magis ad accusatiuum pertinent.

Ablatiuus instrumenti etiam retinet diphthongum, gako: wľĵje sľľabů. In aliquibus vero adiecta litera e ad longam literam j assumit m, gako: wľľĵjem zbožĵm (a nebo, gakž některĵ pĵľĵ: wľľyem). Item assumit et literam ř: gĵř, id est: kteraužto wěĵy, tĵm, hac re, ěľowěěenstwj. L. 20. wyľľel narozenĵm. M. 20. mľľadoľľĵ, ěřstwowľľĵ. Tamen obseruandum: Ta slova: gjeř a tjem retinent diphthongum, etiam apposita litera m aut ř, propter discrimen ablatiu a genitiuo. Gako gjeř — tau mocý — uěiniľ; gĵř — té mocy — máľo mář. Quod ad vocem: tjem — hic proprietas sonus diphthongum requirit.

(28) *Casus octauus vero non retinet diphthongum; gako o pokánĵ, o narozenĵ, o vmuěenĵ, o zawedenĵ etc. Quia redolet naturam accusatiui casus in verbalibus nominibus.*

F. J. Rohii haec fuit regula, quam ille diligenter seruauit: Praepositiones quaedam, cum anteponuntur nominibus verbalibus, amittunt diphthongum. Gako: w, k, v, při, po: w nářředo-
wánř, w dobrodinř B. 10. Item v wzkrřřřenř, k vmuřenř, k
vtěřřenř C. 6. k obřřiwenř D. 10. při wzkrřřřenř D. 12. D. 4.,
po zdegrřřm pracowánř krařowánř.

Nota. Wřřak při té liteře *w* třeba toho řřetřiti, dum
construitur accusatiuo, diphthongum retinet. Gako: přřgme w
řřwě krařowánře D. 4. Quando vero ablatiue anteponitur, ab-
icit diphthongum. Gako: w vtěřřenř, w ofřawenř C. 9. w wěč-
ném vtěřřenř D. 10. A wřřak s řřřmto dořřženřm: Praepositiones
istae a zwřřřřřř: w, na etc. cum significant in loco, auferunt
diphthongum. Gako: w zahynutř, in perditione. Item: byl na
cwičenř nebo na včenř: Fuit in exercitatione etc. w tom do-
brodinř B. 10. Dum vero significant ad locum, retinent di-
phthongum. (29) Gako takto: přřgjeti muřřřř, a neb wwden
budeřř w zahynutře, do hrozněho zahynutře, na zahynutře, na
weliké pokuřřenře, w pokuřřenře.

Hanc regulam quidam volebant ad medias syllabas aptare:
atque ita euertebant regulas proprias mediis syllabis. Gakořř y
w přřsnřch na některřch mřřřtech tak pobřřauzeno geřř, řřnad y
pro nepilnost Impresorřřw. G. 13 lidem k wřřře; ubi diphthon-
gus retineri debebat, ut regula generalis infra posita docet.

Řřekřřby pak někdo: Kterak leyk pozná, kde geřř casus
nominatiuus, kde accusatiuus etc., protořř gak vřřiwe této
zpráwy? Y takto: kdyřř k takowěmu řřowu napřřed můřeřř
přřřřřř toto řřowřřřko: to, gako: to miřřřřřenřřřřřřř; tedy geřř
casus nominatiuus, totiřř gmenugřřřř. Dále: kdyřř přřřřřř se
treřřřř toto řřowce: tohoto; tedy geřř to casus genitiuus,
gako: tohoto miřřřřřenřřřřřř. Item: kdyřř přřřřřř řřřřřřřř: pro neb
proto, zato, nato, do toho, řřkrze, nad; tedy geřř accusatiuus,
gako: pro miřřřřřenřřřřřř, pro řřřřřenře. A kdyřř se treřřřř řř
dřřřřřř; tedy geřř vocatiuus. Kdyřř pak přřřřřř: od tohoto, ane-
bo w tomto, (30) nebo z tohoto, anebo bez tohoto; bude abla-
tiuus. Pakli řřřm nebo řřřřřř; bude ablatiuus instrumenti: řřřř
miřřřřřenřřřřřř.

Giná pak nomina foeminina (to gest gména věcy duchowných nebo tělesných pokolenj ženškého), kteráž in nominatiuo, w swém původu ne na *i* ale na některau ginau literu se skonáwagj: gako radoſt, boleſt, ſtědroſt, pľnoſt, a wſſak potom in aliquibus casibus terminantur in *i* (t. g. w giném gich ſkľoněnj na *i* se ſkonáwagj), gako: této radoſti, tauto radoſtj, o té radoſti: ta též in numero ſingulari tauto regulj wtom a tu, kdež se na *i* ſkonáwagj, zprawiti ſe magj: gako radoſt, radoſti, tauto radoſtj, o ſtědroſti, od ſtědroſti.

Nomina masculina, quae non finiunt in *i*, gako: wzatek, zmatek, barwjěr, ſeňkýř, in casibus singularis numeri nepotřebugj toho diphthongu: gako in datiuo: barwjři, ſeňkéři. In plurali autem numero, verbalia nomina in *i* desinentia, in nominatiuo et accusatiuo (31) retinent diphthongum, gako: miľofrdenſtwje. Item B. 10. ta ſwá dobrodinje: ač tu gest accusatiuus: zpjwánj, žehnánj, běhánj, cwičěnj. In genitiuo j longum sine diphthongo habent, gako: negly wděčen mých dobrodinj. In datiuo tolikěž, gako: k rozličnému pokuſěnj: multo magis addita litera *m*, gako: dobrodinjm. Vocatiuus nominatiuo similis. Ablatiuus abiicit: twých zaſľbenj d. 10; od wſľj: pediculis.

Observationes quaedam.

Cetera autem nomina quaedam, quae in plurali numero non desinunt in *i* sed in *e* s puňktem, gako: ſwině, djně, ſľkrinė, eandem sequuntur rationem ut in genitiuo, vbi j longum sine diphthongo habent, et in datiuo quoque addita litera *m*, gako: djnj, ſwinj, djnjm, ſwinjm. Quae vero in *e* sine puncto desinunt, ea aliam habent rationem: quam ex declinationum formis, quae fortassis tandem subiicientur, suo loco disces, sicut et cetera nonnulla.

Nomina quaedam, maxime vero comparatiui gradus et superlatiui in *i* desinentia, in nominatiuo singularis et pluralis numeri, tum propter differentiam, tum propter proprietatem pronunciationis, singularem sine diphthongo, pluralem vero cum diphthongo habent. Gako: ten ſtarſj, tito ſtarſje; item ten hodněgľj, tito hodněgľje, wěſľj, lepſje. Quae vero vnum

nominatiuum, seu singularem seu pluralem in *i* habent; alterum autem non in *i* sed in aliam quampiam literam: in iis non utimur diphthongo, vt: towaryſſi.

Sed verbalia nomina plurima sequuntur rationem supra positam de singulis casibus sq. in utroque nominatio plurali et singulari habent diphthongum. Vt mnohá rauhánje, pomlauwánje C. j. item pokussenje, hanénje, rauhánje, vtrhánje.

De diphthongo *je* in verbis.

Prima persona et singularis et pluralis numeri abiicit diphthongum. Vt: wěřjm, wěřjme L. 13. widjm, widjmeť N. 15. wěřjme C. 10. chwaljme, ſławjme C. 18. držjme L. 18. pěgjcě C. 4. bydljme C. 4. Secunda persona in numero singulari quoque *j* longum sine diphthongo habet. Vt: widjſ, młčjſ chodjſ J. 18. Syllaba finalis in verbis tertiae personae numeri pluralis non habet diphthongum: sed tantum *j* literam longam. Gako: wſtupugj J. 9. (33) radugj E. 6. zbuzugj E. 4.

Exceptio.

B. J. Roh in tertia persona plurali utebatur diphthongo in iis verbis, quorum singularis numeri tertia persona in *j* quoque terminatur: atque hac ratione volebat differentiam facere inter numeri singularis et pluralis tertiam personam. Gako: on wěřj, křtj E. 8. b. ſedj F. 16. běžj, wěřj, welj N. 16.; in plurali vero: oni wěřje, ſetřje B. 14. pochodj J. 12. b. on ſe ženj, oni ſe ženje; přednj aud, přednje audowé, on prwnj, oni prwnje. Kté wýmjně náležegj wſſecka ſłowa, quae in utroque numero singulari et plurali desinunt in *j*. Gako ſedj, pudj, ſaudj, bławdj, widj, činj, ležj, duſj, etj, trpj; pluraliter vero: ſedje, pudje, etc. Item y to ſłowo: Muſj on, muſje oni i. e. muſegj per enallagen, cuius est frequens vsus in carmine seu rythmis. Item: nedopaustj on, nedopaustj, a neb regulariter: nedopaustjegj oni, et impersonaliter cum diphthongo ſemper: Nedopaustje ſe tobě etc.

(34) A odtud potom a křem podobné ratoléstky gđau: faudje, faudjewali, faudjewáme, faudjewati budeme etc. protiwwewali, a bfaudjewali. A takž podobně y tato řłwa: odpauřtjeme L. 10. řlaužjece J. 9. držjeme L. 8. patřjece D. 7.

Ale některř tu wýmřnku řinili, totiž, že wřakowřch ratolěstřkách řstupugřřch aneb wyřřřawagřřch zřřch řłw: faudje, řinje etc. (Sq. a verbis tertiae personae pluralis numeri desinentibus in diphthongum *je*) odmřřřali diphthořř, řubřřřnořř řřři wpronunciacij řřřřřce t. g. aby řa řyllaba nebyřla (cum iam non finalis ut antea, sed media esse incipit) řak protahowána. Gako: oni patřje, patřjece, zwřřřugje, zwřřřugřce. A B. I. Řoh řoho wpřřřřch řřřřřřř: pamatugř E. 5. magř H. 2. wřřřme G. 18. řogřme F. 13. a odpauřřřme L. 7. Řořřřř L. 7. Řledřce O. 5. obrátřce L. 7. widřte C. 10. etc.

Ale že pak některé řy ratolěstky řakowé gřau, gřřřř ař wřich řiter přibřřwá, řłwřm wřřřak řyllabnepřibřřwá: protož B. Jan Řoh na řnořřch řřřřřřch řecháwá řim diphthořřu. Gako ratolěstřa řoho řłwa: wřřje, wřřjec O. 4. Řem řraudjec, řrpjec wřřř. O. 4.

Těž wěděři řřřřř y ořřch řłwřch, řteráž řwě řyllabě potřřebugřř diphthořřu w řobě zdržugř, (35) gako: řěřagje-cřřmu, řinjecřřmu: řrolepřř řřřřř zwřřu, euphoniae gratia priorem diphthongum amittunt, posteriore řero retinent. Vř: wřřřřřřř K. 10. magřřřřřř, obwřřřugřřřřř, řřřugřřř N. 1.

A wřřřak přřřř řřřřř řamatowati na řeguli wřř. de distinguendo numero per appositionem vel reiectionem diphthongi. Gako: Řřřřřřř na nebi etc. B. 5. singularis numeri est, ergo abiicit diphthongum; než řdyby řřřřř omnořřch řřřřřřřřř, ředyby řěřř řřřř diphthořř řakřo: oni řřřřřřřř. Ale nebyřř řoho wpřřřřř řřřřřřř řřřřřřř; řnad řmpřřřřř řřřřř. Nebo N. 1. řřřřř řřřřř: oni patřřřřř a nemagřřřřř: a řěř diphthořř řřřř *ye* etc. quia est plurale. Gako řěž na-odpor řasřř K. 2. zwřřřřřřřřř, řřřřřřřřř, řez diphthořřu řřřř řěřř, quia est singulare.

Excipiuntur hinc quaedam voces, quae (vt ita dicam) in radicalibus syllabis habent diphthongum, quam abicere sine iactura non posses. Vt: řjdjcyého, řjdjcyém, čjetagjcyém, čjetagjcyemu, rozšyewagjcyém, ostrjehagjcyemu, ostrjehagjcyemi, předpowjdagjcyého.

(36) Zdálo se předešle některým, žeby také y tato regule mohla y měla býti zachowawána přitěch šlowjch, kteráž in singulari et in plurali in *ſ* desinunt, aby verba generis feminini byla sdiphthoňgem plána, masculini vero generis sine diphthongo. Gako wiz C. 19. Oči genž wšlecko widje gafněgšje, est femininum, litěgšje, ona vkrutněgšje P. 12. Ale zdá se, že ta regule nenj vžitečná; nullam enim habet firmam rationem, gakož pak y tam w pšjných nenj gje welmi štetřeno. Gako wiz D. 10. tšm zrakem wždy patřje, plurale est, et masculinum etc. Item D. 19. zámutku netrpj. Ibidem: wtwář geho hledje. D. 13. ať se vtěšje wš.

Corollarium. Tauto regulj též zpraviti se magj nomina, quae et in plurali et in singulari in *ſ* desinunt, gako: on dražšj, negdražšj, lepšj, čačtěgšj: oni dražšje, lepšje, etc.

Otom šlowu: „šluffj“ quando significat Decet, gako: šluffj mi toto etc. tedy má mšti diphthoňg, gako wiz w pšjných P. 16. b., K. 2. Když pak significat: Pertinet, tedy sequitur rationem aliorum verborum vt: on šluffj kemně, oni nešluffj kemně.

De mediis syllabis.

(37) Kdeby měl a neb neměl diphthoňg býti postawen w šyllabě šlowa kteréhokoli, ne kragňj, ale prostředňj neb y předňj, přitom se tšmto zprawiti můžeš: a wšlak tak pokudžby nebylo proti prwnjm t. g. napředpostaweným reguljm: Kdežkoli buď půwod toho šlowa neb ratolest w též šyllabě má *e*, tuť náležj, když táž šyllaba ktomu přigde, aby měla *i*, položiti diphthoňg.

Gako vpřjkladu: měliby napfati to słowo: „wjera,“ y newěděłby, sdiphthoŋgemli čili bez diphthoŋgu máš ge napfati; tedy pomysł, máli gaké okolnj ratolesti to słowo, a gaký přité syllabě gest téhož słowa způsob; nalezneš tyto ratolesti: wjera, wěrjm, wěrenje, wieře, wěrau etc., kdež widjš, že zaliterau *w* fogj *ě* swrslkem, protož napíšš takto: wjera K. 2.

rozdjelný — rozdělugi;	bjeda	—	běda
břjemě — břemeno;	smřenj	—	měrjm
nesmřně — měrjm	A. 6. nynje	—	nyněgšj
zwjere — zwěr	řjediti	—	řed'
wjerně — wěděnje	wježe	—	fwěž
kwjetj — kwět	otježe	—	otěž
djeło, — děłati	ostřjehati	—	ostřežen
začjeti, — začetje	ale ostřjhati	—	ostřyhán
knježe — kněz			
D. 13. penjeze — penězy	D. 13. rytjeř	—	rytěrowati
F. 13. začjeti — začetj	F. 13 {	pjeseň	— zpěw
T. 17. djeło — děłám		zpjewati	— pjsničky A. 6.

Pakliby, ohlédage se napřednj y nazadnj wůkoł ratolesti, nikdež nenalezł wtěž syllabě (t. g. potéž literě genž consonans gest) *e*, ale wsludy *z*, tedy napiš bez diphthoŋgu *j*. Gako: pjsař pjsle pjsmo pjsařské, wjti wige, gjtí ire, odtoho słowa gitje.

Ano přiněkterých słowjch potřebnj se tjm činj rozděl significationis, gako: wjeti plewy, wěge, a zasle: wjti, wige niti na klubko. Item spjesle citius, spěšný: spjšle conscribet sepsaš. Item: gjeti capere aliquem, getje-gat, a gjtí ire sleš; item: pjeti, pátere pěj, a pjtí piwo, nestřjzwé pitje. Přigjeti čłowěčenstwj M. 9. rač nás přigjeti do zboru E. 5. kterýž přigjtí měl A. 6. přigjtí k nacyenj C. 2. Hinc nomina verbalia, přigjetj čłowěčenstwje M. 3. žadošiwé přigitje syna Božjho. Item: fwjetek gakoby řekl: maličký něgaký fwět, kwět kwjetek, fwět fwjetek, tu diphthoŋgu potřebj; ale když djš: fwjtek od swjgenj neb swinutje, tu se odmjtá diphthoŋg. Item: sajm, snimi cum illis, snjem (snědenj) comedam.

De monosyllabis plurimis idem iudicium est.

A. 9. hřjech, hřěšiti smjech, směšný;

C. 7. tjem, těmi; pjech, pjechati.

Tuto giž mǐsto magj ta ſłowa:

dje, děgje, třje,

wje, wědje,

čtyrje, gje, gedje.

Nebo koné reguli napřed položené de primis personis singularum vocum nemohau se trefowati.

Participia quae in singulari numero in *e* desinunt, retinent in plurali numero diphthongum. (40.) Gako:

chtě, chtjece; dělage, dělagjce;

čině, činjece; mage, magjece.

Pronomina, quod ad ultimas syllabas, rationem nominum sequuntur.

gǵ, ei. A tu bude rozděl odtoho ſłowa: gje edit, gi eam — zažen gi, gǵ ablatius (?), quo nos utimur loco accusatiui, gako: zawołeg gǵ.

Voces nonnullae peculiaria quaedam sua proprietate retinent diphthongum: gako to adverbium negandi: nenje N. 16. wjece F. 12. Item nomen illud: žježen D. 20. A zasfe též naodpor quaedam respuunt diphthongum naturaliter, vt: mǵle L. 20.

Generalis regula.

Voces hae, quae in medio nominatiui habent diphthongum *je*, retinent eandem in obliquis eiusdem numeri.

Vt: djetě, djetěte, djetěti, djeti, djetky B. 16. od djetěte. Item: pjeme, pjete, pjeti, It. wjera, wjery, wjeře, wjeru etc. It. mjeſto, mjeſta, etc. a kmjeſtu B. 16. It. bjedy etc. wbjedy, zbjedy L. 19. It. pjefeň, pjefně etc.

(41) Huc pertinent et quaedam compositae voces aut etiam istae, quae similitudinem saltem compositarum vocum habent.

Vt: mješto, pjěšař (ač w obyčegném mluwenj reiiicitur in pronunciatione diphthongus a řjká se spěšně: mjšto, pjšař).

Excipiebat autem F. J. Rohius quasdam voces, easque exigebat ad rationem nominum, ad hanc nempe regulam primam, quae de casibus supra posita est. Vt hanc vocem Božj: Synu Božj L. 16. Syna Božjeho A. 20. Słowem Božjm G. 1. Wřlowu Božjem B. 17. Wůle Božje I. 18. Kwůli Božje B. 18. Item: zpješnj G. 15, pjješň nowau.

Ale widj se, že to řlowce: Božj włastněgi náležj ad regulam seu exceptionem illam de distinctione numerorum per hanc diphthongum. Takto:

Singulariter: Syn nebo dcera Božj
Hłas Božj, řtolice Božj.

In plurali vero: Synowé nebo dcery Božje
ta přikázanje Božje
pomřty Božje etc.

Alia regula generalis.

(42) Sunt quaedam voces, quibus alii aliter vtuntur, w gednom kragi tak, w giném ginak. Gako to řlowo: snim cum illo: snjmtř sme G. 20. snimi cum illis. W Domařlickém kragi řjkagj snjmi řseř, okořo Prahy pak: snimi řseř. Item: někteřj řjkagj: mjštr, a ginj mřstr; okořo Prahy řjkagj: Pane mřstre, než na Morawě řlowe mřstrem leckdos. Item toho řřlowa: giř quam, někteřj vřjřwali s dławuhým j, gako M. 2. gřjř Bůh ráciř: někteřj pak takto ge piřřje: giř. Posterior ratio tamen melior. Neb włastně „gřjř“ geřt ablatius instrumenti, gřjř, totřřj kteraůřto miřřřtj neb metřau etc. Ale „giř“ geřt accusatiuus, tolikěř znamená gakoby řekl: Kteraůřto miřřřt neb metřu etc. gi eam, gř ea vel ei, si non obseruatur diphthongi ř ratio, quae casum datium ab ablatiuo instrumenti distingueret. Ře téř aduerbium ono „giř“ iam tak se piřře, to nič nebuř kupřekážce: contextus orationis discrimen ostendere hic debet.

Tolikéž přitěch ſlowých: gi, gj: nedeg gj pryč, vtni gj kus, zaplať gj, chtěť gi tegně propuſtiti, chytiť gi. Stařj na pargameně pſawali takto: nechtěť gje proneſti, ale chtěť tegně propuſtiti gi; gi accusatiuus, gj est ablatiuus a nebo datiuus.

Zawjřka wſech těch zpráv o tom diphthoſu je.

Ačby ſe mohlo zdáti někomu, že ſnad giž ſe wjće ſtjm diphthoſgem rozbjřám než náležj a nebo než potřebj etc., ktomu krátce řřjm tō: Poněwadž ſmnohem menſj pracj mohau ti wſſeckni liſtowé, nanjchž otom diphthoſu pſaňo geſt, pomínuti býti, nežli geſt byla má práce wſhledawánj a ſpiſowánj toho, a wſſak ſem gá pro vžitěk čtenářůw (ač mohl-liby kdy gaký odtuď wzat býti) práce té podſtaupiti ſobě newážíł: ſluſné geſt aby také čtenář práce té (ač geſtli gaká) welmi malé, wpřewřenj kolikofy liſtůw těch, kterýchžby čjſti nechtěť, ſobě newážíł, ale gi bezreptánj podſtaupil.

(44) Non nego quidem, me in hac diphthongo describenda fuiſſe curioſiorem, at id (inuitus ſane — nempe oportebat me quibusdam magni nominis uiris gratificari) facere ſum coactus certis de cauſis, quas hic commemorare non eſt neceſſe. Gakož pak y gá toho každého wýmluwna mji budu vſebe, kdož nemoha poſtihnauti, a neb nemage ſe kdy ſtjm rozſuzowati, a když prwé ginak zwykl, mjiſto diphthoſu je pſaľby toliko wſſudy dľauhé j ſſtreyſſkem, y namjiſtě diphthoſu, y ginde kdež ſyc ono, totiž dľauhé j mjiſto ſwé wľaſtnj má, a zwľaſtť poněwadž widjm, že giž ten diphthoſ wſſechnem téměř zzwyku vycházj: tak také řřádám, aby y čtenář měl mne vſebe wýmluwna, že ſem tak ſiroce otom diphthoſu, měw ktomu doſtatečné a newyhnutedľné přjčiny vts. pſaľ.

Giž pak kginým wěcem w Grammatyce Čeſké položeným ſe obrátjm, a onich ſtředněgi a kratčegi ſnad nežli o této doſti neweliké wěcy nětco napjſſi.

De diphthongo *ye* obvláštně.

(45) Y ten diphthoňg nenj zlý, stařj ho nemało vžjwali, gako když pfali to słowo: Cyefař. Ač některj přiwikli pfáti: Cjefař; ale wšlak prwnj wlaštněgfj gest, gakož se potom srozumj, když se oliteře *e* pfáti bude.

Dobřj pjsaři pfáwali *ye* diphthoňg negwjce na těchto mjsstech t. g. když za literau *z*, a nebo *c*, a nebo *č*, a nebo *f* měla státi litera *y*, a ta syllaba dlahá býti měla. Gako: přicházye, wcházye, přicházyeš D. 4. cyrkew F. 7. a též F. 8., w skutcyech N. 2. Item syeti aneb rozsyéwati syemě G. 7.; syeti rozestřeli klowenj, sytj wlycy, o čalyech. Ač mjsťy gako též F. 8. pokládá se to słowo takto: Cyerkew F. 9. na několika mjsstech gest též tak položeno, přjležjcýeho M. 14., w budaucýem B. 3. odčýesti E. 8. syence F. 17. rozsyéwal syemě G. 7. profýece G. 3. měfýec B. 3. B. Lukáš také tak pfáwal, wiz w kancyonálu bratřkém, tištném léta 1519. I. 2. syeti seminare, I. 1. w dobrých skutcyech; item D. 13. musýe trpěti, a ginde etc. (46) A tu by také mělo y té regule šetřjeno býti, kteráž swrchu odiphthoňgu *je* položena, totiž: když singulare et plurale, seu verbum seu participium etc. in eandem literam *y* desinunt: vt in singulari scribatur sine diphthongo, in plurali vero cum diphthongo, gako: musý, dusý, on kazý, oni kazýe, swině cyzý, družýe, Cyerkew, toto pomezý, muohá pomezýe. Ač syc to słowo „musý,“ in plurali habet musegj. Ale žeť toho nebyło wšludy w pjsnjch šetřeno, nebo y tak y onak vžjwáno bylo diphtoňgu toho neb té litery, gako: anděl štkwaucye D. 14., item anděťe byli štkwaucý E. 9.

Ano y ta regule de mediis syllabis mělahy sem přináležeti. Neb gakož odtoho słowa děľati, pjsse se: djeľo, tak tuto odčtenje pjsse se čjesti aneb čýesti, item od wzetje, wzyeti E. 13.

Než mjesty bylo wpjesnjch zbytečně vžjwáno toho diphthoňgu, gako wtom słowu: wnebesýech; lépe pfáti bez *e* a přidati swrchu štrejšek takto: wnebesých.

(47) Však pšarům mšto toho diphthongu, když gen accentum acutum addere non neglexerint, došti bude; impresforům by mělo to napéči býti wlastněgi, ale giž y to vteklo: došti nám buď aspoň natom mště pšati *y* gako též *j*.

De diphthongo *uo*. Přjdawek ktomu, což oněm napřed pšano.

Gakož pak napřed gest odiphthongu *je*, gakby měl nebo mohl pšán býti, bezpřekážky nevmělym a neb česky dobře nerozumějčým čtenářům, totiž aby takowau formau byl pšán *j*: takřby podobně mohlo přitom diphthongu *uo* včiměno býti, totiž aby ne podle *u* stála ta litera *o*, ale nad *nj*, a aby byla menšj nežli *u* (gakž y oprwnjm diphthongu napřed powědjno), takto: *ũ*, podlé způsobu Němcům došti zwyklého. Gakož syc y B. Jan Roh pomjštech toho vžjewal: gako: hřjchůw, wpůwodu L. 19. wůli L. 18.

(48) Toto přidám kněmu: kdež gest ablativus, tu může pšano býti *ũ* nakoncy: Vtjkeg odhřjchuo, chů: a kdež gest genitivus pluralis tu: ůw — množstwj hřjchůow, chůw.

De diphthongo *ay*, *ey*.

Ay že by byl diphthongus indignantis, hněwiwosti, dj Beneš: sed videtur omnino esse admirantis, saepe cum quadam demonstratione. Gako: Ay Pán Andělský etc. item wštarých Bibljch a Zákonjch pšaných předněkterým ště let, často štogj to šlowce naten způsob gako: Ay djtě mrtwo ležjšše, ay toš vmjram nic nevěniwšši, ay Adam gako geden znás, ay toš gde šnůw wykładač, ay gá šám hledati budu etc. A summau to šlowo: Ecce, tak bylo odstarych Čechůw wykładáno. Štarj mnoho vžjwali toho diphthongu (nynj se nám giž netrefuge): gako wtěchto šlowjch: day, nechay, pomahay, wo-
lay, požeňnay mně také. A zdá se že nebylo newlastně, neb od toho způsobu, kdež se *a* klade, tato šlowa gfau gako

ratolesti, poněwadž řjkáme: požehnánj, pomahánj, žehnám, pomáhám a někde tak gestě y mluwj, zwłášť na (49) Morawě a w Słowácych. Nynj giž na těch mjstech pjšj některj *ey* gako: nechey; ginde *ei*, gako: neimileišj; ginj: *eg*, gako: děleg, milegšj etc.

Ten pak diphthoŋg *Ei* a neb *ei* gest hortantis, napomjnjgjcý nebo ponaukagjcý, gako: Ey Bohu nassemu, Ey powstaňtež wěrnj, Ey nuž chwału etc.

A tak summa wšeho toho, což sem tuto obšjrně odiphthoŋgjch napřa a k Benessowu přaný přidał, tato buď: Widj mi se, že ne pět toliko Česká řeč diphthoŋgůw má, ale raděgi osm: totiž: *ay*, *au*, *ey*, *ye*, *ie*, *oy*, *uy*, *uo*. Ač gak gest to potřebný nebo nepotřebný, wlastnj nebo newlastnj diphthoŋg: *oy* a též *úy* zwypřánj njže položeného oliteře *y* a *g* srozumj se.

Přjkladové k vkázánj mocy a zněnj pořádně každé Litery wšij České Abecedy.

A zwłášťe yak ta litera i při které giné liteře má psána býti w swém hlasu.

a bez akcentu, krátce má wznjti. Yako Swatý, swatost, když se o swatém Człowěku mluwj.

á s akcentem dlauze a ostrě má znjti. Yako: yá, má, twá, Pán: též Swátost, když se (ačkoli bez Pjřma, z obyčge) o služebnosti swátosti mluwj.

Položil dále wšwé Orthografj kněz Beneš přjklady, gimij litery každé zněnj a moc vkazuje: kčemuž y gá také, což mi se bude widěti, přidám: a to propřjčiny napřed powěděné t. g. prodoplněnj anebo naprawenj nětčeho přitom.

Oliteře *a* mluwé nemálo wšklaubl těch, genž toho slowa *swátost*, owečeři Páně mluwjce, vžjwagj: widj mi se že bezpotřebně a nenáležitě. Poněwadž několik set let w Biblj łatinšké wwykladu swatého Geronýma to slowo stálo a

stogj (51) y podnes Sacramentum, wjce než nassestnácti mjsstech: kteréžto slovo česky odstarych předkůw našjch wykládáno bylo Swátost; což, kdyby byl Beneš do Biblj a Zákonůw Českyh napargaméně dáwno před mnoha lety pfaných nahledl, bylbz zřetelně shledal. Že pak on toho wswém Zákonu nowého wykládu nepožil, natom málo záležj. Wj se, gak gest y odgeho towaryšůw ten wyklad byl přigat, ačkoli ho těchto časů kněžj České strany negwjce vžjwali. Wlastnosti toho slova českého Beneš nerozuměl, protož ho gak vžjwati newěděl: očemž potom naswém mjsstě njže bude powědjno.

Toto mi se naten čas widj zapotřebné přitom doložiti. Stařj mnozj, kdež mělo *a* dľauho znjti, gako: nápadně, dvě litery podle sebe kľadli: naapadnj. Ale lépe gest to střetkem nawrchu zprawiti: nápadnj.

A tolikěž přiliteře *e*: mému milému přjsteli. Očemž y naginých mjsstech gest dotknuto.

(52) *b* se vžjwá gednosteyně na každém mjsstě. Po *b* když se malé *i* klade, má tence *) složeno býti, yako: Biblij, bili; kdež, se weliké *y* klade, má hrubě složeno býti, yako: byly, bydlo, býti.

Oliteře *b* což pjše, za nemnoho stogj, ale to náležj potom oznámiti, když otěch literach *i* a druhé *y* psáti se bude.

Před *i* nebo před *y* *b* nebo *d*, nebo *p*, nebo *f* etc. tjm, čjmž wlastně gest, předce gednostegně gest a zůstáwá: buď že řekneš by nebo bi, litera *b* swůg zwuk předce geden a týž má. Čemuž snadně čtenář porozumj, když ten zřek neb tu syllabu by nebo bi powľowně poodděle litery gedné oddruhé wyřkne, totiž: *b y*

C bez wrřku, w tom zwuku znij, yako kdyby dal znamenij mlčenij: *c*, *c*, yako: cesta, co, cpáti. Přitom *c*, když se koli klade *y*, wždy se welké má kľásti, neb tak

*) Inerudita et inepta locutio.

právě znij, jako: cyzý, Cýsař. Ač se ti, kteříž Zákon (53) vytífkli, wtom gednosteyně nefrownáwagij.

Oté liteře *c* nezle prawj, že má ponj weliké *y*, totiž Ypsilon (gakž słowe řecky) kładeno býti. Włastnořt zwuku tak mji chce: gako: cýsař, cýrkew, Cyprus.

Některým se zdálo toho přjčina býti forma neb způsob litery *c*, knjž kdyby malé *i* bljzko přistawil, nepřjwidjcým čtenářům zdáloby se býti *o*, gako takto: cisařowo etc. — Ale widj se to býti marná myslénka; nebo mohloby psáno býti mjsto malého *i* též *j* wřak socářkem doľů trženým takto: cýsařowo, a takby se nepodobalo kliteře *o*.

Gruntowněgřj a dořatněgřj toho přjčina geřt zwuk té syllaby, kteráž mage wfobě *c* bezwrřku také potřebuge mji *y*. Zřetedlné geřt, že ta syllaba wždycky tupě znj, pro litery *c* włastnj způsob: a protož druhau literu také tupau mji chce, máli wflecka syllaba potom tupě wzujti, gako: cybule, cyzozemec, cýsař, cynže, cyprys, (54) cycwár, cyprle etc. Protož dobře Beneš powěděľ, že tak právě znj, totiž: *cy* syllaba ta, když ne to malé ale welike *y* k liteře *c* předáno býwá. A wřak nebud' oto nesnáze, poněwadž se některým zdá pěkněgi a subtylněgi wzujti ta syllaba sdľauhým *j*, gako cýsař, cýrkew: nechť geřt to aspoň naswobodě.

Č s wrřkem, w tom zwuku znij, jako když Děti kolébagij č, č, jako: čařto, česky. Potom č, kdyžsekoli pijřse *i*, wždy se má malé neb tenké, gedno neb dwogité klářti gako: činiti, čřřtiti, čijřti, čijti.

Tuto pilně znamenay, že při tom obogijm *c*, *č*, ta litera ř zbytečně se přidává: neb se tu w řwém zwuku nikdá newyřlowuge: a byť se mělo ř po *c* wyřlowowati, muřlyoby mnohé nemotorné řseplánij býti, jako *c*, *ž*, *l*, *o*, *č*ž lowěk.

Po werřálnijm *c* muřý se někdy ř swřřkem za řamý wrřek přidati, aby bylo hrubřij geho znění, jako: Čřlowěk, Čřłánek.

(55) Ta pak Litera *č*, wždyckyliby měla malé *i* posobě mji, čili také někdy weliké, nepotřeba oto mnohé řeči. Włastnořť hľahoľu měli bychom se otom zprawiti: kterýž

zdá se že wněkterých řlowých ktomu se podobá, gakoby to zdržował, což má wfobě *y*, gako: počýtati, čýsti, čýpek.

A zasfe, některá řlowa zdadj se bližšj hlahoľem býti, maľého *i* gako: činiti, čjti etc. A wfak zwyklj, dáwnj a řtařj pjsařj řamého téměř maľého *i* tu vřjwali. A když to nenj welmi nařřkodu to přitom řtůg. A tolikěž oté liteře *ř* může řečeno býti.

Onenáležitěm přidawánj litery *ž* kliteře *c*, což můž wfřřkem zpraweno býti, dobře mľuwj. Než ta wýmřnka widj se býti bezpořřebná, ano řřkodliwá, dopauřřtěgřjcy aby kliteře wfřřálnj *c* přidawán byl *ž* swřřřkem, aby tak ty dvě řpogene litery tolikěž pľatily gako maľé *c* swřřřkem.

Proč nemá, gako nad newerřřálnjm maľým tak *y* nad wfřřálnjm welikým wfřřek řtawjn býti nebo puňkt? Ano F wfřřálnj, (56) když se má napřati, tedy vřpofřředku litery, polewé řtraně liteře gako puňktjk dotykgřjcy se litery, řtawjn býwá F, a neb ocářřkem puňktu toho přěs řpofřředek litery *f* řahagřjcy, takto F.

Nezdá se, aby tu gaká wľařřnořř gedné litery druhé liteře co napomahati měľa. Gako když djs: Čřľowěķ, chceřřli to wľařřně politerářř přawě čta wyřřľowiti, tedy muřřľ negpřwé hľahoľ litery *c* wypuřřtiti, a zatjm řřjcy řľowěķ: podobně gako, kdyby chtěľ toto řlowo wyřřknauti: čřľuwa, aby *y* literu *c* gmenowaľ napřed, a hned zatjm, ano gako řpoľu řtjm, toho ptáka, gemuř řřkgř řľuwa. A takž také podobně geřř *y* přité liteře *ř*, očemž Beneř prawj, že některj pjsj řř. Wľařřně čta po literářř muřřľby odděle *r* od *ž* takto řřjcy: řřjm.

Protož ne nad *z* wtakowých řlowých, ale nad *c* anebo nad *r* puňkt býti by měľ, giž ono buď wfřřálnj nebo řpřřé.

Otom pak maľého *i* řřani zawerřřálnjm Z to prawjm, že geřř ničemnj zwyk, nullam rationem firmam habens, přočby to neměľo (57) přřpodobněno býti zpřřřobu litery *f*, kteráž aby byla F, přřtrhuge se wřpofřředku, *y* takž také z-litery *z* aby bylo *ž*, proč nemá přřtrženo býti takto Z?

tožtby nebylo žádné nesnáze. A gaky to způsob, mace napřati žena aby napřal ziena? kterakby pak chtěl napřati žid, nebo žyd? snad takto: žiid anebo žiyd, totiž aby gedno *i* k-literě *z* přidáno bylo kgegjmů ztlustěnj, a druhé *i* kupotřebě slova neb zřeku. A šetře toho což sem napřed powěděl, *y* pšaly takto: Zydům gešt Zygmund mnoho dlužen etc.

d bez wrřku, wřřdu obyčegem zwyklým hrubě zni, jako: Dawid, dar, duch, dúchod. Po *d* malé *i* tence se má skládati, jako: gdi, dij, dijly. Ale weliké *y* po *d* hrubě se má složiti, jako: dým, dyl.

Což pšle o *d*, to může státi; neb hlahoł vkaže, že ono někdy hrubě a někdy (58) tence znj t. g. někdy gako tupě, a někdy měkce, gako: dedek, dětj, děla etc.

Ale také se zdá, že to wjce dělá následugjcy litera *e*, kteráž někdy diphthongem gešt (t. g. má k sobě připogené *i* což vkaže swrchnj geho puňkt) a někdy nic. Nebo když djš: dým a djm, kdýmu, k djtěti, wždycky před *y* gako též před *i* literu *d* dosti patrně wyřkneš neb zwuk gegj wynešeš.

Ale o to nic nebuď: subtilitates istae parum iuvant.

d s wrřkem gešt w subtylnějšim zněnj, jako: pod, rod, ted, chod.

Litera *d* s puňktjčkem, zwlašť když se treffj příkoncy slova, tak wsebe wlastnosti té litery *i* djš wpoguge (podobně gakoby piwa do wjna přiliš), že se zdá giná litera býti, nežli byla beztoho puňktu; gako wtom slovu: pod, chod, sed, wed.

A tolikéž oliterě *č* můž býti řečeno, kteréž podobně wjzwáme řjkagjce: dámt, půgduť. — Polacy wřwém mluwenj wyswětľugj, co se zawjrá wtom *č*, když řjkagj: půgdeči, damči.

e bez akcentu, gešt w zwuku řwém krátké, jako: ne, se, tebe, sebe.

e s akcentem gešt dlauhé, wostré, zwučné, jako: mé, twé, něsti, wěsti.

f wřřdu gednosteyně fučij, jako: fary, fičij.

Po *f* malé *i* obyčejně vždy se klade, jako: fijky, fiola, leč w té interiekcý, když dijs: pfy.

Přáwali některý y dvě *e* spožu y ten akcent, takto: zleé. — Domníwám se že prorozděl odginého slova k tomu podobného, gak: zleé zymy, totiž přjsné, wpjsných D. 13. té zleé přjliš trpké, huius malae, genitiuus: giné pak slovo zlé malum nominatiui est casus: zlé howado, zlé zelj, zlé ryby, kraupy etc.

G ani v Latinijkú, ani v Čzechú, gednosteyně se nebéře: někdy tenčegij, jako Gézus, Gírijk, gitro: někdy hruběgij, jako, Gabriel, Goliaš, Galilea, gummi. Ta hrubost geho mohlabý (60) (by obyčey byl) wrškem rozeznána býti. Po *g*, vždy obyčeyně malé *i* se klade, jako gíltě, gij, gijdlo.

Tuto také znamenay, že *g* před *f* nikdy se nečte. A poněwadž se nečte, proč se darmo při tom slowě sem, sme, neb sau pijšle? Mnohá slova gednosteyně se pijšlij, a wšlak w řeči rozum vkazugé wlaštñj každého wyznamenáníj.

Vžjwánj té litery *g* dwoge býti prawj, a dobře. Tohoto toliko přitom nechwáljm, že dj, by prey obyčeg byl, mohloby tak býti (totiž aby *g* když tence neb prostě znj, bezwršku bylo pfáno, a kdež má hrubě znjti, tu aby wršek mělo takowý ě). Y zdaž nebyl obyčeg? wšlak toho starj pjsaři Čestj vžjwali, čehož se gestě wpsaných knihách starých Čelkých nemálo nalezá. Protož byloby dobré, aby se k tomu zase nawrátìli, gestli že ne pjsaři ale Impresorowé (quod quidem apud nos fit), gjmžto y snadněgšj y vžitečněgšj wěc bylaby. (61) A zwlaště poněwadž těch slow, kteráž toho *g* swrškem potřebugj, nenj v čestñné přjliš mnoho. — Starý zvyk toho potwrzuge, že nemá cele a wšelikterák zamjtno býti té litery *g* přitěch slowjch: gfme, gfau. Dj Beneš, prý, nečte se; ale (bezautržky wšlak a hanby dobrého muže prawda powědjna buď) chybuge, a welmi patrně tu prokazuje, že byl špatný Čech, non multum acuminis in diiudicatione linguae Boëmicæ vocum ac phraseon habens. Wšlak y wčtenj y wmluwenj zřetedlné gest přitěch slowjch dotknutj

lityry *g*, gako když dĵß: Wřak Bohda gĵne wĕrnĵ. Co pak když *fau* voces compositae, že se gedno řłowce sdruhým pogĵ, gako: negřem, nedĵß tu: negřem ten; též negřmeř takowĵ, item negřy dobrĵ; posuď, gak tu *g* pěkně a dořti patrně zawznĵ. A protož otázka tato Benesřowa y regule zamáło řtogĵ: hac n. proprietatis (quam ille putat proprietatem?) obseruatione lepor dialecti huius excuteretur. Z těch mnozý mřuwĵ-wagĵ tak, kteřĵž řesky dobře nevměgĵce, wmluwenĵ řeském (62.) němčinau zatřhagĵ, dum nou satis volubilem ac exercitatum linguam habent, quiddam non integrum, ut non dicam ineptum, sonant, gako: negřem = negřem, negřy dobrĵ etc. Ale že muohá mřřta gřau, nanřchž *g* se přidati muřý, a též zasř naodpor, pročež nenĵ řnadno každěmu to hned rychle wřřauř rozeznati: protož propomoc prořřegřřĵm přidám toto.

Kdežkoli řatině gřř secunda persona passiuĵ uerbi numeri pluralis prořřě řořožena, tu muře *g* býti wywrřeno: gako takto: wřeni řte, oznámeni řte, zbiti řte. *) Přidářliby pak *g* a napřař zahanbeni gřte, tedy marně a bezpořřebně, ano překářřkau pronunuiagĵ i. e. wyřknuti bude. Nebo newelmi řnadně to *i* a zanřm wpočátku druhého řřowa *g* muř býti wyřknuto bezgakehofy pozagřkanĵ se, řřmžby řřadkoř řři řeské zkařena býřa.

Zasř pak když se to přelořĵ t. g. uerbum substantium gřem neb gřř přřřřawĵ, tedy *g* má řwé mřřto, gako takto: negřmeř zbiti, negřte opuřřřeni. (63.) Takž podobně muř řřeno býti de tertiā persona passiuĵ; neb dobře napřřřř: zmazāni řau, negřauř zmazāni. Ano et numero singulari nemnoho gřř gināk, neb takěž, když dĵß: bit řy, zhaně řy, lépe gřř nežřliby napřař: bit gřy, zhaně gřy; protože to řřowce gřř cum uerbi praecedentis litera finali nemuř dobře a wolně řřařem býti wyřknuto, ale když přřřřawĵ takto: negřmeř zhaně, a negřmeř bit gako ty, tuř dobře řtogĵ.

*) Erithraeus otom takto býř napřař: Vbi actiuorum uel neutrorum praeteritis přřřřawā se w řřřřině „řem,“ tu *g* nepřati: býř řem v wās, gedli řme a pili. A tolikěž bude de passiuĵ: bit řem, honě řem etc.

Jan. 1. Eliáš sy ty, tedy gfy prorok. Item: když to slowce „gest“ non est vere substantium, sed velut quaedam particula expletiva additur, tu také nenj slušné *g* přidávati. Příklad: Zle napjšeš: brali gfau se kkráli, nebyliť gfau zde, dáwaliť gfau se některj, ale my nechceme.

Starých některých došti znamenitých pjsařůw bývala tato regule *): Kdyžkoli to slowo *g* sem, *gest* etc. substantium verbum est, že přidána býti má litera *g*, gako v příkladu: gižť gfau právě zlj časové; a naodpor: včiniť sy mišofrdenstwj. Nezlatť gest to regule, wšak když tuto výmjku přidáš, že někdy euphoniae gratia musj buď odgato buď přidáno býti *g*, gako hned wtom příkladu prwnjm: gižť sau zlj časové, přidašli *g*, difficilis erit pronuntiatio, a také gi marně přidáš, poněwadž gi exprimere non potes. Owšem pak když naginý způsob (čestně též oblaštj) to slowce *se* pro expletiva particula ponitur, tuť nikoli *g* nemá přidáváno býti, gako v příkladu: Mojljm se, modljš se, modlj se, nagjm se, napjm se, zohawjm se, zosklíwjm se, klanj se, obětuge se, njžjm se etc. Nebo ta particula *se* namnohých těch mjstech nesstupuge od toho verbum sum *g*sem, ale od toho pronomen sebe. Řjkává se wšec: ponjžjm sebe, nebo ponjžjm se, ač non sine discrimine significationis, tamen ad eundem scopum tendit vtraque locutio.

h wšludy w swém znění duch wydáwage hučij, yako: hlawa, helm, tehdy, twého. Kdež má zniiti yakoby někdo trhl po spálení sebe, tu s předloženým *e* za gedno se spoguge. Yako: chrám, chwála, chytrých, chtiwých. Po *ch* wždy weliké (65) *y* má se klásti. Yako: chyťá, chyba, chytil.

i maličké wždy (w prostrauném rtůw otewření) tence a krátce zni. Yako: gich, wiz, tito, psáti, státi.

ij pak to, kdež gest dwogité, také wždy tence, ale dlauze wostře zni. Yako: wijm, pijm, gjm, djm. A zadu: mijl, dobřij.

*) Erithraeus také tu reguli chwáljwal.

y weliké bez akcentu, vždy (w sewřenij rtúw krom samého prostředku) hrubě a krátce znij. Yako: ty, wy, my, byly, myly, když se o ženách mluwij.

ý weliké s akcentem, také vždy hrubě, ale k tomu dýle a zvučitégij znij. Yako: dýle, mýle, mýně. A zadu: milý, dobrý, zlý. Tuto slušij znamenati, že obogijho *t*, malého, welikého, Czechové na počátku některých slow za *g*, spoluzvučné, vžijwagij. Příklad obogijho: Jan, Jakub, yazyk, yatry, jakož. Protož tu z těch dwau wokálnijch liter, nikdyž diphthongus není: neb své mocy nedržij. Syc musylby říjey w gedné syllabě J, a, n, J, a, kub.

Owelikém, **y** dobře a wlastně wypsáno (66) gest nemáo. Až **y** wtom není křiw, což píše onegednostegném vžjwánj *g*, *J*, **y**, a kterak wněkterých mjstech vocalis in naturam consonantis transit, neb ten gest smysl geho, ač slowa ta negfau. Otom mi se widj nětco šjře powědjti.

Litera ypsilon, totiž **y**, gž řjkáme welike **y**, tak gest, že se vžjwá od mnohých **y** natom mjstě, kdež ginj pokládaj *g*, gako wtěchto slowjch: jakož, yakž, yafnost, yazyk, fwýy, mýy, naněy, gestto některj na wšlech těch mjstech *g* píšj. Ale mně se widj, že wlastnost a zwuk obogj té litery **y** gedné **y** druhé vkazuje, kdeby která státi měla.

Pomyšl a posuď toho čtenáři, gak znj litera **y**: tlustý, hrubý, tupý má hlahoľ, gakž. dj Beneš, kterýž snadně třebas wtěch slowjch: byďlo, syďlo, myďlo, styďlo etc. spatřiti se může. Y wezma ten hlahoľ wlastnj té liteře, přičiniž geg k slowu onomu některému, a poznáš, že ona slowa wšlecka potřebuj giného zwuku, netak obutého a tupého, a ten zwuk kde se ginde lepsi a wlastněgši nalézaj gako wté liteře *g*? čemuž snadně se rozumj, když propowěděby toto slowce: gest. A z toho (67) widj se, žeby wlastně takto psána býti měla ta a těm podobná slowa: gazyk, gafnost, gak, gakož, naněg, mūg, twūg, hnūg, kūg etc., gestto když mjsto *g* dáš **y**, tedy wlastnj té litery **y** zwuk welmi se netrefuge kwlastnjmu toho slowa wypowědnj a slušnému.

Ale posmjvati se tomu snad někdo mohlby a ta slova potvořiti, dávage té literě giný zwuk tlustý a hrubý, kterýž někdy ta litera wfobě mjwá, gako napřed wtomto slowě: Gabryel, Galilea, y takž také aby řekl: gazyk téměř gakoby řjcy chtěl: kazyk.

Ktomu zaodpowěd toto dvě mohloby býti předloženo.

1) Obyčeg starých Čechůw, očemž napřed dotčeno bylo, kterjž ten dwůg zwuk té litery *g* dělili puňktjkem nahoře nadliterau položeným takto: ěabriel, gazyk. Vkazovali tjm puňktjkem, že tlustý zwuk té litery tu býti má vžjwán; a kdež nebylo puňktu, tu tenký zwuk, kmalému *i*, genž slowe iota podobný, že má býti dán nebo wzat.

2) Wj se, že mnozy wginých gazycých, Latinském totiž a Řeckém, tak té litery wlastně (68) vžjwagj wobogjm tom způsobu, a proto se wtom nepletou, ani mjsto *g* gaké giné litery vžjwagj, ale pšljce: gummi, gamant etc. synergos, smegma, negare, purgare: item sigillatim, genus, angeli, pangere, stringere, legere, agere.

A také, poněwadž potvořj to slowo (napšalliby ge takto: gazyk) řjkánjm neb čtenjm takto: kazyk; y proč také toho slowa nepotvořj: Ğrjk řjkánjm neb čtenjm takto: kyřjk, anebo mjsto řečenj: gemu, proč neřkau: kemu? Odpowědj snad: Zwyk nedopauštj, přiwykli sme ginak řjkati. Odpowěď: Zwyknětež tomuto také t. g. abyšste nawšlech mjstech, kdež se vžjwá hlahołu literě *g* wlastnjho, také *g* pšawali. A ztoho přišloby, žebyšste tak pšali, gakž mluwjte.

Tjm čehož kněz Beneš w swé Orthographj dotekl oté literě, při wyprawowánj očtwrtem diphthongu, zdá mi se, že nenj sobě překážeti. Mně se widj regule ta gehu býti y nepotřebná y nevžitečná y škodliwá, kdyby měla wšludy zachowáwána býti. Prawj, že nakoncých zřekůw nebo slow ta litera *y* mjsto té *g* státi by měla wšludy, a (69) nepowěděl proč neb zgaké přjčiny. Že gest tak mnoho pšarů zwyklo pšáti wjm, ale gakby to zanáležitau a wlastnj wěc

vkazáno býti mohlo, gestě newjm. Beneš nechopil dobře wlastnosti a mocy neb zřvuku gedné y druhé litery; kteraužto wlastnost každý dobrý Čech nenefnadně spatřj, když oblaštně každau literu ztěch dwau gegjm wlastnjm hlaholem wypowj vts., a potom ten hlahol přidá k řlowu tomu, kdež státi by měla litera ta; řwětlet porozumj hned, že ne *y* ale *g* tu státi má, gako vpřjkřadu: bogug, malug, bogowati, strogiti, brogiti, podobně gako nepjsseme: Yřjk ale Ğřjk. A že nepjsseme Gan ale Jan, to nic nepřekážj; neb také se nepjsse Yan ale Jan, což wše gest malé *i*, genž řlowe iota, buď obecné nebo weršálnj, a ne to, genž řlowe ypřilon. A ktomu řřau také některá řlowa, gestto wlastně mohau a magj tu literu iota, totižto malé *i* napočátku mjtí, gako: Izaiáš, a též Ian: nebo se tu zřetedlně hlahol litery *i* spočátku formuge.

(70) Beneš wlastnosti té litery *y* dobře wypřař, řehoř řem ĝiř prwé dotekl, prawě, kterakby řřewřenj řtůw, krom řamého prořředku, hrubě etc. znělo, gako: ty, my, wy, tny, prořeř ĝj také wlastnj a dědičné mjtto politeře *r* a též politeře *z* dař, etc. Čehoř kdyby byl pořaudiř pilněĝi, byřby to také naleřř, že poněkud řám proti sobě pjsse oté liteře, totiž když ĝj takowý hlahol nemůže přidán býti; a neb, ař srozumitedlněĝi djm, welj ĝi přáti wtěch řlowjch, kterář hlaholu té liteře wlastnjho nemagj a nepotřebugj, gako: maluy, boyuy atd. A také y tu hned wdruhém tiřřtěnj te Orthographj Beneřřowy Nornberřkém wtom paragraphu připomenutém gest to zpleteno, totiž y gedné y druhé litery vřřjwáno w těchto řlowjch, kterář tam takto řtogj: múy, twúg, řwúy.

A y ta regule, kterauř Beneš řřřwé knjřce, ĝiř Isagogicon nazwař, pokřádá na listu 18. ařy wprořřřed prwnj řřánky, widj se býti nepotřebná, proti wlastnosti Čěřké řeči řělřej (ač řnad ne proti obyřeĝi některých pjsařů): dj, že spřřednj wokálnj literau *y* státi má, když gest wprořřřed řlowa, křadněĝřřj pak wokálnj liteře řeby *g* přřřřřřřlo, gako hoyněĝřřy, boyuge. Gestto wlastnost hlaholu řřřřřř tu gest gednořřeyná (kromě litery *y* kterář nazad řtogj, zaliterau *ř*: na kterémřto

místě vlastněgi by stálo iota dlouhé takto: ſj, vlastněgſj, milegſj etc. Co pak kdyby měl napřati: bog neb bogowé a wálky, hog nemocného, kog dítě?

Než prawdať gest, že přiněkterých ſłowjch nakoney, vlastně ne *g* ale *y* státi má, gako: tehdy, miły, znameney, dobrý, zlý, dědičný. Item: koney, woſey (woſeg), kopey, čekey, a takž potom čekeyme, kopeyme, woſeyme.

Excipe: naděgme se, naděge, bog, bogugme, łotrugte, přikreyme, kryti, krágegme, krágeti, měg pokog, pomrřkug kouj, přenášleg mſt, obyčeg dobrý zachoweg, pozdržug, cestu wkazug etc. Item, napřed wtom ſłowu: y hned, ale ne wtom: gakož; nebo napřed řečeno, že tu gest giný zwuk vlastnj t. g. litery *g*, protož pſáti: gakož, a ne: yakož. Též y přitom ſłowcy: Já měłoby a má vžjwáno býti małego *i*, buď weršálnjho, neb obecného; weliké se tu t. g. ypſilon netrefuge; gestěby se lépe trefilo *g* nežli *y*, ale zwyk własnost přemáhá vmnohych.

Starj pſaři, kterjž dáwno před knězem Benesse byli, ano y ti, genž geho wěku zařtali, až y Imprešforowé, žgewné gest, že té regule neseřtřili, ale někdy tak, někdy ginak pſawali, někdy *g* někdy *y* kładauce, gakož se toho wknihách starých y na pargaméně pſaných může nemálo spatřiti. Ano w Zákoně tom, kterjž w Plzni leta 1517 wtyřtřen byľ, rozličně a negednostegně těch liter vžjwali.

Přitom ſłowu „gakož“ tato negednostegnost wté knjžce gest, že někde a čařto takto řtogj: Jakož, y natěch mſřtech, kdež nebyťo potřeby weršálj: ginde pak takto: yakož. Takž podobně y přiginých ſłowjch. Actorum 10. takto řtogj: pogawſſe gey: item Act. 24. yawſſe; item 1. Cor. 4. y yá kryřtus: a nſže 7. cap. yako y yá. Odtuď bedliwý a ſaudný člověk řnadně póżná, že nebyťo pilného řřetřenj wvžjwánj té litery toho času; neb někde vlastně tak řtogj napřáno, gakž zwuk mſti chce, a někde naodpor, gako přitom pořledujm přjřkladu: y yá. Tu negprw dobře řtogj *y* mage řwůg hłahoľ,

ale druhé připogené k literě *a*, nepřjpadně gest tu postaweno. Nebo se tu hlahol té litery *g* wynáslj, totižto, když řekneš: gá, a nebo gestli žeby se komu nezdálo litery *g* vžiti, tedy aspoň mašého *z*, totiž aby napřal iá a nebo Já, gakož pak tak mnoho se pjsse, totiž: Já. W knihách Českých starých psaných hogně gest toho. Ano y B. Lukáš, muž wlastnosti gazyka Českého mišowný, také nemnoho té litery šetril, a též gj negednostegně, gako y Plzenštj, vžjwaš.

Summa, řjdko kdo těch liter *g*, *y* wšludy wlastně vžjwá. W při Aug. list c. iij. b: zwláslť někteřj wegštrělkowé z giných, lépe weyštrělkowé. List c. ij. b: ostegchage: (74) lépe osteychage.

Wiz o tom wjce in figura Antistechon.

W pjsnjch welikých od Pa w ě l a O l i w e t f k é h o tištných, mnoho toho může se widěti.

W pjsni: Šel přes potok Cedron, wiz i tato šlowa mezy ginými: nagde, gá, yakožto etc. Item w té: Spasyltel mišý E. VI, čistotě řdčý; item wté: Maudrost Boha Otce etc. vkřižug geg, vkřižug; item H. 14. pokánj nebezpečněšlj; item wté pjsni: ó křesťané I. j. wiz ta šlowa: šwũg, zdešljm. I iij, čekayme, žádayme. Item Q. 6, čaroděgnjk etc. A nechať ktomu y toto přidám, že sám Beneš wpředmšuwě na nowý Zákon, kterauž Českého Erazma (gakž on dš) té panně oddáwá, dwakrát položil tot šlowo těmito literami: negdeš, položil hle obě, aby wždy nechybil etc. — A tak zewšlech těchto mnohých giž připomenutých přjkladů snadně spatřiti se může weliká negednostegnošť wvžjwánj těch liter *y*, *g*, *J* neb *i*.

(75) Pročež nechať aspoň zůštáwá to každému nařwobodě, aby kterého chce vžjwaš a gakž se komu widj; žádný žádnými nenj šewřjn regulemi.

A wšak proto sám rozum přirozený ktomu wede, aby přité wěcy bylo se wjce wlastnošť nežli zšým zwykem zprawowáno, totiž tak psáno, gakž se mšuwj, a tak se y mšuwilo y psalo, gakž toho wlastnošť gazyka Českého žádá.

Mně se zdá, že to nic není nesnadného. Některými aspoň slovy mohli bychom se přitom zprawiti, onýchž žádné pochybnosti není, jako tato slova: genž, gdeme, ginak, nagde, přigde, mogi, twogi, sami swogi, stogj etc.; tu každý widj světle, že *g* má býti psáno. A protož když jiné slovo se nahodj, genž takowéhož hlaholu potřebuge, proč takowáz litera nemá psána býti? jako při těchto slovjch: gakož, pogjti, gak, gjmati, pogawše, důstogněgšj, mocný, kog, bog, mŭg, stŭg, (76) swŭg, twŭg, trŭg, swolug, bogug. Zle napjšseš: Vžjwegme, ale dobře a wlastně napjšseš: vžjweyme, pjškeyme, pŭgčugme, howěgme, nekauzługme, nebłaznugme, wrteyme.

A téměř gest obyčegné po *ě* psati *g*, a po *e* napšati *y*: gako: Vmey, zpjwey, děley, koney. Item: Vměg, wěg wětrjčku, pěg páteř, wěg obilj, sljbjm za něg, schoweyte, pleseyte, přeseypeyte, nepečŭgte, wysslugte.

Podobně gako přité liteře *l*, *z*, a druhé zanj *j*, *i*, *y*, ljbošt, litowánj, lýko.

Mistr Mikułáš Kłaudyán, člověk včený, ten wvýmkladu Zákona Nowého tistněného w Bolešlawi léta 1518 slowa tato těmito literami položil: mēgjessē, obyčeg, zlodēg, rozbrog, oblekli geg, wtřech dnech geg, wywobodj geg, bjessē obličeg, přigali geg, lepěgšj, Galilegštj, lid twŭg, vkřižug, týž bog magjce etc. A též zase nadruhau stranu přitěch slovjch, wnjchž ne *g*, ale *y*, psáti se má, gako: (77) peycha, neylépe, neywjce, heybe, heybagjcy, weyborně aneb wýborně.

Wtěch pak slovjch, kdež se dwakrát potřebuge té litery, některj proměnu dělaj, kteráž se y mně dobře ljbj: neymilegšj, neywlastněgšj: a to se nezle trefuge při wšlech těch slovjch, wnjchž napřed stogj ta syllaba *ney* (nota comparatiui, kteráž nemá psána býti neg ale ney): a množstwj gest takowých slov. Než kdež není napřed té syllaby, tu býwá tak y onak děláno: důstogněgšj, gakž pjšař laudný, neb hłaupý a nedbalý gest. Item: neywýborněgšj aneb šj. Pošlaucheyme, pošlaucheyte. Vide Marci 9. g.

k w swém znění wždy gednosteyný zwuk držíj, jako: k wám, kwapně. Po *k* nemůž než weliké *y* býti, jako: kyše, kým, kýž. A zadu: wšeliký, weliký.

l někdy w swém zwuku tence se běře, jako: lenochu, lež, lépe. Někdy pak hrubě, jako: blecha, blešk, kluk, lež, za klam. Po *l* (78) někdy malé *i* tence se klade, jako: litera, list; někdy pak hrubě, gako: lyko, lyfý.

Y tuť negedni chybugj, když mýsto *k* pššj *g*, gesso někdy mohľaby y mocy słow škoda býti. Gako přitom słowu: kleit = přjměřj kdyby postawił *g*, byľoby gleyt, barva, kteréž hrnějři drahně potřebugj: lithargyricum. Ktomu což o-litere *z* neb *l* pšše Beneš, toto přidávám: Že nekteřj stařj pššaři Čestj měli rozďjł takowý: Že když ten tenšj hľahoľ měľa wfobě ta litera zawjratı, takto gi pšali *l*, totiž bez toho obľaučka, gako słoupček na horu gi zwodili, gako wtěchto słowjch: litořł, litera, lřpa etc; a zasfe, kdyžby měľa tľuřłšjřm zwukem wyřknuta býti, obľauček knj přidawali, aby takto řtáľa *z* *) gako w těchto słowjch: woseł, słowa, popeł, řawice, řyko etc. Čehož řpilnořłšj řřetřřno byľo w kancyonáľu (79) menřłšjřm w Litomyřłli wytřřřtěněm ľeta 1542. Welmi geřł potřebný ten rozďjł, a hodně aby řřetřřn byľ. Neb neřřetřřněj geho mohľoby někdy y meřłky přřčinau býti. Gako někdo čta słowa tato: Oni welice bľaudj, y neřřetřře rozďjł řečeněho při literě *l* a *z*, y řekľby takto: Oni welice bľaudi: a tudy řřebafy wnenáľžitěm mřřtě řmřch by byľ řřápán.

m rty zawijřá, a zawřěnyřmi rty němě znij, gako: mnoho, měho, dům, řum. Po *m* take *i* malé y weliké se klade, gako: mi, mřřtr, my, myřł.

n bez wrřłku, řwřym obyčegem hrubě znij, jako: dãn, den, řen, wen. Po *n* řłuřłřj *i* řřetřřiti, kdy malé *i*, a kdy weliké má polořeno býti, jako: nikdy, nikoli, a nynij, nřbrž.

ň s wrřłkem měkčegij znij, jako: dãn, naň, peň.

*) U wydávání užito polskěho hruběhoľ, místo nahoře zawřitého, jakěho uřřiwali Bratřři, Wydaw.

Toho wrřku při mnohých řowjch řetřiti welmi pilně řluffj. Nebo čařto ſignificatio totius vocis natom wrřku za- ležj, gako wtěchto řowjch: řtržen (80) řnebe, a řtržeň w- dřewě, gakž Morawcy řjkagj.

o hlařem y akcentem wždy gednořteyně okrauhle ře bře; yako: Bože, moře.

p w Čeřské řeči gednořteyné má zněnj: leč ře někde z Ži- dowřké neb z Řzecke řeči s literau *h* řpoguge, tedy za *f* má čteno býti, yako: Raphaël, Philiftýnřřij, Philozophi, Zophia, Po *p* i malé, také weliké ře klade. Příklad prwnijho: piř, pijřmo pijřař. Příklad druhého: pytel, pyřřný.

q. Té litery Čechowé w řřanij řwé řeči nevžijwagij: pro- tož také w počtu Abecedy Čeřské položena není.

r bez wrřku wždy hrubě ryčij, yako: rak, rek. To *r* kdežkoli řpobě *y* má, wždy weliké má, yako: ryba, rybrijk, rychle. Přitom *r* hrubém bez wrřku *z* dobře ře pijřře, y čte, yako: wrz, brž. Někdy ře ono k giné Vokali nářředugijčj táhne, yako: brzo, řkrze, mrzj, držij.

ř s wrřkem, chřaplawěgij zrij, yako: řářa, řeka, řemen. Přitom *ř* s wrřkem kdež ře koli *i* pijřře, wždy ře má malé tenké, krátké, neb dwogité řřáti, yako: při, dři, řijkali, řij- dili. Při tomto *ř* chřaplawém s wrřkem, ta litera *z* wždy zby- tečně ře pijřře; neb řenikdy nečte. A byť ře měla čijřti, muřř- loby býti obtijžné řleplánij: leč při Werřáli, když někdy při *R* mijřto řamého wrřku *ž* s wrřkem muřřj položiti, yako: Řžeřoř, Řžeř Pán Pánu mému.

To řau ti rozumně nad giné w řwém yazyku znali, kteříž wytifkugijce Zákon, po řádnem *c* ani po *r* s wrřkem, té litery *z* zbytečně netifkli.

Y to kladenj té litery *ž* powerřálnjm *R* neljbj mi ře. Proč radřře nemá puřkt drahnj pořřaně tomu werřáli přidán býti? *R*.

f napřed, neb w pořřřed řlowa, gediné obdlaužené, neb zadu malé, podobně yako hauser tence řypij, ř ř. Příklad: řam, řem, řnes, řás, řás, řes. Pořřřed řlowa chćeřřli dvě ř položiti, yako takto: řř (řř), aby gedno k přednij Vokáli,

a druhé k následující tence fluffelo: máš napřed *s* maličké, a potom dlouhé položití, gako: masfo, Impresor. Přitom *f* tenkém, vždy má veliké *y* býti, gako: fyt, fýt, fýlný, mífy, presy.

Veliký rozdíl gest a býti má mezy dlouhým *f* a matým *s*. Nebo to malé *s* plerumque fit propositio, gako: snj půgde, cum illa ibit; snj to wšlecko, comedet hoc totum; sfauženým člověkem bydljś, ač některj pjjś: sfaužený, ale bezpotřebně, lépe prostě pfati saužený, aneb saužený (ač prwnj lepjj), s člověkem sauženým bydljś.

II dwogité *f* obé dlouhé, neb gedno dlouhé s druhým krátkým zadu, a neb samo *s* malé s wrškem takto *š* hrubě znij, podobně jako když kdo slepice odněkud shánij, *ff*, *β*, *š* (*ff*, *fē*, *š*) Příklad: šat, deš, weš. Prostřed flowa chcebli dvě *ff* položití, aby gedno k přednj Vokáli a druhé k následující hrubě fluffelo; máš napřed *š* maličké s wrškem a potom dvě dlouhé *f* spolu swázané položití takto *šff* (*šff*) jako: vyššij (wyššij) Wšak *š* s wrškem obyčegně w prostřed flowa *ff* předcházj, jako: nižšij, težšij, vžšij. Při tom *ff* vždy malé *š*, gedno neb dwogité má býti, jako: šik, šidlo, šijp, širšij.

Litery *s* wlastnost dobře wypsał; y toho dotýkage, že w některých flowjch dvě *f* kladeny býti musgj, wtěch totiž, kteráž hlahol té liteře wlastnj protahugj, gako: masfo, wesfelé, sfywy. A že dvě dlouhé *f* když se spogj, giný hlahol wlastnj magj, protož pro odwogenj neb prodlaunenj zwuku té litery *f* gedno maličké swinuté, a druhé dlouhé prostě pfáno býwá: wšak napřed aby stálo maličké, a zanjm dlouhé, poněwadž gest obyčeg, kdežby litera *ff* (84) nakoncy flowa státi měla, proflusnost aby gedno *f* dlouhé přisobě druhé maličké, zawjragjcy flowo, drželo, gako: náš (*fš*), Matauš. Y to nezle powěděł Beneš, že w některých flowjch duplicatur, dwoge *ff* (*ff*) se klásti musj, gako vyššij: protož pro flusnost aby gedno *š* malé bylo kladeno napřed, a druhé dlouhé *ff*. Ale některá flowa mjsťo toho prwnjho *š* wlastněji

potřebuj *š*. Což gak poznati, kdy které klásti by se mělo, příkladem okáží: vyššíj proto, neb řjkáme výše, a ne wyže; nižšíj proto, že řjkáme níže, a ne nižše.

Dobřeli pak, totiž vlastněli, Beneš malému *i* místo dat po liteře *ř* a též po *ff* čili newšfeligak dobře; laudný čtenář nenesnadně pozná, zvláště když posaudj zněnj neb hlaholu těchto slow: šyp, řyp, šydlo, hriwa: nestogjliž tu wtěch některých slowjch, ač ne wewšfech, lépe *y* nežli *i*, suď kdo chce. Zřetelné gest to, kdyžby (85) rozvláčně, ano gako rozděleně to slowo wyřkl: šyp, šyp, žeť zawznj hlahol welikého *y* a ne toho malého *i*.

A protož ta literaby měla psána býti, gegjhož se hlaholu vžjwá a neginá. Wšlak zdáli se komu, že drobet subtylněgi wznj smałym *i* každé to slowo, nechažť ho vžjwá; pokog o to.

Zdát se, že by bylo pěkněgi, aby *ff* za sebau malé *i* mělo, ale pro gakaus obutořt při wynášfenj hlaholu *ff* nelze hned rychle, zvláště neohbitého gazyku lidem spadnauti na vlastnj hlahol malého *i*, ale wždycky téměř vlastnosti welikeho *y* hlahol zawznj, gakoby někdo chtěge wšpičku trefiti, y chybiť se pak y cýle. A wšlak pravidlo pravidlem zůstáwa, a což lepšjho a vlastněgšjho, ktomu směřowati slušj. A rovně tolikěž oliteře *š* může powědjno býti, gegjž podobné gest vžjwánj gako y swrchu psané litery *ff*, gako když řjkáme: žyd, żyw. (86) Některá slowa drobet subtylněgi wzněgj, gako: žjzeň, žibřyd. Wněkterých starých knihách pěkně na pargaméně psaných Českých, nic toho nenj šfetřjno, ale někde malé *i*, někde weliké psáno *y* po *r*, y po *ř*, y po *z*: gako w těchto slowjch: Kryřtus, Kristus, Gežjše, kterj, Řjmané.

t bez wrřku, hrubě swým zwukem znij, yako: mat, nat, štat, máti. Po *t* kdež se *i* malé klade, má tence složeno býti, gako: tiskne, tijše, zadu: miji, pijti. Kdež se pak welikéj

klade, má hrubě složeno býti, jako: tys, týměř, zadu: nehty, prsty.

t s wrškem, tenčegij znij, jako: tať, tuť, rmuť, nuť.

Sspatná litera **t** stým wrškem, ale nemažé wážnosti býti by měla.

Obšášínjť gest to České řeči wlastnost, podobná k tomu, což wžidůw slowe: Affixum. Nebo když napřfleß: dámt, tolikéz gest, (87) gakoby napřať: dám tobě. Ač někdy obé to se předce klade, pro zwostřenj a ztuženj affirmationis in hac voce comprehensæ, gako: dámt tobě; toť giž pľatj tolikéz, gakoby řekl a nebo napřať: dám gá tobě. Ač opět někdy y ktomu předce **t** se přidává: dámt gá tobě nětco lepšjho. — Egregia sane est proprietas et in hac vna litera puncto hoc addito. Polácy to zhruba dělągj, přidawagjce mjšto puňktu literu **i** iotam, řjkagjce: damči tobě. Odkudž se gako y odginud gahně widj, že ten puňkt, gehož se na **i**, **ě**, **t** etc wžjwá, nenj než iota abbreviatum, **i** mažé wtytljk proměněné. Ale otom ginde přjležitěgi powjm wjce, y giž napřed gest powědjno. Necht y toho dotknu, že té litery **t** býwa wněkterých mjštech dwogenj, a welmi potřebné, gako: zľattj grossowé neb koflkowé, zľattj pľatowé; wčinj se tak rozdjl mezy zľattými a latěmi, neb latmi, vt alii loquuntur.

Na koncy při některých slowjch widj mi se, že nesskodně se odwoguge ta litera, gako: (88) bytt, oftřegi a lépe znj, nežliby napřať: byt, ač lyc gest Německý obyčeg.

u bez akcentu, krátké gest, jako: nuže, tuze.*

ú s akcentem dľauze a wofťregij znij, jako: rúže, núže, kúže.

w *) litera w České řeči welmi potřebná. Ta kdež se fama před ginými slowy klade: aneb když se napřed spolu s ginými Consonanty spoguge, neb když zadu po Vokáljch stogj: wlastně a zwučitě swým zwukem znij. Příklad

*) Stařj pľawali w ginak, totiž stěmi wrškky, ale to giž dáwno zahynulo, a bez škody. I. B.

prvního: w dům w hrst, w kost. Příklad druhého: w bij, w stup, wlož. Příklad třetího: wzaw, měw, diw, kow, těchto mužůw, rekůw. Ta pak když před Vokálem w gednu syllabu s nimi se spoguge, gest to což Latinjcy říkagij, že *o* gde w moc Consonanty, jako: Wácław, Welijš, *) widijs, wofk, woře. Po té liteře *i* tenké y hrubé se klade, jako: wiz, wijte, wydám, wygdu.

(89) **x** w České řeči, jakož y w Latinské swúy zwuk držij, jako: Alexander, Alexij.

Přideg také: Braxida, Raxice. Ač prostý a nevmělý pšfaři někdy mįsto *x* litera duplici, vřjwagj předce dwau liter *k*/ Aleksander, akfamt, pikfa, idest coniuratio seu schisma, factio.

z bez wrřku tence znij, jako: z země, z záhonu. Přitom **z** bez wrřku wřdycky *y* weliké klásti se má, jako: zyfk, zyma, Zygmund.

Quidam hanc literam fere confundunt cum *s*, aut earum significationes ut deberent, *non* observant. Příklad y vkáži: sdřewa spadł (de ligno decidit), z dřewa vdělał kámen, ex ligno, swołał kuřata neb prasata, conuocauit, zwołał na towarysse neb zkřikł, exclamauit, snjme to, comedemus hoc siue consumemus, snjn půgde, cum illo ibit, znj narozen, ex ea natus. Wjce o tom powjm nřže, in Praepositione, (90) potom také y přifiguře Antistechon.

ž s wrřkem hrubě znij, jako: žádost, ženich. Potom **ž** s wrřkem wřdy malé *i* gedno neb dwogité se pijše, gako: žid, žiw, žijžeň, žijdle. — Kdež **z** Weršále gest, a má hrubě znijti, mįsto wrřku, kterýžby nad ním měl státi, obyčey gest *i* malé po něm psáti, jako: Zialtař, Zienich.

Kdyby nebylo prozwyk, mně by se widělo přjhodněgi býti, při liteře **Z** weršálnj nepsati *i* malého, ale wprostředku aděgi přetrhnutí literu **Z** takto **Z**: podobně gako děláme w

*) Pewný gest zámek Weljš, ale ty geg přjliš draho weljš. t. g. cenjš, licitaris. I. B.

liteře *F*, když znj chceme mjíti *f*, ut Frydrich etc. druhé pak *Z* bez toho psáti, gako: Zygmund gest zdráv, Zibřid stůně: gakž sem giž y prwé otom naplaš.

(91) *Příkladové některij rozličného všíjwání té litery i malé y weliké.*

Teď nyní mnozí Páni byli, y Panij, y Panny byly, w bijlým raulše, s milými Přátely milij hosté nassij. O milý holý co welni bolij, kdyžkoli okolo hlavy trdlem holj. *)

Po *c* bez wrřku y s wrřkem: cýn, když gest čij, cyzým darmo gey činiti.

Po *r* bez wrřku y s wrřkem: Ryby w fwé rychlosti řijdice při kři dlanho se držij.

Po *f* a po *t*: Syt sem yá y ty toho fýtij širokeho wšijři geho.

Po *z* bez wrřku y s wrřkem: Wnauzy žiwnosti a žij-zniwosti, darmo se v žida zyřku nadijti.

(92) *Breuiatury neb vkracování Českého psaníj.*

Wšecky Vocales, neb hlasyté Litery, kdyžkoli buďto w prostřed neb na koncy, weyř nad giné litery se stawěgij: okazugij, před tijn nebo Litery neb Syllaby některé wypuřtěnij, yako: pa^o, mé^o, ge^o, dobré^o. Též se to děge, když se Consonantes, neb spořuzwučné, zadu někde weyř nad giné wystawugij. Také když se w psáníj někdy poslednij syllaby weyř nad giné prwnějšij stawěgij, yako: příkazo a nahoře *ti* za příkazowali. Též Waffj: a na hoře *ti* za Waffij milosti.

Wřřek když mezy některými Literami a tau vokálíj weyřř fogij, za *i* fogij, yako: bě, dě, ně, tě, za bie, die, nie, tie. Kdež *i* swau moc vokálnij tratij, a za Consonant znij.

*) Některij z Morawců směřně by tu rozdělly mezi těmi řlowy vkázali: holec, boleğ holau. Sed haec sunt et fictilia et vere ridicula. I. B.

Tytlowé prostij nadwšlemi Vokálemi, nápred, v prostřed, y při koncy, wšludy *m* neb *n* (yakž rozum káže) wyznamenáwagij.

(93) Při té liteře *p* rozličnij tytlowé sau.*) Též w psanij takowý tytel za *ra* nad ginými mnohými Literami se stawij y někdy za *na*.

Některé breuiatury w Českém psanij welmi krátké sau, yako: *S.* za swatý, *t.* samo, se dvěma puňkty napřed a zadu, za to gest, neb za totižto se kláde.

A w krátkosti powěda: Wšlecky breuiatury Českého psanij krátce nemohau sebrány býti. Také w tištěnij se nenalézagij: w psanij neb čtenij, každý obyčegem snadně se gim naučij.

Toto pak naposledy kté stránce Orthographj přidati mi se widj, že některá šlowa negednostegně se pjššj. Nebo přiných některj té litery, ginj giné vžjwagj; a takž podobně y wmluwenj se děge. Gako když některjřjkagj y pjššj: přeč, ginj pak: pryč, wněkterých kragjch gednoho, a wginých druhého se způsobu vžjwá. Wšlak widj se způsobněgi a subtylněgi býti, když djš: pryč. Morawcy prostěgššj řjkagj (94) přeč. Ale otom náležitěgi a wjee potom se napjšse, ubi de figuris agam.

Druhá stránka České Orthographij.

Ku poznánij druhé stránky Orthographij w České řeči, s strany smyslu řeči: yak se která řeč, kterými puňkty dělij, y k oddechnutij když se čte, y k snadněššijmu smysla poznánij, potřebij gest ššestery *) puňkt, a přitom moc každého oznámiti, y příklady to okázati: aby každý, kdožby Nowý

*) Zde vypuštěny jsau znaky zkratků kládáwaných namísto: pře, při, pro, pra. Wyd.

**) Inapte loquitur ššestery puňkt. Dicere debebat: ššest punktůw. Vide Linacrum de huiusmodi locutionibus. J. B.

Testament fkrze Erazma **) zprawený četl, wšem puňktům w něm položeným mohl rozuměti, a tak slušně y rozumně gey čijšti. Ačkoli w některých Impresfých lépe, a w některých hůře, fkrze Impresfory puňktowé gfau položení.

Virgula neb suspensiuus.

W Czešké neb Německé řeči se stawij strayssek tenký, obdýlný, ne vpříjmě zhluru, ale po slikem takto / flowe virgula to gest: prautek (95) neb čárka. Nyněššij Latinijcy obyčegně dole rúl kraužka maličkého zpátkem kladau, a suspensiuus ***) mu řijkagij.

A takowý puňkt se klade, když řeč začatá gestě tak wišý, že ani smysl celý ani celé řeči vyplněníj neníj, jako w příkladu: Počátek weselého zwěstowánj Gézu Kryšta Syna Božijho: tu gest řeč začatá, wšlak tu neníj ani smysl celý, ani té začaté řeči plné dokonánij.

Geminus.

Puňkt dwogitý, kdež gedem nad druhým štogij, jako takto : Latinijcy geminus gmenugij. (Colon mu řjkáme. J. B.) Ten se klade, kdež které začaté řeči gest giž smysl poněkud celý: ale gestě není té řeči dokonánij k plnému wyrozuměníj. Potom puňktu dwogijm wždy gestě k celošti a k plnošti wyrozuměníj té řeči nětco wijce příjflušij, a gestě má něco dopowědijno býti. Yako w příkladu: Počátek weselého zwěstowání Gézu Kryšta Syna Božijho, yakož pfáno gest w Prorocijch: Tu giž té řeči gesty počátek y smysl poněkud celý: ale gestě neníj té řeči dopluěníj (96) k plnému wyrozuměníj: gestě k celošti toho smyslu nětco wijce má powědijno býti.

Periodon. (Periodus.)

Puňkt gest sám dole gediný, takto . Poněmž se znouu k počátku giné pořádné řeči Weršále pijše: Neb když také štogij zadu při dokonánij wššij řeči, Latinijcy některij Perio-

*) „od Erazma“ dicendum erat. J. B.

**) comma nynj flowe. J. B.

don, některý obyčejně comma (chyba J. B.) gey nazýwagij: Ten se klade, když gest y smysla y řeči začaté dokonalé vyplnění, k celému vyrozumění. Yako w příkladu: Počátek weselého zwěstování Gězu Krysta Syna Božijho, jakož psáno gest w Prorocích: Hle já posílám posla swého před twárij twau, genž připravij cestu twau před tebau. Tu gest giž y smysla, y řeči, plné vyplnění, k dostatečnému vyrozumění. Neb giž potom y hned Weršale gest, a počátek giné řeči z giného Proroka.

(97) *Ginij příkladové, kdež se ti tříj puňktowé pořádně následugij.*

Což narozeno gest z Těla, Tělo gest: a což narozeno gest z Ducha, Duch gest.

Téz: A on odpowijdage gednomu z nich, řekl: Přijteli, ne činim tobě křiwdy.

Téz: Synowé, budte poslušnij rodičů we wšem: neb se to dobře lijbij Pánu.

Interrogativus.

Puňkt obláštnij gest otázky, neb otazánij, genuž Lati-nijcy Interrogatiuus říjkagij: dwa puňkty, geden nad druhým, dolnij prostý, ale wrchnij s nakřiweným wocáskem tako ? Ten se klade, kdež se něyaká otázka děge, aby z odpovědi bylo té otázky wyřwětlení: a má se wždy způsobem otázky čijsti. Yako w příkladu: Kolik Chlebů máte? a oni řkau: Sedm. Tu máš giž y otázku, s puňktem otázky, y odpověď.

Téz: Chléb, kterýž lámeme, zdaliž společnost Těla Kry-stowa není? Hle tu máš otázku, y puňkt otázky. A y hned potom odpověď k wyřwětlení té otázky, kdež Apóstol dij: Neb geden Chléb, gedno Tělo mnozý sme: neb wšickni z téhož Chleba částku béřeme. Aby z wlaštijnho wyřwětlení Apóstola, y z skutku wkaného, bylo znáti, že tu Apóstol prostě nemluwil o přirozeném Těle Krystowě, ale o Ducho-wnijm Těle geho Cýrkwe: o Duchownij společnosti wěrných. Yakož z Erazmowy Paraphrazý snadné gest wyrozuměti.

Partitiuus neb divisiuus.

Při koncy řádku, kdežkoli některé slowo w swé celoiti nemůž položeno býti, dvě Wirgule takto býwagij postaweny „

Aby z toho čtenář čta wěděl, že to flowo w tom řádku w celoſti ſwé položeno není. Kdežto příjkladně při koncy mnohých řádkůw geſt widěti.

Parenthesis.

Parenthesis w Orthographij také mezy puňkty ſe klade. Kterážto za půl kraužkem napřed ſe počijná, a půl kraužkem zadu zawijrá takto (). A ta ſe klade, kdež ſe w některau řeč začatau giná řeč wkládá: neb pro té řeči příjčiny vkázánij, neb pro gegij dalſij ofwětlenij, aneb pro ozdobnoſt, pro ukrácenij a pro potwřenij té řeči.

Z té pak příjčiny těmi polaukraužky ſe zawijrá: (99) kdožby řeč začatau bez wſij překážky předce čijſti chtěl, aby což před Parenthéſy a po Parenthéſy ſtogij, pořádně četl: a neb mezytjm Parenthesim čta, aby gi wzwlaſtnjm rozwáženij četl, aby w pořádku před ſe wzaté řeči ſe nemeylil.

Příjkladowé, kdež ſe parenthesis wkládá, pro vkázanij příjčiny předſewzaté řeči.

Y ſtáli pacholcy y ſlužebnijcy, kteříž wlij hrabali (neb zyma byla) a zhřijwali ſe. Též: Protož bylali dokonaloſt ſkrze Lewitſké Kněžſtwij (neb ſkrze to lid zákon byl přigal), což na to bylo potřebij, aby giný powſtal kněz, kterýžby podlé řádu Melchizedechowa a ne podlé řádu Aaronowa ſlul?

Příjkladowé, kdež ſe parenthesis wkládá pro té předſewzaté řeči ſwětleyſſij wyložení.

Powſtaw Petr w proſtřed wčedlnijkůw, řekl (a byl zaſtup gmen ſpůlu yako ſto a dwaceti): Mužij bratřij, muſylo ſe piſmo naplniti. Též: Neb ačkoli ſau, kteříž ſlowau bohové, buďto na nebi buďto na zemi (100) (yakož ſau bohové mnozý a Páni mnozý) wſſak my gediného Boha máme.

Příjkladowé, kdež ſe parenthesis wkládá pro některé řeči y ozdobnoſt y vkrácenij y potwřenij.

Aby bylo ſwědectwíj čaſy ſwými, w ktežto yá poſtawen ſem kazatelem, a Apoſtolem (prawdu prawijm w Kryſtu, neb lhuť) wčitelem pohanůw s wijrau a s prawdau. Též: Neb ſpogeni budau (prey) dwa w gedno tělo.

Také toto fluffij znamenati, že Impresforowé, kteříž testament Erazmem *) naprawený tiskli, někdy parenthesesim, ne yakž obyčey gest polaukraužky, ale dvěma puňkty napřed y zadu zawijrali. Yako: A řeč ta tělem učiněna gest, a oby-wala mezy námi: a spatřili sme sláwu gegij, sláwu yakožto gednorozeného od Otce: plná milosti a prawdy. Tu před, a spatřili sme, mįsto kraužka geminus, a za od Otce, při zawřenij také mįsto půlkraužka geminus stogij. Sstapulenfský položil kraužky. (101) Někdy pak Impresforowé potřebnau parenthesesim samými Wirgulemi znamenali. Yako: Tehdy žold-něři, když ho vkřížowali, wzali raucha gehu / a včinili čtyři dijly, gednomu každému žoldněři dij / a sukni. Sstapulenfský, zgewně parenthesesim tu wskazuge, k snadněysšijmu wyrozumění položil polokraužky. A ten smysl z paraphrazý Erazmowy snadně se můž poznati.

Příklad, kdež se ti puňktowé wssickni w gedné řeči spolu scházegij.

Zdaliž newijte bratřij (neb znagijcým zákon mluwijm) že zákon tak dlauho panuge nad člowěkem, dokudžby zákon žiw byl? Nebo žena poddaná muži, živému muži přiwázána gest skrze zákon: pakliby vmřel muž, wyfwobozena gest od zákona muže.

W druhé stránce Orthoğraffj kněz Beneš puňkty zprawuge. Což o prwnjm puňktu prawj, dobré gest a prawé: ač nynj tomu puňktjku, proto že commata diuidit, wjce řjkagj comma nežli suspensiuus. Čechowé stařj toho prwnjho puňktu welmi málo vžjwali (102). Výbornj Čechowé, Pan Řehoř z Gelenj y Wyktorjn ze Wssehrd, mįsto toho prwnjho, druhý psawali. Gako takto položil Gelenfský w wykladu Petrarchy o chudobě: Gakož bohatého by pak y štědrý byl: wssak zachowáli sobě co: obecně ľakomým nazýwagj: tak chudý: by byl y ľakomý, gmjn bude za štědrého. Některj mįsto dwau puňktů wirgulky vžjwali, y tu kdež commata, y tu kdež cola

*) Ginde byl řečt „skrze Erazma“, tu giž „Erazmem“: vtrunque inep-tum. Lépe bylo řjci „Od Erazma“, ač ta phrasis, nempe vsus ablatiui instrumenti suo loco non vituperatur nee reicitur. Dobře děs: Ta wěc nemůž býti spokojena než Jeho Milostj Pánem.

dělali. Obec pak pjsářů nepřjliß pečliwých diwně a rozličně se wtom pletli, gako y podnes.

Periodus, puňkt ten gediný, celý a giž zawřený smysl znamenagjcy, své mjsto gakž takž mjwał, gako y nynj v mnohých.

Kdyby tomu přiwyknauti chtěli, aby ti tñj puňktowé w psánjch náležitě byli zachowawáni, chwalitebná byľaby wěc. Giž pak ten prwnj puňkt, gegž Beneß nazwał suspensium buď žeby formau wirgule takto / (gakž Beneß dj) psán byľ, buď poľatinřku půľ kraužku byľo děláno takto), oto by se nebyľo potřebj nefnaditi.

Konec Orthographj.



***Každému upřímnému čtenáři kněz Wáclaw
Philomathes z Jindřichova *) Hradce, na-
před pozdravení.***

Nedívím se tomu, že Laurentius Valla, muž v latinském nárečném výmluvný tak velmi se horlí**) na ty, kteříž ten jazyk svou blekotností hanebně zprznili: a přecistí latinu z jazyku řeckého pošlů, skrze přiměšování jiných postranných a newzácných jazykův šeredstvím lehkomyšlným v zkázu uwedli.

Kdež toho lítost maje, ***) o to pracowal, aby toho ušlechtilého jazyku nakažení zase naprawil. Jakož pak o tom znamenité knihy (jenž mají titul *Liber elegantiarum*) sepsal: aby z nich se učili všickni, kteříž právě a čistě chtějí latině mluwiti a uwarowati se všelijakých barbarismů a solecismů, t. j. nepravého přewráceného a zle zwučícího mluwení. †) Čehož někdejší staří (104) latinští učitelé (jako Jeronym, Ambrož, i jiní jim podobní) pilně šetřili. Po nichž přišli jiní s kuchyňskau latinau (jako Scotus, Thomas, Albertus a jiní jim podobní), kteříž aby jejich marné mudrowání průchod mělo, potworné termíny (jako *volitio*, *filiatio*, *ecceitas*, et sic de aliis) k vůli sobě tworili: ješto latinská máti k takovým dětem se nezná. Ale buď Bohu z toho chwála, ††) že nynější latinští učitelé, jakož o to usilují, aby mnohá zawedení a bludy

*) V Jindřichowě Hradci více téměř německy nežli česky mluví. A kteříž jsou rodilí Čechové velmi nezpůsobně mluví, *admittentes germanismos sat ineptos*. J. B.

**) *Inepta phrasis boëmica*: horlím se. Lépe jest říci horlím absolute. Jako též při onom slowu, pečowati se, nechť se oto pečowati. *Obsoleta et repudianda phrasis*. J. B.

***) *Aulica et inerudita atque barbara phrasis est*: kdež toho lítost maje. To slowo „kdež“ nie se tu netrefuje: ačkoli již tak mnozí počínají mluwiti. Viz o tom více v Přídawcích. J. B.

†) *Inepta grandiloquentia*.

††) A některý prosták dí: Buď Bohu chwála, že swatý Pawel napsal: ne w maudrosti řeči, a že Bůh zbláznil maudrost tohoto swěta. Ačť jest prawá věc, že *puritas sermonis valde utilis et laude digna est*.

oznámili a pravdě nás učili: tak i o to pilnost mají, aby čemužkoli nás uči, to čistau latinau sepsali.

I pročežby tehdy také jini jazykové všelijací své čistoty neměli? Anobrž proč lidé toho jazyku, v němž se zrodili, krásy zanedbávají a cizími slovy od lidskuds příšlými kázati jej dopauštějí? A to se děje nejen v kwapném mluvení, ale i v rozváženém psaní. Protož horlím i já, a dívím se tomu, že Čechové ozdobného jazyku svého v poctivosti nemají: nedbajíce zachováwati způsobu výmluvnosti té, kteráž naň záleží, a to nejen v mluvení ale i v psaní, zvláště pak a nadewšecko v písmě swatém, starého i nowého testamentu. (105) Neb biblí již několikrát imprimowali: a tu vždy (newim swéwolnýmli nedbáním, čili prostým newědomím) toho se dopustili, že mnohá slova neupřímě z latiny vyložili.

Misto	$\left\{ \begin{array}{l} \text{ho} \\ \text{gegich} \\ \text{mu} \\ \text{ů} \\ \text{au} \end{array} \right\}$	imprimowali	$\left\{ \begin{array}{l} \text{geho} \\ \text{gich} \\ \text{gemu} \\ \text{ůw} \\ \text{ů} \end{array} \right\}$
-------	--	-------------	--

Což se těch dwau slow tkne „jest“ a „sau“ neb „sú“: ta neslušně zbytečně na mnoha místech kladli, až do oškliwosti čtení i poslauchání. Neb což se koli kde v jedné osobě stalo, všecko ten jakýs „Jest“ učinil: počal se jest, narodil se jest, přišel jest, dal jest, trestal jest, zradil jest, dokonal jest, umřel jest. A v mnohém počtu ty jacís „sau“ neb „sú“, kdež se co přihodilo všecko oni spáchali: widěli sau, reptali sau, ukradli sau, diwili sau se, zarmůtili sú se, sešli sau se, swářili sau se. Kterak se tu všudy to „jest“ a to „sau“ zbytečně klade, o tom zjewná zpráva de Verbis bude oznámena. Ten pak nebohý „Bíše“ obojiho jsa pohlaví a rozličných stawůw, diwné věci působíše. (106)

Hle co činí porušené výmluvnosti následování? Čím více obyčejóm porušeným udidla se pauštějí, tím dále se probíhají, sprawedliwost pak v tom hynanti musí.

Protož dobře jest zlým obyčejóm za času bujnost zastawiti, aby snad dawní swau starobylostí v přirození se nezměnily.

Protož aby jazyku Českého nakažení zase napraweno bylo: učinil sem spis pro ty, kteříž toho neznají, aby o tom Českau Etymologi měli, jižby i v mluvení i v wykládání zprawiti se mohli. Však ne abych každého slova deklinací per casus et tempora (jakož v latinské grammaticě sluší) učil: ale oznámím jen ta slova, kterýchž obyčej zle užívá, tak v psaní jako i v mluvení. A přitom oznámím, kterak

kterých slov zle užívaných právě užívatí máme. Však kdož prvé z Donátu polévky školské nezakusil a latínau sobě aust nepoplákl, *) tent' nesrozumí spisu tomuto; neb se w něm latína s češtinou proměšuje, a jinak (107) Etymologia sepsána býti nemůže. A protož jen kněžím, kteříž latíně umějí, **) písařóm, literátóm a žákóm se hodí. Měj se dobře. Čti a sud', upřímný čtenáři.

Distichon ad lectorem.

*Si tibi babaries male fandi praestitit usum,
Hac forma recte discis, Boheme, loqui.*

Druhý díl grammatiky slove Etymologia.

Druhau tuto částku grammatiky t. Etymologi sepsal jest kněz Wácslaw Philomathes a kněz Beneš wúbec ji vydal: potřebnau jistě Čechům knihu, zvláště těm, kteříž i jazyku latinského powědomi jsau.

Wšak kdyby drobet češštěji a swětleji byl psal ten dobrý muž, kdožkoli byl! Nam de elegantia et proprietate Boëmici sermonis praecipiens, multa ineleganter et valde inproprie dixit. At non est quod miremur, siquidem non omnia possumus omnes.

Častokrát se přihází znamenitým lidem, třebasi i těm, kteréž vysoká oslawuje (108) wýmłownost, že některé věci wyswětlowati chtějí, wíce je zatemňují. Přihodilo se co toho i tomuto muži, knězi Wácslawowi Philomathesowi, co diwného jest? Humaní ab illo nihil alienum putabimus. Úmysl však jeho chwálen býti má. Wždy jest chtěl pomoc učiniti

*) Ineptae locutiones rybaltů Českých. Školská polévka per contentum
žáctwo jejich nepobožné slove.

**) Pohříchu mnozí špatně umějí. —

k naprawení jazyka Českého, a učinil nemaľau podle možnosti své! Byť také i jiní někteří tak mnoho ausilé svého na to vynaložiti chtěli, tudyžbychom jiný způsob České řeči w mnohých věcích uzřeli. Ale (jakož sem i w předmluvě napřed dotekl) že sobě toho téměř všickni málo váží, jedni proto, že se vyššími věcmi obírají, kteréž ne řeči samé (w nichž kráľowství Boží nezáleží) ale spasení lidských duší se dotýkají; druzí proto, že chopiwše se toho, což i sláwu i zboží rozmnožuje, tam všecku mysl obrátili, a w tom ji jako w wodách mořských pohřížili; a snad někteří i jiné příčiny týchž věcí mají: já pak nic sebe a své pilnosti a neb k jazyku Českému přichylnosti, nad jiné newyvyšuje, což a pokudž budu rozuměti, (109) žeby má práce písarům Českých knih prospěšna býti mohla, o to se přičiním, abych k věcem od kněze Philomathesa sepsaným nětco přidaľ, aby i snáze těm některým věcem od něho sepsaným porozumíno, i dále na vlastnost neb ozdobu řeči České popatríno, přičinau těch reguli jeho, býti mohlo.

Nařiká w předmluvě své kněz tento nad welikau nedbánlivosti lidu Českého, a ziwlaště těch, kteříž přední sau, ac veluti procures totius gentis. A jest nemaľo nad čím nařikati: pročež i dáwno před ním někteří více nařikali. Jako učený onen a wzácný toho času muž, Pan Viktorin ze Všehrd, někdy místopísar kráľowství Českého, kterýž w předmluvě na výklad knížky jedné Jana Zlatoústého mnozství weliké mužůw sláwných wyčítaje, kteříž knihy o rozličných věcech spisowawše, nečinili toho cizím jazykem, ale swým vlastním, w němž sau se zrodili. Těmi příklady ponauká i Čechů, aby o ozdobu jazyka svého stáli, a bližním swým vlasti obywatelům tudy dobré obmyšleli. Ale že kněz W. Philomathes wté své nařikawé předmluvě (110) nemaľo, nýbrž welmi tuze s posmiškem drblť těch, kteříž neméně nežli on na Český jazyk laskawi byli a jej nepřirownaně více nežli on zwelebíti usilowali, nýbrž (absit verbo invidia) i zwelebili — ty míním, kteříž i w vydávání knih w jazyku Českém těch słow některých ač newelmi sličných, ale však ty časy ještě newelmi neobecných

a welmi wlastních, užíwali (quae nunc jam usus repudiavit ut obsoleta et antiquam simplicitatem, nolo non dicere rusticitatem, redolentia) jako: hješe, bjech, bjechu, bješta — a nechážť jednoho toliko z mnohých jmenuji, swatě paměti B. Lukáše, muže pobožností i uměním wznešeného, kterýž i w tom swého předsewzetí swětlé a znamenité příčiny ukázał, w předmluwě na wýklad Zákona nowého, jenž wytištěn byl w Boleslawi mladém, léta 1525 na Karmeli, a však se proto i s jinými mnohými těch słow užíwajícími, pomlúw i posmíškúw některých všetečných lidí, jako Čířka a jiných, nemohl uwarowati: i widí mi se nětco k tomu, čehož dotekl Philomathes, kratičce tuto nejprw říci. (111)

Neměť jest se kněz tomu posmíwati, že ten ubohý, jakž on dí, „bješe“ mnoho působíše, poněwadž wlastnosti řeči České napravitelem býti chtěl. Mažálíž to byla wěc rozděliti inter tempus perfectum et imperfectum, těmi słowy: bješe a bylo? A že to słowo bješe, s swau se wší rodinou nebo ratoolestmi swými, učima rozkošnýmá nic tak zwláště libého a hladkého nedonášeło: i protolíž jest konečného zasławilo wywržení a potupení? Zwláště poněwadž wíme, že před nemnohými časy nic nebyło neobyčejného, netoliko tak psáti, ale i mluwiti. Pročež tedy kněz Philomathes, bohatstwí jazyka Českého jako z kautůw zarumowaných dobýwati chtěje, teyž jazyk chudí, temporis imperfecti proprietatem, olim magno receptam usu, ei auferendo, ac restauratores eius salse (imo verius dicerem, insulse) irridendo atque risui aliis propinando? Ale nawykli takowí lidé, aby se snažně k tomu každý přičíněli studio contentionis, aby bylo kolik farařůw tolik věr, jako býwá kolik młynářůw tolik měr: takž snad potom také, kolik písarůw, tolik grammatik. (112) Řeklyby mi pak kdo: „Wždyť jest iž to słowo „bješe“ obsoletum et ingratum ac fere ridiculum, nezpůsobné, neobwyklé tomuto wěku a jako diwoké?“ Odpověď: Prawda jest to, že se již nyní užíwání jeho netrefí, zwláště, když i tak jest shaněno od tohoto kněze, a od jeho mnohých následníkůw u welikau wzato ošklivost. Ale vždyť jest to také prawda jistá, že to słowo bylo dobré

a vlastní i velmi potřebné: a škoda, že jest vyšlo z obyčejce. Ač některým národům newyšlo, a to těm, kterýmž se nezdá, bychom my pěkněji a vlastněji nežli oni mluvili, jako Charwatům, Bosňanům a jiným, až i těm Srbům, jichž dialektu neb obyčejnosti v řeči posmívají se Čechové. Ale o tom slovu bješe potom v Přidavcích etc. šire saud mŭj oznámím. Nyní toliko toto dím, že jest nebylo slušné a spravedlivé, aby vlastnosti napravowatel, vindex, vlastnosti zhaubcím a neb umenšowatelem (si sic loqui licet) býti měl.

Z strany pak ozdoby řeči, měl byl sám na sebe pohleděti, ješto i v spisování (113) té Etymologii, ano i v té předmluvě hned velmi neozdobně ano i newlastně mluví, incompte, jako ta slova, jako sau, wiz: „kdež toho lítost maje“, item „To jistau latinau“, item „Mnohá slova neupřímě vyložili“, etc. Jaká jest tu v těch, i v mnohých jiných slovích jim podobných, v té knížce se nalézajících, i neozdobnost i newlastnost; o tom níže potom náležitěji při příčinách powím.

Takéž podobně při tom slovu „jest, jsem, jsau etc.“ v též předmluvě kratochvilný posmíšek položil, urbanitate illa quam repudiat Paulus egregie servata, ješto, jakožto slovo „jest“ na mnohých místech se zbytečně od některých klade, tak zase s ujmou ozdobnosti a plnosti řeči České od některých opauštino bývá; o čemž níže na svém místě oznámím. Nyní pak přistaupím k začátku té jeho Etymologii, kterauž těm toliko sepsal, jenž sobě školskau poléwkau propalili, či mám říci, propřákli ústa.

Etymologia, jakž se z Řeckého jazyku vykládá, jest umění pravého, mírného mluvení i také pravého mírného, jednoho jazyku v druhý vykládání. *)

*) Plus est in definitione quam in definito. Nesamat Etymologia dává pravé a umělé vykládání řeči z jednoho jazyka do druhého. J. B.

Rozdělení Etymologi.

Jakož latinská Etymologia w osmeré stránce řeči záleží, tak také tuto při každé té stránce, kdež jest zlé, a jak má býti pravé vykládání, ukazáno bude.

První stránka Etymologi jest (jakž latiníci říkají) de Nominibus.

Mělaby owšem některá jména, slova znamenitá, napřed býti položena, jichžto obyčej w Zákoně Páně, w Českém jazyku omylně užívá. Však pro ukřácení sau tuto zanechána: a že při nowém testamentu, podle Erazmowy náprawy, potřebněji budau oznámena.

Regula de nominibus adiectivis.

Adiectiva neutra pluralia absque substantivis posita, jako: cetera, bona, mala, novissima, priora, nova, vetera etc. mají se exponowati cum illo substantivo: w věci; a byť jich pak w jedné řeči několiko položeno bylo, dosti jest jednau w věci položiti. Exemplum: Cetera vero cum venero disponam, Jiné pak w věci, když bych přišel zřídím. Recepisti bona in vita tua et Lazarus similiter mala, Wzals dobré věci za žiwota swého a Lazar též zlé. Fiunt novissima hominis illius peiora prioribus, Bývají poslední věci člověka toho horší než první. Profert de thesauro suo nova et vetera, Wydává z pokladu swého nowé i staré věci.

Exceptio. „Omnia“ neutrum plurale sine substantivo positum, má se exponowati singulariter bez věci, ne pluraliter s věcmi. Exemplum: Omnia mihi licent, sed non omnia conducunt, Všecho mi sluší, ale newšecho prospívá. Omnia facite sine murmuratione, Všecho čiňte bez reptání. A taková expositio jest lepší nežli s věci přidáním. Tak také máš exponowati bona a mala, když při sobě mívají: omnia, multa, quanta, a neb nětco takového. Exemplum: Dabo vobis omnia bona, Dám wám všecho dobré. Secundum: Multa mala operatus est, Mnoho zlého činil. Tertium: Quanta mala fecit sanctis, Kterak mnoho zlého činil swatým.

Ať se na tom neméškám, což napřed powěděk, — definitione, coby byla Etymologia, přivlastníno jí i to, což w sobě všeecka částka Grammatiky čtvrtá, t. Syntaxis, zawírá: toliko o prwní reguli jeho de nominibus to dím, že mi se všeecka, i též ta wýminka při ní položená, dobře líbí. Hodné jest, aby to, což praví, pilně bylo zachowáwáno; rem sane observatu dignam protulit.

Regula de diphthongo: au et ů syllaba.

Ti kteříž Českú Biblii imprimowali, ten diphthoňg *au* za *ů*, a *ů* za *au* (jakoby w tom žádného rozdílu nebylo) imprimowali. Ale ty wěz, že ten diphthoňg činí rozdíl inter casum accusativum et ablativum in genere feminino. Neb když accusativus casus má swú terminací na *ů*, tehdy ablativus má se skonati na *au*. Exemplum: Mensuram bonam et confertam et coagitatam et superfluentem dabunt in sinum vestrum; eadem quippe mensura, qua mensi fueritis, remetietur vobis. To česky takto wylož: Míru dobrú a nasutú, a natlačenú a wrchowatú dadí w lůno waše: neb tau měrau, kterauž, byste měřili, bude wám odměřeno. Tak i jinde poznáš, který jest casus accusativus a který ablativus: wyrozumiš také lépe tomu, co se tu praví.

Regulam de diphthongo superius tractavi copiosius (117).

Sequuntur regulae de casibus.

De Nominativo. Regula prima.

Nominativus někdy pěkně se proměňuje in accusativum w jazyku Českém. Exemplum: Non est homo iustus in terra, kdež homo iustus jest casus nominativi, a česky: Člowěk sprawedliwý, také casus nominativi. Budešli pak přisnosti *) latinské následowati, zle díš: Není člowěk sprawedliwý na

*) Lépe by řekl: „způsobu“ latinského než „přisnosti“. Velmi si jakýs přisný. t. nehladký Čech. J. B.

zemi, neb máš říci: Nenít člověka spravedlivého na zemi. Též: Non est alius Deus in coelo, Nenít jiného Boha na nebi. Též: Nemo est in cognatione tua, neříkaj: Žádný není, ale řci: Žádného není w příbuznosti twé.

K této první reguli de nominativo toto pravím. To slovence „není“ a též i některá a mnohá slova jiná, jako: podej, pochval, nehaněj, nechej etc., nežádají za sebau míti accusativum, sed ablativum in nostra lingua adsciscunt, jako:

(118) Není pána, podej nože, vyjdi z domu, koblauku neztracuj, sukně šetř, nedej podkopati domu svého, pochval Boha, pobrus sekery, aby nesvrhl skleničky, ženy nepojímej, neuzříš twáři mé.

Zle by tu přidal accusativum casum, řka: Není tu sekeru, není tu koblauk, není tu sukni; anebo jako někteří germanizantes říkají: podej ten nůž, koblauk, sukni, konew, wíno etc. Item: Nekaupím dům, kůň, sedlo, uzdu etc. Však zase, newšudy se treffí regule ta: nebo i rukawice ne na nohy obauwány jako střewíce, ale na ruce brány býwají: takž newšeho jednau regulí zprawiti můžeš. Zleby, první reguli zachowati chtěje, řekl: schowej koblauku, čepice etc., ale musíš říci: schowej koblauk, čepici, sedlo, kup nůž, tesák, zjednej skleničku, půjmi ženu, wypí wíno dobré, etc. Item, zachowaš wíno dobré etc. Item, zachowaš mnoho wína dobrého. Aberravit autem hic iste bonus sacrificus: non nempe in accusativum mutatur apud nos nominativus iste latinorum, sed in ablativum. Similitudo terminationis in quibusdam vocibus (119) imposuit homini. Jako w tom příkladu, kterýž přivedl: Není člověka spravedlivého, domníwal se (nepilně snad posaudiv toho), že ta slova: člověka spravedlivého sau casus accusativi, ano jsau ablativi. Ale že podobný jest w těch slovích jeden casus k druhému — neb takto zní accusativus: toho člověka spravedlivého ukazují; ablativus: od toho člověka spravedlivého neodstaupím, neuteku etc.—: ey wiz, že obé má jednostejnau formu; ale netak při jiných mnohých slovích, kteráž welmi rozdílnau terminací mají. Jako u příkladu slovence „Ažmarka“ accusatiuvo: tuto ažmarku pěknau udělal mi,

kaupil sem, mám dávno etc.; ablativo, od té ačmarky pěkné zámek mi odpadl, utekl, lištu odkaupil etc.

Regula secunda.

Někdy se pak taková proměna děje, když nětco praví se býti něčím. Tako: Et tu, puer, propheta altissimi vocaberis, kdežto slovo Propheta w latině jest casus nominativi, (120) a wedlé přisnosti jazyku latinského mělby tu oratí exponowati takto: A ty dítě prorok nejvyššího slúti budeš. Ale zleby) tak česky mluwil, i máš říci: A ty dítě prorokem nejvyššího slúti budeš. Neb Český jazyk nominativum tu nestrpí, ale chceť, aby byl proměněn in accusativum. Každý jazyk má swú vlastní výmlownost, čemuž Řekové říkají phrasis **) Co sluší w latině, to newšudy sluší jazyku jinému. Též: An non sum Apostolus? rci: Zdaliž nejsem Apoštolem? ne Apoštol. Takowau proměnu wšudy máš činiti, kdež koli toho slušnost potřbuje.

Jakož přisnosti latinské (ut loquitur Philomathes) newšudy sluší následowati, kdož nechce z dobré latiny zlé češtiny dělati, ale to což jest dobře powědino latině neb řecky etc. (bez ujmy neb porušení smyslu) také dobře powěditi i česky: takť také i přisnosti této regule nesluší wšudy následowati, (121) sic jinak nemaťá ujma byľaby řeči České.

Nebo ať ten příklad vezmu, kterýž on položil: Et tu puer propheta altissimi vocaberis, dišli česky: A ty dítě prorokem nejvyššího slauti budeš, dobře jest; pak-li diš: A ty dítě budeš slouti prorok nejvyššího, owšem výborně i ozdobně česky powiš.

*) Ne zleby mluwil, ale figurate et eleganter, suo loco tamen. J. B.

**) Špatnýs Grammatikus Český, milý kněže Filomat, jestliže mezi výmlowností a phrasí rozdílů nemáš. Výmlownost jest eloquentia, ale phrasis jest obyčejné słow jedných s druhými spojení, a tak pronášení toho srozumitelné a obyčejné słow a řečí, což w duchu myslíš J. Bl.

Žeby Český jazyk tu nominativum strpěti nemohl, dí Philomathes, ale chybuje: iudicium aurium et exempla veterum affirmant, quod ille negavit.— Takž i o druhém příkladu: Zdaliž nejsem Apoštolem, dobře se dí, ale též se dobře dí: Zdaliž nejsem Apoštoľ. Ano w některých staročeských na pargaméně psaných Zákoních tak stojí psáno: „zdaliž nejsem swobodný? zdali nejsem Apoštoľ? etc.“ Na mnohých pak místech, kdyby wzácny mľuwitel tuto reguli zachowáwati iněľ, saudným a rozkošným ušima newzácná forma mľuwení jeho byľaby. Jako maje řici: „Wšak sem i já také správce lidu, sem kněz, neb sem zeman etc.“ řekľby. „Wšak sem i já také knězem neb zemanem,“ hned nezní tak způsobně a libě. To pak vše. kdy kterého způsobu místo které žádá, nesnadné jest (122) oznamowati regulemi.

I tu chybiľ Filomat, žeby nominativus in accusativum, prorok prorokem, se proměňowaľ. In ablativum instrumenti kdyby byľ řekl, mohľoby byľo státi. Hic propheta, prorok: hunc prophetam, toho proroka ukamenowali židé; ab hoc propheta postularunt etc., od toho proroka utekli; hoc propheta, tímto prorokem pohrdali: budeš prorokem, budeš mým přítelem.

Regula tertia.

Někdy pak nominativus proměňuje se in accusativum proto, aby amphibologia, t. pochybnost řeči, rozumu nedwojila.

Neb díšli wedle přisnosti latinské: Slowo tělo učiněno jest, amphibologia tu bude. Neb kdož ta slowa slyší, nerozumí, slowo-li jest tělem učiněno, čili tělo slowem.

Chcešli pak té amphibologi se uwarowati, musíš z jednoho nominativa udělati accusativum. *) Neb hle. když díš: Slowo tělem učiněno jest, amphibologia tu nebude, neb rozum tu dwojiti se nemůž.

*) Tak se tobě zdá, ale chybuješ. J. B.

Což w třetí reguli přidává, příčinu toho proměňování pokládaje, ač w něčem může státi, a však i to newšudy má místo. Nebo jakož dišli: „słowo tělem učiněno,“ pochybnost s částky odjímáš: tak zase nazpět, diš-li podlé té formy: hůlka hadem učiněna, wěkové słowem učiněni etc., zpłodíš pochybnost nemaľau; a budešli chtíti podlé té jeho regule rozum těch słow jinak wyprawowati, tedy říci musíš u wyswětlení takto: Ti wěkové již sau słowo. Item, w jeho příkladu, to „słowo“ již není toliko słowo, ale jest také i tělo, jako též diš, ta hůlka ne hůlka toliko jest, ale had. Anoby někdo ne pochwálil i toho způsobu: tělem učiněno. Nam si sumeretur pro ablativo instrumenti to słowce: tělem, bude tento rozum, že tělo tak bylo mocné, že učinilo słowo, jakoby słowo mělo půwod z těla. Protož lépe a srozumitelněji diš, „a słowo to tělo učiněno jest.“

A také dobrý muž, jakož již i prvé dotčeno, i w tom chybil, že té formě: Otcem, Apoštolem, słowem etc., jméno dal casus (124) accusativus, ano jest casus ablativus instrumenti. Neb takto mluwíwáme: Vulnus inflixit ei, sive, vulneravit eum gladio, ranił ho mečem; swět stwořen všmohúcím słowem, spálen bude ohněm; byl trestán hroznau potopau etc. Té pak formy užívá se někdy na tom místě, kdež łatiníci dávají nominativum a neb accusativum cum praepositione. Jako: Ero eis Dominus, vel ero Pater, et ipsi mihi in populum, česky takto: Budu jim otcem a oni mi lidem. Staří Čechové někeří hunc graecismum předce tak podlé słow łatinských (Philomates říká, inepte sane, podlé přísnosti łatiny) vykládali říkajíce: Budu jim w otce a oni mi w lid. Ale ta forma již vyšla z zvyku. Item: Také té formy mnoho se užívá na tom místě kdež łatiníci ablativum kładau, jako: ibis cum patre, půjdeš s otcem, se pánem, s Bohem, ješto sic prostý ablativus takto se formuje: od otce, ode Pána, od Boha etc. (125).

De Genitivo, Regula prima.

Genitivus substantivus, někdy proměnití se musí in nominativum adiectivum w jazyku Českém. Exemplum: Ubi est,

qui natus est rex Judaeorum? Kdež rex Judaeorum máš česky vyložití: „Král židovský,“ ne „král židův.“ *) Inter natos mulierum, mezi syny ženskými, ne žen. Mandata hominum, „příkázání lidská,“ ne „lidí.“ Filius Dei, syn Boží, ne syn Boha. Tak exponuj, kdežby toho slušnost potřebovala; ale kdež nesluší, tu nech genitivum při jeho vlastní váze státi. Expl: Salvator mundi, spasitel světa, ne světský. Salvator corporis, spasitel Těla, ne tělesný. Filius Dei vivi, Syn Boha živého, ne syn Boží živý. Ancilla Domini, dívka Páně, ne panská.

De prima regula genitivi nepotřebí mnoho mluvíti. Sám Philomathes swobodnau ji činí, dopauštěje toho, aby někde byla zachowawána, a někdy nic, (126) a dobře praví. Než byľby ještě lépe učinil, kdyby byľ oznámiti mohl, kdy náleží a na kterých místech proměňowati, a kdy nenáleží.

Beneš ad Hebraeos inepte wyložil: Otcowské wlasti hledají. Lépe bylo říci: Wlasti otcůw swých a nebo předkůw. Ale žeť text Řecký toho rozumu nedává, snad ani Erasmus; nebo jiné jest, wlast má, a jiné wlast otcůw mých a nebo předkůw. Měl položiti Beneš: wlasti hledají, a nepřidáwati toho słowa otcowské.

Regula secunda.

K této r. guli také sluší hebraismus, to jest, že židovskému jazyku zvyklost jest genitivum substantivum ponere pro adjectivo. Ut: Filius perditionis pro filius perditus; corpus peccati pro corpus peccans; filius gehennae pro filius gehennalis. Židovskému jazyku tak mluvíti sluší, ale Českému nesluší *). A protož, kdež takový hebraismus se nalézá, máš exponowati genitivum substantivum adiective: neb zleby česky mluwil, kdyby řekl: syn zatracení, tělo hřícha, syn pekla; ale máš říci: syn zatracený, tělo hříšné, syn pekelný.

*) Mně se to zdá obě nebyti zlé; pešeš lotrůw neb lotrowská. J. Bl.

**) té iudice sc., non aliis. J. B.

W druhé reguli, židovského mluvení způsob (t. cum loco adiectivi, genitivus appellativorum ponitur) jakby w češtinu dobře přelit býti mohl, vynučuje nezle poněkud. Ale kdyby mělo té regule šetrino býti, nedím všudy, ale i w těch příkladech, kteréž on přivedl, veliká ujma i vlastnosti i ušlechtilosti České řeči by se stala. Jakož w latině již se to pro zvyklost nezdá býti nic nepěkného, maxime apud theologos, quia propter reverentiam sanctae linguae multi hebraismi recepti sunt et civitate donati in ecclesia; jakož když díš, corpus peccati, filius perditionis, in facie terrae, na twáři wší země = na zemi. Nebo také i u Čechů již se tomu dobře rozumí; imo quod antea forte aures delicatas radebat, iam demulcere videtur, když se dí: syn zatracení, to jest, jenž má býti zatracen, a nebo oddaný k zatracení. Item: tělo hřícha, to jest, tělo, v němž hřích jest, aneb, v němž hřích panuje. Mnohem vlastněji i pěkněji se powí: Syn zatracení, filius perditionis, to jest ten, jenž má býti (128) zatracen (podobně jako filius mortis býval ten, jenž měl býti usmrcen, a však potom některý někdy i wyswobozen býval). Ale syn zatracený jest ten, když neteprw má býti zatracen, ale kterýž již jest zatracen.

Lucae 10. Syn pokoje = miřovník pokoje, a nebo ten jemůž Bůh i lidé přejí pokoje, s nímž někdo pokoj míti a k němu jej zachowati chce. Jidáš při Pánu ještě byl, když jest o něm řečeno, že jest syn zatracení, ale když oběsiv se umřel, teprw byl zatracený a nebo zatracen. Ta slova Mat. I. Kniha rodu etc. mohľaby také pro starau zvyklost tak státi, ale však potest solvi hebraismus snadně přidáním: o rodu, to jest, o rodině.

Protož de hebraismo věděti sľuší, že na mnohých místech welice i Českau řeč ozdobuje, tak dobře jako graecismus latinskau. Ale zase také mohľby někdo té figury (totiž způsobu mluvení židovského) tak užíwati, buď často buď ne w čas, a owšem bez saudu, žeby místo ozdoby ohyzdu k řeči své připojiľ. Jako díšli: filius mortis, syn smrti, i nepěkně i nesrozumitedlně díš; protož (129) obyčejně rci radše člověk na

smrt odsauzený aneb smrti hodný. Staří říkávali neb psávali někdy (tak jakž za jejich časůw byly příčiny) slova tato: přistupuje přistupuji, jako i latiníci: accedens accedo; již nyní i w latině i w češtině nesaudí se to za žádnau ozdobu. Item: zlé zle ztratí, to jest velmi ztratí, t. hrozně ztratí.

Regula tertia.

Někdy také genitivus substantivus má se vyložiti per ablativum cum praepositione *o*. Exemplum: Liber generationis JESU Christi, kniha o rodu Jezu Krysta. A někdy cum praepositione *z*. Exemplum: Congregati sunt principes sacerdotum et seniores populi, shromáždili se wrchní kněží a starší z lidu.

Třetí regule první díl můž státi, druhý díl není velmi pewný. Nebo již nyní u Čechů lépe a pěkněji se dí: starší lidu, nežli: starší z lidu. Starší lidu vlastně míní se předložení lidu, to jest, nějaký vždy díl wrchnosti nad lidem mající. Ale když díš: starší z lidu, tu (130) se vlastně ti míní, kteříž sau věkem jiných starší, t. více let mají, což obyčejně (ač ne vždy neomylně) šediny a wrásky ukazují. Item když díš: Kdo jest z nás starší? jiné jest, nežliby řekl: kdo jest náš starší? Ač kdyby řekl: Kdo jest starší nás, opět bylbý jiný rozum toho, totiž tento, jakoby řekl otazuje se: I kdo jest starší nežli my, kteříž tuto stojíme? nalezližby se kdo ještě nad nás starší? etc.

Snadby tuto dobře státi mohla zmínka loci Actorum 27. (quod observavit vir praestans B. M. Červ.): Ukázal mi se této noci anděl Boží, jehož já sem a jehož ctím (takto naznamenal na škartě, kterauž teprw po jeho smrti jako i jiných víc neužitečných poznamenání sem nalezl) propter ambiguitatem melius est vertere: Angel Boha, jemuž já sľaužím; nebo Boha předce jest genitivus cum accedit articulus. Rowně jako dobře díš: Čí jest to? Boží, cum sine articulo. Tak také, cum

accedit articulus, diš dobře: toho Boha. Accedit autem articulus, cum plures sunt eiusdem nominis. Exemplum: Čí to kůň? Waňků. Kterého? toho Waňka, jako jest na rohu proti kostelu. A ten genitiuus mající (131) tauž terminací s ablativem, častý jest v češtině: Ukázala se milost Boha a spasitele našeho.

Hactenus verba Erithaci. Quae ideo nomini eius asscripsi, ne optimum virum proprio defraudare videar honore.

Regula quarta.

Přitom i to sluší věděti, že někdy genitivus pluralis, když se postavuje cum nominativo aut alio eiusdem nominis casu, powýšenost welikau té věci wyprawuje, kteráž se tím slowem wyznamenává. Jako: vanitas vanitatum, Deus deorum, Rex regum. To chcešli právě wyložiti, musíš říci: marnost nad marnostmi, ne marnost marností, Bůh nad Bohy, ne Bůh Bohůw, král nad králi, ne král králůw.

Potřebí jest také znáti, že omnis genitiuus pluralis masculini generis habens *u* vocalem in ultima syllaba sui, vždycky svou terminací má míti na *u*, a té terminací žádný jiný casus míti nemá. Toho neznali ti, kteříž Českau Bibli strojili: neb *u* za *u*, jakoby w tom rozdilu nebylo, imprimovali. Exempla: Habemus (132) redemptionem per sanguinem eius remissionem peccatorum, Mámeť wykaupení skrze krev jeho odpauštění hříchůw. Deus patrum nostrorum misit me, Bůh otcůw našich poslal mne. Et ut videas filios filiorum tuorum, A aby widěl syny synůw svých. A protož: Lavit nos a peccatis nostris, máš exponovati: Umyl nás od hříchů našich, ne od hříchůw. Didicerunt a patribus suis, Učili se od otců svých, ne od otcůw. Et iustificata est sapientia a filiis suis, I ospravedlněna jest maudrost od synů svých, ne od synůw. Proč? Neb sau to casus ablativi, ne genitivi. A protož také: Miserere nostri, fili David, máš exponovati: Smiluj se nad námi, synu Dawidů, ne Dawdůw; neb dišli Dawidůw, budú rozuměti, že Krystus byl synem ne jednoho Dawida, ale několika Dawidůw. Neb Dawidů, jest genitivus singularis, ale Dawidůw genitivus pluralis. — Tato regula má svou pravdu, když genitivus pluralis exponuje se (ut ita dicam) genitive; neb když se jinak exponovati musí, tehdy k této reguli nesluší. Neb mementote victorum, máš exponovati: Pamatujte na vězné, ne vězňůw etc. (133).

O čtvrté reguli také pravím, že ne vždycky sluší ji zachováwati. Nebo dosti již i obvyklé i vlastní powěděni: Král králůw, a i pěkněji zní nežliby řekl: Král nad králi. Vlastnost pak smyslu zdá se býti případnější prwniho. Neb ten jest králůw král, kterýž krále jiné za své many a nebo poddané má. Ale král nad králi jest ten, kterýž jiných králůw přednější, to jest, bohatší a důstojnější neb wznešenější nad jiné jest. Ačť se to někdy může jedno za druhé bráti; a však způsobnější nad ty obě formy, ac maiestatem quendam redolens vox admodum augusta: král králujících anebo Pán panujících. Ale kde které kdy případnější jest, dobrý Čech w mnohém se s češtinou obíráni, acuto aurium iudicio adiutus, snadně porozumí.

Což přitom de genitivo plurali piše, kdeby své místo mělo míti *ůw* a kde samo toliko *ů*, dobré jest a k zachování hodné. Ne pro samo to, aby se genitivus pluralis dělil a quibusdam possessivis, jako: ten žalŕm jest Dawidů, máŕoli jest nyní Dawidůw, Goliáš byl těžší nežli několik Dawidůw; (134) ale potom také i pro jiná některá slova, jako: doŕů doŕůw, sŕstup doŕů, uŕžíwášliž jeŕtĕ swých doŕůw, tu kdež jest mŕlyn Šimonů.

De Dativo Regula.

Wěz, že dativus pluralis masculini generis nunquam debet finire in *ma*; neb to jest řeč hrubá, diš-li: powěděl dwěma bratroma swýma, a neb dišli: žádný nemůž dwěma pánoma slaužiti; ale takto máš říci: powěděl dwaum bratróm*) swým, a: žádný dwaum pánóm nemůž slaužiti.

Ta regule de dativo nebyŕaby zŕlá, kdyby se jí dobře rozumělo, a kdyby jí byl sám její smyslitel zŕlým příkŕladem nezkazil.

*) Hic profecto non Vallim, cui simillis esse voluit zelo, sed Scotum et Thomisticas imitatur insulso loquendi genere. J. B.

Pluralis dativus tak jest, že se nemá skonávati na tu syllabu *ma*; neb jest ta syllaba vlastní terminací dualis numeri, počtu dvojitého neb dvojnásobního in casu dativo, jako: oběma rukama, dej oběma synům, dvěma dcerám svým rozkaž, dvěma pánům. Hanbitiby se měl Philomates i s těmi, kteříž ho v tom následují, že nespatriř vlastníosti (135) toho slova *dwa* etc. Po wrchu to leží, že to slovo tu nemůže býti pluralis numeri; siquidem est dualis numeri, tantum duos significat, ergo non tres aut plures etc. Dualis igitur numeri propriam terminationem recipit. Sed multi sunt nunc, qui sicut voculam bíše, ita et numerum dualem v češtině irrident, a tak ujímají bohatství řeči České. V řečtině dualis numerus v jak obecném jest užívání, ví se; takť někdy i v naší řeči bylo, a ještěť toho někde nějací kauskové, ac velut notae gratusque veteris linguae odor zůstávají. Ale někteří mudráčkové krátkých saudůw nelibují toho, sami newědauce proč, a ani vlastníosti a moci slov řeči České ani ozdob jejich znajíce, po své hlávě formují regule, jakž se jim líbí; a lidé, jakož se ke všemu naleznau, tak i k tomu nalezli se, aby mrzká a nezpůsobná slova místo ušlechtilých v svých psáních kladli, jako i Beneš, užívaw toho slova prvé neslýchaného „dwo um pánům“ etc. Confundens dualem numerum cum plurali, dualis numeri et significationis voculae dualem formam detraxit. Item mistr Proxenus v předmluvě na swau Praxtyku hned napřed jako nějaký kvítek slíčné slowce polepiť, (136) řka: dwaumi příčinami, měw řici dvěma etc. Výborně v té tabuli, v Prostějowě leta 1549 vytištěné, položeno jest od toho (dobrého jistě a rozumného Čecha, kdožť je koli *) kterýž ji vydal, těmito slovy: Dualem numerum Boěmi hactenus usurpatum cur nunc spernuut? jako i o těch slovích, běše, bích etc.

Jakož sem pak napřed powěděť, žeby tato regule de dativo plurali nebyla zřáá, kdyžby se jí bylo zprawowáno při

*) t. j. Wacław Hajek, doktora Thadeáše Hajka otec. J. Bl.

těch slověch toliko, kteráž sau numeri pluralis casusque dativi; nebo jinam se netrefí. Podobně jakož kotlář netrefí se do hrnčírského werštat, ale však kaupě od hrnčírě umyvadlko a u kotláře neb konwaře kohautek měděnný k němu, jednu nádobu užitečnou míti mohu; tak tuto když dím: dvěma Pánům, dvěma dcerám etc. bude jedno slovo míti formu dualis numeri a druhé pluralis, i vysvětlí jedno druhé. Neb jedno ukáže, že těch Pánůw nebo dcer jest více nežli jeden, a druhé slovice to vysvětlí a oznámí, že jich více se tu nemíní, než toliko dvě. Ač poněwadž se o dwau toliko mluví, náleželo by těm oběma slověům býti formae dualis numeri; ale když se již tak mluvívá, musí necháno toho býti, čehož již pro odvyknutí nelze užíwati. A však (137) proto, což ještě w užíwání jest a k ozdobe jazyka toho nemálo příležití, tohoť nesluší pauštěti, a s jinými zawrženými věcmi také zamítati. Nebo kdyby někomu sukni wzali, protožby on kabátu nezawrhł, lečby nesmyslně zaufały býł.

I tohoto mi se newidí pominauti. Variat quandoque dativus casus. Říkáme: Dej tomu poštu list, pošlowi; prwní jest usitatum, druhé jest dětinské a ničemné, prorsus puerile vel muliebre. Ale zase lépe diš: dej dědkowi, a ne: dědku; nebo dědku jest vocativus casus. A protož vide, quid approbet usus.

De Accusativo. Regula prima.

Pěkně někdy accusativus casus swú přirozenau terminaci proměňuje w jinú terminaci. Exemplum: Amplius non videbitis faciem meam, Více neužríte twáři mé, ne twář mau. Non sisisset perfodi domum suam, Nedopustilby prokopati domu swého, ne dům swůj. Vinum non habent, Wína nemají, ne wíno nemají. (138) Ale, tu servasti vinum bonum, exponuj: Tys zachowal wíno dobré, ne wína dobrého.

Dobře phrasin Českau okázał Beneš, proti mnohým zlým Českým wykładačům. A však také se drobet omýlił

dobrý muž o proměňování terminací. Lépeby řekl byl, že vlastnost řeči České tu chce míti genitivum a neb raději ablativum, jako: pódej wína (a ne: wíno) item: podej chleba, nože etc. Non omnia tamen activa verba ablativos seu genitivos adsciscunt, sed plurima quaeque accusativum. Ut: zachowaš to wíno w dobrotě, zachowaš ty sobě drahně wína, zahod' nůž, dej mi nůž. Ale nejedni wtom bľaudí. Nebo řekli by kdo: podej mi nůž, germanismus erit; pakli dí: kde jest můj nože, erit barbarismus. A protož rci: kde jest můj nůž, a podej mi nože. Podobně jako onen hľaupý kněz řekl: Ubi est calicem? a potom jsa napomenut a napraviti se chtěje i řekl: da huc calix etc.; sed hac de re i již napřed nejednau dotčeno jest, i ještě in alio loco plura dicam, ubi de antiposi mentio fiet. (139)

Regula secunda.

Wěděti máš, že verba vehementis transpositionis construuntur cum duobus accusativis, quorum posterior debet exponi aliquando per praepositionem *za*. Exemplum: Quis ex vobis patrem petit panem; Kdo z wás otce prosí za chlěb, neřikaj prosí chlěb. Aliquando vero per praepositionem *po*. Exemplum: Induit se Jonathas stolam sanctam, Oblekl se Jonatas w rancho poswátné.

De Vocativo.

De vocativo casu žádné nesnáze není při jeho exposicí, protož o něm psáti není potřebí.

De Ablativo.

In ablativo casu hebraismus bývá k oznámení nějaké náramnosti. Jako: Desiderio desideravi, Žádostí jsem žádal. Též: Praecipiendo praecipimus vobis, Příkazující prikazujeme wám. (140) Též: Auribus audietis et non intelligetis. Kdež *)

*) Inapte utitur hac voce: kdež. Melius dixisset: ale, neb, ještě. J. B.

takové conduplicaci hebrajské w latinské neb w naší řeči (jakož Erasmus w annotacích swých učí) vlastnějiby se adverbialiter takto exponowaly: Náramně neb srdečně jsem žádal, přísně prikazujeme. Auribus vel auditione audietis, id est: prorsus audietis, naprosto uslyšíte.

O tom, což se tu zdržuje w té reguli prwní (de accusativo, již napřed (in prima regula de nominativo) powědíno jest. Druhé reguli nic neodpírám. Takž i té reguli de ablativo, ubi explicuit autor Hebraicam phrasin, Erasmus imitatus, newšelijak odpírám. O čemž wiz de ablativis instrumenti et consequentiae. (141)

Druhá stránka Etymologi jest (jakož latiníci říkají) de Pronominibus.

Mei, mihi, me, a me. Nostrum vel nostri, nobis, nos, a nobis. Tui, tibi, te, o tu, a te. Vestrum vel vestri, vobis, vos, o vos, a vobis.

Ta pronomina dvojím způsobem se exponují: Někdy mei cum suis condeclineis exponuje se po mně, a někdy po sobě, a tui cum suis condeclineis exponuje se někdy po tobě, a někdy po sobě. Exempla položím per antithesin: neb odporné věci wedle sebe postawené zřetelnější býwají nežli od sebe zdálené, jakož latíně říkáme: Opposita iuxta se posita magis elucescunt.

Mei. Miserere mei Deus, Smiluj se nade mnau Bože. Ego sum memor mei, Já pamatuji na sebe. (142).

Mihi. Da mihi bibere, Dej mi píti. Deus propitius esto mihi peccatori, Bože buď milostiw mně hříšnému. Extruxi mihi piscinas, Nadělal sem sobě rybníků.

Me. Tu me misisti, Tys mne poslal. Abscondi me, Skryl jsem se. Si ego glorifico me ipsum, gloria mea nihil est, Slawímli já sám sebe, sláva má nic není.

A me. Exi a me Domine, Odejdi ode mne Pane. A me ipso non loquor, Sám od sebe nemluwím.

Nostrum. Ten genitivus wždycky se má exponowati po nás a nikdy po sobě. Exemplum. Marsupium unum

sit omnium nostrum, Měsíc jeden buď všech nás. Quis nostrum valet ad coelum ascendere? Kdo z nás může do nebe vstaupiti?

Ten genitivus jest nalezen propter evitandam amphibologiam. Neb dišli: Quidam nostri fuerunt, nostri bude derivativum, ne primitivum. A protož máš říci: Někteří naši byli, ne z nás. Ale když diš: Quidam (143) nostrum fuerunt, nostrum bude primitivum, ne derivativum, a protož máš říci: Někteří z nás byli, ne naši.

Nostri. Deus misereatur nostri, Smiluj se Bůh nad námi. Nos sumus memores nostri, My pamatujeme na sebe.

Nobis. Da nobis hodie, Daj nám dnes. Faciamus nobis civitatem, Udělajme sobě město.

Nos. Libera nos a malo, Zbaw nás od zlého. Diligamus nos invicem, Milujme se wespolek. Ipse fecit nos, et non ipsi nos, On učinil nás, a ne my sami sebe.

A nobis. Neque auferas misericordiam tuam a nobis, Aniž odjímaj milosrdenství svého od nás. Non debuimus te mittere a nobis, Neměli sme tebe pustiti*) od sebe. (144)

Tui. Ego non obliviscar tui, Jáť se nezapomenu nad tebu. Ne obliviscaris tui, Nezapomni se nad sebau.

Tibi. Tibi dico surge, Toběť pravím vstaň. Fac tibi, duas tubas argenteas, Udělej sobě dvě trauby stříbrné.

Te. Timui te, Bál sem se tebe. Mitte te deorsum, Spust se dolů. Comportabis apud te, Sneseš k sobě.

Tu. Tu omnia nosti, Ty všechno znáš**). Vocativus po sobětnosti nemůž býti. Neb pronomina: sui, sibi, se, a se nemají vocativum casum, od nichž tato expositio sem se vypůjčuje.***)

A te. Volumus a te signum videre, Chceme od tebe znamení widěti. Si oculus tuus scandalizat te, erue eum et projice abs te, Horšili tebe oko tvé, wylup je a wrz od sebe.

Vestrum. Ten genitivus vždycky se má exponovati po wás, a nikdy po sobě. Exempl: Unus vestrum me traditurus

*) Twrdě et inerudite wyložil. Lépe říci: Neměli sme tě od sebe paušěti: per figuram Enall. = frequentativo, loco primitivi eleganter posito. J. Bl.

**) Pěkněji: ty všechno víš. Jako nedobřeby wyložil: nosti graece, znáš-li řecky. Sic Charwati tak se ptají. Znáš po charwatsku, t. umíšli charwatsky. J. Bl.

**) Subinde hic autor incomptē loquitur, jakž obyčej kněží ac rabularum quorundam. J. Bl.

est, Jeden z wás mne (145) zraditi má. Čti dále to, co jest swrchu in titulo Nostrum. Neb kterak se má nostrum, tak se má také vestrum.

Vestri. Memores sumus vestri, Pamatujeme na wás. Non estis memores vestri, Nepamatujete na sebe.

Vobis. Pacem meam do vobis, Pokoj swůj dávám wám. Emite vob's, Kupte sobě.

Vos. Ego elegi vos, Já sem wás wywolil. Custodite vos a simulacris, Ostřihejte se od modl. Non vosmet ipsos defendentes, Ne sami sebe bránice.

O vos. Omnes vos scandalum patiemini in me nocte ista, Všickni wy pohoršíte se nade mnau noci této. Vocativus po sobětnosti nemůž býti, příčinu toho máš swrchu in titulo Tu.

A vobis. Gaudium vestrum nemo tollet a vobis, Radosti vaší žádný neodejme od wás. Cur a vobis ipsis non iudicatis, quod iustum est? Proč sami od sebe nesaudíte, což spravedlivého jest?

Objectio. Díšli: Newim, kdy mám exponovati ta pronomina takto a kdy onakno, znej tuto regula budeš wěděti. (146)

Regula.

Quando verbum concordat cum pronomine in persona et numero, tedy exponuj ta pronomina po sobětnosti. Quando vero verbum discordat cum pronomine in persona et numero, tedy exponuj mei cum suis condeclineis po mně, a tui cum suis condeclineis po tobě. **Declaratio primi.** Když díš: Exstruxi mihi piscinas, exstruxi jest verbum primae personae, a mihi jest pronomen také primae personae, numeri singularis ambo. A protož coby měl říci mně, to musíš říci sobě. Neb zleby česky mluvil, kdyby řekl: nadělal sem mně rybníků. Ale máš říci (neb tomu Český jazyk chce) nadělal sem sobě rybníků. **Declaratio secundi:** Ale když díš: da mihi bibere, da jest verbum personae secundae, a mihi jest pronomen personae primae. A protož máš exponovati mihi mi, ne sobě. Neb zleby česky mluvil z latíny: da mihi bibere, daj sobě píti. A tak jiná všeccka rozvaž sobě exempla.

In hac secunda parte pronominum regulae continentur: ubi ego maiorem curam dicendi, facilitatem, puritatemque sermonis re-

quiro. Ut nempe haec, quae loquitur, sunt difficiliora, ita verbis ac phrasibus descripta ineruditis. Sed ego dabo operam, ut aliquid lucis et istis addam, quo facilius et melius intelligantur. — Ta slova: po mně, po sobě, po twojsku, po sobětnosti atd. zdadí se býti velmi nepříjemná a jakás nezpůsobná, téměř mrzutější nežli (147) bješe. Melius fuisset aliqua circumlocutione uti, quam istis verbis tam horridis. Že se ta pronomina dvojím obyčejem vykládají, světlé jest. Než pak kdy kterým, to těm toliko samým zřetelné jest, kteříž i té řeči, z kteréž se vykládá, dobře povědomi sau. Jakož pak velikáby nestydatost byla, dáwati se w to člověku, čemuž nerozumí, a zvláště při tom muži, kterýž chce moudrým sľauti. Ač pohříchu, kdyby nyní do těch výkladůw nových nynějších, těchto let vydaných w češtině, mělo nahlédnuto býti: ach jakby mnoho germanismů aneb latinismů, a ať nedím barbarismů nalezeno bylo? Ale hodni sau toho Čechové pro swau nedbalost et ignaviam et superbium etc., aby jim, když oni nechťi než před se spáti, Němci České knihy spisowali, a neb z jiných jazykůw do Českého vykládali; a vykládají w obojím tom tak na mnohých místech němčinau češtinu kazíce. Ale co tomu říci? Když nechce býti jinak, necháť jest ale tak, jakž jest a býti může. Doktor Martin Luther dobře napsal w knížce o tlumačení neb vykládání řeči jedné w druhau atd., že ten, jenž vykládá, má na to mysliti, aby tauž věc, kteráž jest oním jazykem povědína dobře a světle, také swým jazykem vlastně a světle pověděl. A toť nemůže jinak býti, než aby i oné i této řeči dobře vyrozuměl. (148) Awšak k takowému řeči vyrozumění výborné jsau zpráwy neb regule, kdež mohau místné nějaké vyhledány býti.

O těch dwau slovích tato regule pokládá se, totiž: mně, sobě. Ta slova mají své ratolesti rozličné, kteréž se w deklinacích ukazují. Kdyby pak, neb na kterých místech kterého toho slova ratolestí mělo užíwáno býti, usľuje Philomathes to zprawami neb regulemi ukázati. Když welí užíwati ratolestí toho slova mně, tedy praví to těmito slovy: to se má exponowati po mojsku; když pak welí užíwati ra-

taléstek toho slova sobě, tedy dí: to (prey) se má exponovati po swojsku. Zprávy toho při těch slowích: mei, mihi, me, a me mohau státi. I otom slovu nostrum není zlá zpráva, ale mohlo také bez ní býti; nebo nostri to slovo totiž ne toliko jest derivativum, ale jest nominativi casus, protož může a má také býti vyloženo per nominativum naši. To pak slovo nostrum netoliko jest primitivum, ale jest i genitivus pluralis, diverso sc. respectu. I kdožby jej jinak vykládal než tak, jakž on praví totiž „z nás“? (149) Ano latině se tak explikuje: quidam nostrum, id est, quidam ex nobis. Regule položená na to dobrá jest. Nebo kdy kterého z těch dvou slov ratolesti měloby býti užito, ne odjinud než z těch slov přistojících, ex verbis quibus adjacent adverbia, cognoscitur, jakž i příklady náležitými to vysvětlil, k nimž také může i tento přidán býti: amputabo mihi manum, amputa mihi manum. První takto vyložíš: utnu sobě ruku, nebo verbum et pronomem concordant in numero et persona. Druhé pak takto: utni mi ruku, nebo verbum non concordat cum pronomine. Nýbrž mohloby i takto povědino býti o tom, ale snad hrubě nesvětle: Cum dicis, amputabo mihi, actio manet in eadem persona, a to slovo u Čechů sobě také zůstávání předce při první osobě znamená, protož se spolu trefují; druhé pak slovo mně-transitum actionis aut absolute transitionem ab alia aliqua persona (sive secunda, sive tertia) in vel ad primam significat, illud autem verbum est secundae personae, protož se spolu trefují. (150)

Ale totam; abych snad chtěje vysvětlowati nezatemňoval více, novas fingendo regulas, cum priores sint non contemnendae hoc in loco, licet mihi haec mea melius multo probatur, quia et facilius est, et ad multo plura accommodari posset.

Sui, sibi, se, a se.

Ta pronomina dvojím způsobem se exponují, někdy po sobě, a někdy po jeho. Exempla položí se per antithesin.

In numero singulari.

Sui. Omnis homo simili sui sociabitur, Každý člověk k podobnému sobě přirne se. *) Pro sui veneratione et sanctitate, Pro jeho poctivost a svatost.

Sibi. Sapientia aedificavit sibi domum, Múdrost ustavěla sobě dům. Unusquisque, quod sibi rectum videbatur, hoc faciebat, Jeden každý, což mu se zdálo býti pravého, to činil.

Se. Abscondit se Adam et uxor ejus, Skryl se Adam i manželka jeho. Unus quisque vestrum apud se reponat, Jeden každý z vás u sebe slož. (151) Dicebat autem et ei, qui se invitaverat, Prawil pak i tomu, kterýž ho byl pozval.

A se. Abiecit vestimentum suum a se, Odvrhl rancho své od sebe. Comprehendit multos ex eis, qui a se refugerant, Zjímal mnohé z těch, kteříž od něho byli zutíkali.

In numero plurali:

Sui. Ut tollerent in auxilium sui Jephthe, Aby wzali na pomoc sobě Jephthu. Rogaverunt vicinos, ut venirent in adiutorium sui, Prosili sausedů, aby přišli na pomoc jim.

Sibi. Fecerunt sibi perizometa, Nadělali sobě věníků. Fecerunt ministri, ut sibi fuerat imperatum, Učinili služebníci, jakž jim bylo rozkázáno.

Se. Induerunt se sacerdotes ciliciis, Oblekli se kněží w žíně. Verbum continuerunt apud se, Slowo zachovali u sebe. Stabunt iusti in magna constantia adversus eos, qui se angustiauerunt, Stánauť spravedliví u veliké stálosti proti těm, kteří je sužovali. (152)

A se. Cumque eiecissent eos Aegyptii a se, A když je vyhnali Egypťští od sebe. Acceperunt singuli viros, qui sub se erant, Pojali jeden každý muže, kteříž pod nimi byli.

Ta pronomina kdy máš exponovati takto, a kdy onakno, túto reguli se zprawiti můžeš.

*) přirne se, inepta phrasis; přirne hromádku smetí etc. k stěně. Lépe: připojí se.

Regula.

Quando pronomen cum supposito et apposito ita construuntur, quod de eodem supposito dicitur, et non de alio: tunc illud pronomen debet exponi po sobětnosti. Quando vero pronomen cum supposito et apposito ita construitur, quod non de eodem sed de alio supposito dicitur, tunc illud pronomen debet exponi po jehotnosti. Declaratio I. Když díš: Sapientia aedificavit sibi domum, tu sapientia jest suppositum, adificavit appositum, pronomen sibi dicitur de supposito. A protož múdrost ustawěla dům sobě, žádnému jinému. Declaratio II. Když díš: Unusquisque, quod sibi rectum videbatur, hoc faciebat, tu quod jest suppositum, (153) videbatur appositum. Sibi pronomen non dicitur de supposito quod, sed de alio, nempe de unusquisque. Non enim videbatur rectum illi rei, quae per quod significatur, sed rectum videbatur illi rei, que per unusquisque significatur. A protož máš říci: Jeden každý to činil, což mu (totiž tomu jednomu každému) zdálo se býti pravého. A tak jiná všeecka sobě rozvaž exempla.

Tato regule nebylaby zlá, než žeť není každému snadně srozumitelná, a k tomu, že se její druhá částka ne všudy trefuje. Neb jakož welí ta slova: unusquisque, quod sibi rectum videbatur, faciebat, takto vykládati: Jedenkaždý, což se mu zdálo pravého býti, činil; kdyby také toto povědění: Unusquisque, quod sibi elegit, accepit, mělo na tu formu býti vyloženo podlé té regule jeho, taktoby wznělo: Jeden každý, což jemu wywolił, to wzał, a tužby bylo proti smyslu těch slov łatinských, kterýž wlastně takto má býti wyloženo: Jeden každý což sobě wywolił, wzał neb přijal; et contra si diceres: Unusquisque quod sibi placuit, accepit, (154) wylož takto: Jeden každý, což mu se líbilo, wzał.

Regula.

Wěděti také sluší, že mei, tui, sui, nostri, vestri, ač jsau pronomina primitiva, však někdy musejí se exponowati derivative ne primitive, proto že Českým jazykem

nemohau se všudy vlastně exponovati. Exemplum primi: Imitatores mei estote, Následovníci mojí buďte. Exemplum secundi: In concupiscentia tui sumus, W žádosti twé sme. Exemplum tertii: Scindetur mons olivarum ex media parte sui, Rozdělena bude hora oliwetská z prostředku strany swé, etc. Neb zleby česky mluvil, kdyby řekl: Následovníci mne buďte, W žádosti tebe sme, Z prostředku strany sebe. A protož ta pronomina musí se exponovati derivative, ne primitive.

Tato regula de mei, tui, sui w něčem může státi a w něčem se nehodí; a protož (155) dobře i sám on doložil: někdy. Dobře se dí a vlastně: Následovníci mojí buďte, ale kdožby (na takových místech zvlášť) vykládal to slovo: mei: mne a ne raději: mojí? co pak jakby vyložil tato slova: Is habet imaginem meam, item: Is habet imaginem mei? Wyložili obé jednotejně, ztratí se rozdí, kterýž w latinských slověch zřetelný jest. Item, vlastněli jest to řečeno: W žádosti twé sme? a nebyťoliby vlastněji říci: W žádosti tebe jsme? Licet videatur duriusculum, at significantius. Nebo když díš: W žádosti twé sme, chtěloby se tak rozuměti, jakoby ti, o nichž se tu mluví, do té žádosti její se wpojili, aneb tau žádosti se oblekli, a nebo jakoby řekli: W twé sme žádosti, takowau máme žádost, jako i ty. Ale vyložilby kdo: W žádosti tebe jsme, tedy powěděni bude swětlé, jakoby řekli ti starci: Žádost tebe jest w nás, totiž tebe žádáme etc.

Meus, tuus.

Ta pronomina dvojím způsobem (156) se exponují. Neb někdy meus jest můj, a tuus twůj. Někdy pak meus jest swůj, a tuus také swůj. Exempla položím per antithesin.

Meus. Ipse est amicus meus, Onť jest přítel můj. Ego non sum meus, Já nejsem swůj.

Mei. Erue me de manu fratris mei, Wyswoboď mne z ruky bratra mého. Nunquid custos fratris mei sum ego? Zda-liž jsem já strážný bratra swého?

Meo. Dixit Dominus Domino meo, Řekl Pán Pánu mému. Ut contradicam Domino meo, Abych odepřel Pánu svému.

Meum. Verebuntur filium meum, Ustydíť se syna mého. Video Tobiam filium meum, Widím Tobíáše syna swého.

Mi. Veni dilecte mi, Poď milý můj! Vocativus po swojsku nemůž býti, proto že swůj caret vocativo casu, neb neříkáme: ó swůj.

A meo. Fiet illis a Patre meo, Staněť se jim od Otce mého. Quaecunque audivi a patre meo, nota feci vobis, Což sem koli slyšel od Otce swého, známo sem wám učinil. (157)

Mei Vos amici mei estis, Wy ste přátelé moji. Nominativus pluralis po swojsku nemůž býti, protože neříkáme nos non sumus mei, ale místo mei říkáme nostri: Nos non sumus nostri, My nejsme svoji. Ut patebit infra in titulo Nostri.

Meorum. Bonorum meorum non eges, Statku mého nepotřebuješ. Dimidium bonorum meorum do pauperibus, Polowici statku swého dávám chudým.

Meis. Nunciate fratribus meis, Zwěstujte bratřím mým. Narrabo nomen tuum fratribus meis, Zwěstuji jméno twé bratřím swým.

Meos. Pedes meos subverterunt, Nohy mé podvrátili. Lavi pedes meos, Umyl jsem nohy swé.

O mei. Nolite errare fratres mei, Nebludtež bratři moji. Vocativus pluralis po swojsku nemůž býti. Ratio patet in Mi.

A meis. Eripe me de inimicis meis, Wytrhni mne z nepřátel mých. Ab inimicis meis salvus ero, Od nepřátel swých zachován budu. De genere foeminino ac neutro naskrz rozuměj též. (158) Tak také tuus exponowati budeš sine vocativis casibus, protože tuus nemá casus vocativos. Neb neříkáme: ó twůj a tvoji. A nominativum pluralem také nemá po swojsku exponowaného, proto že neříkáme: Vos non estis tui, ale místo tui říkáme vestri: Vos non estis vestri, Wy nejste svoji.

Obiectio. Diš-li: Newím, kdy mám exponowati meus po swojsku, a tuus po twojsku, a kdy oboje po swojsku; nauč se této reguli a budeš věděti.

Regula.

Quando pronomen derivativum praedicatur de suo primitivo, tehdy exponuj oboje po swojsku. Quando vero pronomen derivativum non praedicatur de suo primitivo, tehdy meus exponuj po mojsku, a tuus po twojsku. A kdež není primitivum explicitum, tu jest in verbo implicitum, quia in omni verbo primae vel secundae personae certus intelligitur nominativus. **Declaratio primi.** Když diš: Ego (159) non sum meus: meus est pronomen derivativum, et praedicatur ibi de suo primitivo, scilicet ego; meus nempe derivatur a mei, genitivo pronominis ego. A protož máš exponovati: Ego non sum meus, Já nejsem swůj, ne můj. Item, když diš: Lavi pedes meos, meos jest derivativum et praedicatur de suo primitivo, scilicet ego, in verbo lavi subintellecto. A protož máš říci: Umyl jsem nohy své, ne mé. **Declaratio secundi.** Ale když diš: Ipse est amicus meus, meus pronomen derivativum non praedicatur de suo primitivo, quia ipse non est primitivum pronominis meus. A protož máš říci: Onť jest přítel můj, ne swůj. Item, když diš: Pedes meos subverterunt, meos pronomen derivativum non praedicatur de suo primitivo, quia id, quod est verbo subverterunt subintellectum, nempe inimici, non est primitivum pronominis meus. A protož máš říci: Nohy mé podvrátili, ne své.

Prawá jest regula tato. Než mohlaby také táž věc takto (a snad někomu světleji) povědina býti: Quando meus pronomini adiacet verbum primae personae, (160) tedy máš to meus neb jeho ratolesti vykládati (jak on dí) po swojsku, totiž příležitau ratolesti toho slova swůj. Jako: Ego non sum meus, Já nejsem swůj. Quando vero adiacens verbum est secundae vel tertiae personae, tedy to meus vykládej ratolestmi toho slova můj, a nebo (jakž on dí) po mojsku. Jako: Ipse est amicus meus, Onť jest přítel můj; Subverterunt pedes meos, Podvrátili nohy mé. Ač tolikéž by mohlo tau reguli, kteráuž jsem napřed položil de actione vel manente vel transeunte zpraveno býti. Ačkoliw i přitom také figury i zvyk své místo míti musejí. Jako sad tato slova (Matth. 11): Ay já posílám anděla svého, dobře a vlastně diš, ale hřáze diš a pěkněji: anděla mého; ale dobře diš: On poslal anděla svého.

Suus. To pronomen dvojím způsobem se exponuje. Neb někdy suus jest svůj a někdy jeho. Exempla položím per antithesin. (161)

Suus. Iste populus est suus, Tento lid jest svůj, to jest, že jím žádný newládne. Increpavit eum pater suus, Okřikl ho otec jeho.

Sui. Ut regnaret loco patris sui, Aby kraloval místo otce svého. Vocabant eum nomine patris sui, Nazývali ho jménem otce jeho.

Suo. Linivit oculos patri suo, Pomazal oči otci svému. Reddidit eum patri suo, Dal ho otci jeho.

Suum. Appositus est ad populum suum, Přiložen jest k lidu svému. Audi Domine vocem Judae et ad populum suum introduc eum, Slyš Pane hlas Judů a k lidu jeho uveď ho.

A suo. Dominus egredietur de loco suo, Pán vyjde z místa svého. Velut turbo rapiet eum de loco suo, Jako vícher pochyťi ho z místa jeho.

Sui. Isti homines sunt sui, Tito lidé są swoj, to jest, že jimi žádný newládne. Sui filii interfecerunt eum, Jeho synové zabili ho. Tak také máš exponovati: Sui eum non receperunt, Kteríž jeho byli, nepřijali ho: Neříkaj: Svojí ho nepřijali, neb Židé Kristowi byli, ne svojí: neb on (162) mezi své přišel, a ti ho nepřijali, kteríž jeho byli, ne svojí. Taková máš take orací o Zuzanně: Flebant sui et omnes, qui noverunt eam. Kdež nemáš exponovati: plakali svojí, ale plakali ti, kteríž její byli, a všickui, kteří ji byli znali. Neb skrze sui máš rozuměti čeled její.

Suorum. Exiit Antiochus in terram patrum suorum, Wyšel Antiochus do země otců svých. Sepelierunt eum in sepulchro patrum suorum, Pochováli ho v hrobě otců jeho.

Suis. Servos hortare, ut dominis suis pareant, Služebníků napomínej, aby poslouchali pánů svých. Reddite eum dominis suis, Wraťte ho pánům jeho.

Suos. Occidit omnes fratros suos, Zabil všechny bratry své. Constituit in capite Abiam filium Maacha duceem super omnes fratres suos, Ustanovil napřed Abiáše, syna Maachy, knížetem nade všemi bratry jeho.

A suis. Misit duos ex discipulis suis, Poslal dva z učedníků svých. Ait illi unus ex discipulis suis, Dí mu jeden z učedníků jeho. (163)

Nota. Wěděti máš, ze suus se někdy exponuje jeho. Exempl: Increpavit eum pater suus, Okřikl ho otec jeho. Někdy její. Exempl: Cui vir suus reliquerat divitias multas, Jíž muž její pozůstawił zboží mnoho. Někdy jejich. Exempl: Dominus Deus suus vendidit eos, Pán Bůh jejich prodal je. — A protož kterak to pronomen suus exponowati máš po jehotnosti; in quolibet genere, per omnes casus, figurau tauto podepsanau zprawiti se můžeš.

In genere	neutro	Sing.	N. Suus,	Jeho,	její,	jeho,	jejich,
			G. Sui,	Jeho,	jejího,	jeho,	jejich,
			D. Suo,	Jeho,	jejímu,	jeho,	jejich,
			A. Suum,	Jeho,	jejího,	jeho,	jejich,
			Ab. A suo,	od jeho,	od jejího,	od jeho,	od jejich.
		Plur.	N. Sui,	Jeho,	její,	jeho,	jejich,
			G. Suorum,	Jeho,	jejích,	jeho,	jejich,
			D. Suis,	Jeho,	jejích,	jeho,	jejich,
			A. Suos,	Jeho,	její,	jeho,	jejich,
			Ab. A suis,	od jeho,	od jejich,	od jeho,	od jejich.
	feminino	Sing.	N. Sua,	Jeho,	její,	jeho,	jejich,
			G. Suae,	Jeho,	její,	jeho,	jejich,
			D. Suae,	Jeho,	její,	jeho,	jejich,
			A. Suam,	Jeho,	její,	jeho,	jejich,
			Ab. A sua,	od jeho,	od jejího,	od jeho,	od jejich.
		Plur.	N. Suae,	Jeho,	její,	jeho,	jejich.
			G. Suarum,	Jeho,	jejích,	jeho,	jejich,
			D. Suis,	Jeho,	jejích,	jeho,	jejich,
			A. Suas,	Jeho,	její,	jeho,	jejich,
			Ab. A suis,	od jeho,	od jejich,	od jeho,	od jejich.
	masculino	Sing.	N. Suum,	Jeho,	její,	jeho,	jejich,
			G. Sui,	Jeho,	jejího,	jeho,	jejich,
			D. Suo,	Jeho,	jejímu,	jeho,	jejich,
			A. Suum.	Jeho,	její,	jeho,	jejich,
			Ab. A suo,	od jeho,	od jejího,	od jeho,	od jejich.
		Plur.	N. Sua,	Jeho,	její,	jeho,	jejich,
			G. Suorum,	Jeho,	jejích,	jeho,	jejich,
			D. Suis,	Jeho,	jejích,	jeho,	jejich,
			A. Sua,	Jeho,	její,	jeho,	jejich,
			Ab. A suis,	od jeho,	od jejich,	od jeho,	od jejich.

(164)

Declaratio figurae.

Každé pronomen má čtweru exposicí. Přední expositio ad genus masculinum, druhá ad foeminium, třetí ad neutrum, a čtvrtá sluší ad genus omne. Wěděti máš, že jejích, ultima producta, ad genus foeminium, (164) ale jejích, ultima correpta, sluší ad genus omne. Exempl. primi: Propterea tradidi eam in manus inimicorum suorum, Proto sem ji vydal w ruce nepřátel jejích. Exempl. secundi: Dabo eos in manns inimicorum suorum, Dám je w ruce nepřátel jejích.

Toho słowa suus, kteréž on s swým ratolestmi na tabuli rozprostřel, prawda jest, že někdy někteří neuměli Čechové, jako i Latiníci špatnější zle užíwali a snad i ještě užívají. Hera rogat, ut ad se venias, Prosí paní, aby k ní přišel, bude jiná significací, a díšli: ut ad eam venias, též bude jiný smysl, ač sic dobře říkají i latině i česky: rediit ad se, přišel k sobě, t. upamatoval se. U vysvětlení figury dobru reguli powěděš de genitivo plurali: jejích, ultima correpta, že jest omnis generis, ale jejích, ultima producta, foeminini generis et numeri singularis. Dám příklad prwního. Jejích šaty, t. těch mužůw nebo žen, a jejích kůže, t. těch woů, kterýchž teď masso prodávati widíš. Příklad druhého: Jejích věcí, šatůw, nebo jiného této ženy já tobě newydám nyní. (165) Ale příčinou toho słowa suus přidám ještě i toto, že i při těch słowích tebe, sebe býwá spletek. Dobře diš: Nedaufej w sebe, nechci w sobě daufati, proč mi nedáš w sebe daufati: tu *nebude* ambiguitas. I takž w oné písni P. 18.: Dejž nám w tě daufati, hic ad evitandum amphibologiam musilo se položiti: w tebe a w tě, ješto sic podlé wlastností mělo býti: w sebe a nebo w se.

Addam hic et Erithaei iudicium. S w é jest reciprocum, T w é jest demonstrativum. Dej synu swému. Nechať dá synu swému, anebo twému synu. Pánu Bohu swému, twému se klaněti budeš. Poswěť se jméno tvé, oslaw jméno swé. Slyš modlitbu syna swého, tvorče. Tresci syna swého. Haec reciproca. Sed demonstrativa: Ta sukně jest syna twého. Zabili twého syna.

Nota. Wěděti také máš, že jakož Ego sum suus, není já jsem swůj; neb Ego sum meus jest Já jsem swůj, (166) a jakož Tu es suus není Ty si swůj; neb Tu es tuus jest Ty si swůj, ut patuit supra: tak také Ego sum suus není Já sem jeho. A Tu es suus také není Ty si jeho. Neb místo suus říkáme eius. Ale Iste est suus, dobře diš Ten jest swůj. A isti sunt sui, tito sau swoj. — Aby pak wěděl, kdy máš exponovati suus po swojsku *) a kdy po jehotnosti, o tom máš dvě regulky, jimiž se zpravití můžeš.

Regula I. Quando nominativus singularis vel pluralis ponitur in oratione pro subjecto, tunc ille nominativus pronominalis debet exponi po jehotnosti. Quando vero ponitur pro praedicato, tunc debet exponi po swojsku.

Regula II. Quando res possessa est illius rei, cuius est verbum suppositum, tunc obliqui casus debent exponi po swojsku. Quando vero res possessa non est illius rei, cuius est verbum suppositum, sed alicuius rei alterius, tunc obliqui casus debent exponi po jehotnosti. Declaratio regulae primae. Když diš: Increpavit eum pater suus, ibi suus ponitur pro subjecto, (167) a protož máš říci: Okřikl ho otec jeho, ne swůj. Ale když diš: Iste populus est suus, ibi suus ponitur pro praedicato, a protož máš říci: Tento lid jest swůj, ne jeho. Declaratio regulae secundae. Když diš: Linivit oculos patri suo, ibi res possessa, scilicet pater, est illius rei, cuius est verbum suppositum, scilicet Tobiae, quia Tobias linivit oculos patri suo, a protož máš říci: Pomazal (rozuměj Tobíáš) oči otcí swému, ne jeho. Ale když diš: Reddidit illum patri suo, ibi res possessa, scilicet pater, non est illius rei, cuius est verbum suppositum, scilicet Domini Jesu, quia Jesus non reddidit patri suo, sed patri alterius rei, scilicet lunatici. Pater nempe ille non erat pater Domini Jesu, sed lunatici pater erat. A protož máš říci: Dal ho otcí jeho, ne swému. Neb diš-li swému, budú rozuměti, že Pán Jezus toho náměsečnika dal otcí swému nebeskému. Též kdež máš psáno: Dedit illum matri suae, diš-li: Dal ho materi swé, budú rozuměti, že toho mládence wzkríšeného dal Jezus panně Marii. A protož máš říci: Dal ho materi jeho, totiž toho mládence materi.

I tyto dvě regulky (jakž on di) položil nenepřawě, ale jistě řidkým k srozumění spěšnému snadné. Philippus Melanchthon (168) horlíł pro smíšení grammatiky s dialektikau,

*) Fluxit vocabula technica insulsissima, ut jam aliquoties dixi.

což prvnější někteří směšně subtylní grammatikové činili; kdyby viděti měl tyto Philomathesovy regule, snadby jich také neliboval. Ale jakž jest koli i nesvětle to psát, vždyť jest lépe nežli jiní a wice učinil: a byt méně ještě bylo nežli jest, vždyť jest aspoň laudanda voluntas. — Než zdá mi se, žeby se i při tom suus mohlo tau reguli býti zpraweno, kterauž jsem napřed položil de transitu aut non transitu actionis ab una persona in alteram, což kterak se trefuje, sám čtenář sobě příkladem příhodným vysvětliti může.

Noster. Vester. Noster jest náš a vester váš. Exempl. primi: Pater noster senex est, Otec náš starý jest. Exempl. secundi: Unus est pater vester, qui est in coelis, Jedent jest otec váš, jenž jest w nebesích. Ale in ceteris casibus dvojím způsobem se exponují ta pronomina, někdy po swojsku a někdy tak, jak chce míti náš a váš. (169) Exempla položím per antithesin.

Nostri. Quare non in timore Dei nostri ambulatis? Proč w bázni Boha našeho nechodíte? Ambulabimus in nomine Dei nostri, Choditi budem wejmeno Boha swého.

Nostro. Psallite Deo nostro, Zpívejte Bohu našemu. Sacrificemus Deo nostro, Obětujme Bohu swému.

Nostrum. Panem nostrum quotidianum da nobis hodie, Chlebnáš wezdejší daj nám dnes. Panem nostrum comedemus, Chlebswůj jísti budeme.

O noster. Pater noster, qui es in coelis, Otče náš, jenž si w nebesích. Vocativus po swojsku nemůž býti, proto že swůj caret vocativo casu, neb neříkáme: ó swůj!

A nostro. Ut non interficiat nos arca cum populo nostro, Aby nás nezmordowala archa s lidem našim. Pugnemus pro populo nostro, Bojujme za lid swůj.

Nostri. Peccaverunt patres nostri, Zhřešili otcové naši. Nos non sumus nostri, My nejsme svojí. (170) —

Nostrorum. Memor erit testamenti patrum nostrorum, Rozpomenet se na umluwu otcůw našich. Vindicamus hereditatem patrum nostrorum, Dobýváme dědictví otcůw swých.

Nostris. Tradidit nobis ac filiis nostris, Dal nám i synóm našim. Parvulis nostris fabricabimus urbes munitas, Dětem swým ustawíme města hrazená.

Nostros. State nunc contra inimicos nostros, Stůjte nyní proti nepřátelům našim. Pugnemus contra inimicos nostros, Bojujmež proti nepřátelům svým.

O nostri. Unde estis juvenes fratres nostri, Odkud ste mládenci bratři naši? Vocativus pluralis po swojsku nemůž býti proto, že svůj caret vocativo casu, neb neříkáme: ó svojí.

A nostris. Ut faciat misericordiam cum patribus nostris, Aby učinil milosrdenství s otci našimi. Peccavimus cum patribus nostris, Zhřešili sme s otci svými. De genere foeminino et neutro naskrz rozuměj též. Tak také vester exponovati budeš, sine vocativis casibus, proto že vester caret vocativis casibus, neb neříkáme: ó váš a ó vaši. (171) — Aby pak věděl, kdy máš exponovati ta pronomina takto, a kdy onakno, znameněj tu regulku, kterouž máš napřed in pronomine meus.

Regula.

Quando pronomen derivativum praedicatur de suo primitivo, tunc debent exponi illa pronomina po swojsku. Quando vero pronomen derivativum non praedicatur de suo primitivo, tunc debent exponi illa pronomina, tak jak chce mítí náš a váš. Declaratio primi. Když diš: Sacrificemus Deo nostro. Nostro jest pronomen derivativum et praedicatur de suo primitivo, scil. nos, in verbo sacrificemus subintellecto. A protož máš říci: Obětujme Bohu svému, ne našemu. Declaratio secundi. Když diš: Psallite Deo nostro. Nostro pronomen derivativum, non praedicatur de suo primitivo, quia vos, in verbo psallite subintellectum, non est primitivum pronominis noster. A protož máš říci: Zpívejte Bohu našemu, ne svému. (172)

Tato regule de pronomine noster et vester takováž jest, jako ona regule de pronomine meus et tuus, o kteréž co sem tam napřed powěděl, totéž i nyní o této reguli pravím.

Nostras, Vestras sau pronomina gentilia communis generis; při jejich exposici žádné nesnáze není. Neb nostras vždycky slowe našinec *) a vestras vašinec per omnes casus. A protož o nich více psáti není potřebí.

*) Agrestis vox našinec atd.; fugienda est haec crassa rusticitas. J. B.

I p s e. Někdy se exponuje o n. Exempl: Ipse est Dominus Deus noster, Onť jest Pán Bůh náš. Někdy t e n. Exempl: Quemcunque osculatus fuero, ipse est, Kohožbych koli políbil, tenť jest. Někdy sám: Exempl: Ipse Jesus testimonium perhibuit, quia propheta in sua patria honorem non habet, Sám Jezus svědectwí vydal, že prorok w swé vlasti cti (173) nemá. A když ipse componuje se cum ego, tu, sui, tehdy ipse také slowe sám, a též jest jako egomet, tumet, suimet. Exemplum primi: Ego ipse consolabor vos, Já sám těšiti budu wás. Exempl. secundi: Nesciunt, quia tu ipse es Deus noster, Newědí, že jsi ty sám Bůh náš. Exempl. tertii: Probet se ipsum homo, Zkus sám sebe člověk. Pakli se komponuje ipse cum pronomibus mens, tuus, suus, tehdy ipse slowe vlastní. Exemp: Tuam ipsius animam pertransibit gladius, Twú vlastní duši projde meč. Neříkaj: Twú samu duši.

I d e m. Někdy se exponuje in masculino genere týž, in feminino táž, in neutro tož. Exempla: Haec omnia operatur unus et idem spiritus, To wše číní jeden a týž duch. Secundum eundem spiritum, Podlé téhož ducha. In eodem spiritu, W témž duchu. Někdy se pak idem exponuje in masculino genere jedn o s t e j n ý, in fem. jedn o s t e j n á, in neut. jedn o s t e j n é. Exempl: Non omnis caro eadem caro, Ne každé tělo jest jedn o s t e j n é tělo. Nad to někdy (174) idem exponuje se in genere masculino j i s t ý, in feminino j i s t á, in neutro j i s t é. A to jen tehdy, když se componuje cum pronomine ille neb ille idem, t o jest: ten jistý.

Q u i d a m. Erasmus w swých anotacích oznamuje, že, což latiníci quidam, to Židé swú řečí unum říkají. Tak také Čechowé, poněwadž toho slova vlastní češtinu *) mají, té jim sluší užíwati. Protož když quidam stojí cum nomine substantivo, tehdy se exponuje někdy ně j a k ý, a někdy j a k ý s. Exempl. primi: Homo quidam fecit coenam magnam, Člověk nějaký **) učinil wečeří welikú. Exempl. secundi: Quidam legis peritus surrexit, tentans eum, Jakýs w zákoně dospělý powstal, pokaušeje ho. — Pakli quidam stojí samotně, sine substantivo, tehdy má se exponowati k d o s. Exempl. Venit quidam ad principem synagogae, Přišel kdos k wrchnímu školníku. Vidimus quendam

*) Inepte dictum vlastní češtinu; dicendum fuit: Poněwadž mají Čechowé příhodné slovo své k wyložení toho latinského slova quidam. J. Bl.

**) Recepta est iam usu phrasis hebraica apud nos. Protož pěkně a zvykle zní: Člověk jeden; a my říkáme w mluvení obecném: Noví quendam hominem, Známe jednoho člověka, kterýž atd. J. Bl.

in nomine tuo ejicientem daemonia, Widěli jsme kohos *), an we jměnu twém vymítá d'ábelství. Quidam in numero plurali, když cum substantivo stává, exponuje se někdy někteří, (175) někdy nějací, aneb jacís. Exempl. primi: Quidam viri venerunt Jerosolimam, Někteří muži přišli do Jeruzalema. **) Exempl. secundi: Quidam Epicurei et Stoici disserebant cum eo, Jacís ***) Epikureové a Stoikové mudrci hádali se s ním. Ale když stává sine substantivo, tehdy vždycky se má exponovati někteří. Exempl: Quidam dicebant: bonus est, Někteří pravili: dobrýť jest. Též o quaedam in foeminino genere, a o quoddam in neutro genere máš rozuměti.

Jenž a ještě. Jenž jest relativum utriusque numeri, omnis generis, casus nominativi tantum, a pěkně se užívá místo který, kterou, které i také in plurali. Exempl. de masculino singulari: Natus est Jesus, qui vocatus Christus, Narodil se Jezus, jenž slowe Kristus. Exemp. in plurali: Qui sunt isti, qui ut nubes volant? Kterí sau tito, jenž jako oblakové létají? Též o ještě máš rozuměti, a můžeš jedno za druhé položiti. ****)

Ta slova nostras et vestras kdyby podle jeho regule měla býti vždycky tak (176) vykládána, welmiby bylo nepřijemné, quod rusticitatem quandam et ineptiam redolerent. Jako kdyby takto slova tato vyložil: Vestrates vicerunt, vašinci přemohli; item Tamen est nostras, však jest našinec, nepřekážej mu atd. Possunt tales formae per circumlocutionem reddi, třebas i takto: vaši přemohli, neb: vaše strana zvítězila. Nech ho, však jest také náš, vel, však jest také z našich.

Ille idem vykládati ten jistý není forma w mluvení pěkná, jako kdyby tato slova vyložil: ille idem venit, qui antea tecum hic fuit, Ten jistý přišel, který dříve tu s tebou byl. Jest to jakés werštatní mluvení o té jisté eceteře a těch jistých myšincích či našincích. Ita asserenda est pro-

*) I tu lépe w zní jednoho nežli kohos. J. Bl.

**) Nepěkně vyložil. Lépe říci nějací aneb jacís. J. Bl.

***)) Též by mohl říci nějací. J. Bl.

****)) Jistě newšudy; velikýť jest rozdíl mezi těmi dvěma slovy. J. Bl.

prietas vocum, ut non tollatur decus orationis: rovně jako při tom slovu bíše atd.; ita erat tollenda turpitudō aut saltem quidam squalor, ut non periret proprietas. Medio atque prudenter tutissimi ibimus.

O tom slovci quidam mluví nezle. Mezi jinau řeči vyložil to slovo: Venit quidam ad principem synagogae, takto: Přišel kdos k vrchnímu školník. Jakástěto dura et rigida translatio, quasi per contemptum hoc diceretur. Princeps synagogae jest ne školník, ale kníže kněžské, jakž někteří vykládávali, aneb kníže (177) lidu toho, totiž jenž bývá in synagoga anebo ve zboru. Ještěby bylo lépe říci starší zboru, neb kníže zboru, nežli školník. Což se koli nebo ústípně, a jako říkají Morawci, ušklaubawě, anebo zasse na odpor pochlebně dělá, jaks to nebývá každému příjemné. Lidská mysl neráda na prostředku zůstává: attamen in medio consistit virtus. Item ta slova: Venerunt quidam Epicurei, (178) vykládá: Přišli jacis Epikurowé.

Awšak proto newyvracím jeho regule, může státi w něčem, než zato mám, že nebyloby zle vyloženo, kdyby kdo takto řekl: Venerat ad me quidam bonus amicus, Byl ke mně přišel jeden dobrý přítel. Novi quendam bonum virum, qui etc. Znal jsem jednoho dobrého muže, kterýž atd. Item: Aderat ei quidam bonus vir, quem ego non novi, Byl při něm nějaký dobrý člověk, jehož sem já neznal.

Z strany toho slova ještě ne ve všem mi se líbí jeho o něm saud. Někdy to slovo velmi pěkně sedí in oratione ac propriissime. Jako: Mnoho někdo o mne mluví, ještě přijde-li k tomu, aby dowodil etc. Item: Toťhle widíš, coť činí, ještos mu newěřil. U Řeků to slovce ὅτι netoliko může vyloženo býti nebo, anebo též že (nebos učinil, žes učinil), ale také na některých místech výborně a velmi significanter mohloby vyloženo býti ještě o. Jako Matthaei 7. ὅτι σενή ἡ πόλη ještě těsná (jest) brána. Item 15: ὅτι ἡ ἡμέρας τρεῖς etc., ještě již tři dni trwají. — Než toť jest prawda, že

někdy může na temž místě státi, kdež stojí kterýž. Jako Matth. 23: ὁ ἀποκτείνουσα kterýž morduješ, ješto morduješ, morděři prorokůw, wlastně mordující. (179)

Hic, Haec, Hoc.

Ta pronomina demonstrativa dvojím obyčejem se exponují. Někdy hic jest tento a někdy ten; haec někdy tato a někdy ta, hoc někdy toto a někdy to. Znamenaj, když pronomem hoc ukazuje na věc přítomnú, tehdy slowe toto. Jako, kdež *) setník služebníku svému řekl: Fac hoc, tu máš hoc exponowati toto ne to; neb setník rozkázal služebníku svému, činiti tu věc, na kterouž ukázal. Ale když hoc ukazuje na věc, kteráž není přítomná, tehdy slowe to. Jako kdež Jezus řekl w zákoně dospělému: Hoc fac, et vives, tu máš hoc exponowati to ne toto; neb neukázal Jezus na přikázání, ale když ten zákoník přikázání Božská wyprawowal, odpověděl mu Jezus: To čin, a živ budeš, jakoby řekl: Cos sám wyznal, to čin. In genere masculino et foeminino rozuměj též. Ale diwím se tomu, proč někteří, kdež se wečeře Páně wypisuje, hoc a hic adverbialiter exponowali: Hoc est corpus meum, Toť jest tělo mé, a Hic est sanguis meus, Toť jest krew má, aneb, (180) Tentotť jest krew má. Jakoby česky neuměli a newěděli, že krew u Čechů jest generis foeminini. Neb má wyloženo býti: Toto jest tělo mé, a Toto jest krew má, kdež se mluví o přirozeném těle Kristově, ne o duchowním; neb přirozené tělo Kristowo za nás jest wydá no, ne duchowní.

Štrafuje tuto některé lidi Philomathes w tom, že př, wečeři Páně užíwali těch slow: Toť jest tělo mé, Toť jesti neb, Tentotť jest krew má, diwě se, že adverbialiter exponowali hoc est, aneb hic est; ale nechať se jemu to divení skrze tuto zpráwu odejme. Meylí se natom, kdež dí, že adverbialiter exposita haec vox; nebo hoc wykládá se to; protož dobře se dí: To jest tělo. Ale že pak řeč Česká má své veluti affixa, ut Hebraei dicunt, sicut antea dixi, *š* a též *t*, kteréž

*) Inepta locutio. Vide alibi de hac voce kdež. J. Bl.

cum adduntur in fine vocum, vehemētiā quāndum addunt, jako udělej, udělejž; item: dám rád, dámť rád; půjdu jistě, půjduť jistě: quid igitur propter additionem affixi ex pronominibus adverbia fient? Neutiquam. Manent, quod fuerunt, auctiora tantum sunt per additionem istius litterae, iuxta Boëmicæ linguae proprietatem. (181) A tolikéž při tom słowci Tentoť welmi hlaupě, meo iudicio, napsal, připomínaje, že krew u Čechůw jest generis foeminini, jakoby prý newěděli otom atd; mohlbych i já říci: jakoby newěděl Philomathes, že kalich u Latinikůw i u Čechůw jest generis masculini. item a jakoby newěděl, že Sw. Paweł, Corinth. 11. řekl: Hic calix atd. Ale pošleme ho k výkladu Nowého Zákona, kterýž od towaryšů jeho Beneše a Gzele wydán jest a tam ať čte to místo, Cor. 11. kdež stojí: Tento kalich nowá umluwa jest. To když rozmyslně přečte, porozsaudě i toho pilně, což jsem na před de literis *et* *z* affixis powěděl, zato mám, že přestane se diwiti těm, kteříž směli Sw. Pawła následowati, a wlastních řeči České ozdob užíwati, říkajíce: Tentoť jest krew má, ač já nepravím, aby tak nejlépe bylo. Skůro bych se i já tomu podiwil, že Philomathes oznamiw, že tento jest pronomen habens quādam demonstrationem, což jest w prawdě tak, i ještě se diwí tomu, že někteří užíwawše wlastně toho słowa, a tak trefujíce se s jeho wlastní regulí, přidáním litery *ť* vehemētiorem demonstrationem efficiunt. (182) Mohloby se i nětco wíce ještě k odpověděni jemu napsati, ale pozanechám na ten čas, nec non esset huius loci.

Jeho. Mezi ho a jeho weliký rozdíl jest. Nebo jeho jest pronomen numeri singularis, casus genitivi, a exponuje se ex pronominibus Illius, Ipsius a (když jest relatiuum) Cuius. To pronomen je jí in genere foeminino jest casus genitivi. Ut in exemplo: Diligebat Jesus Martham et sororem eius, Milowal Jezus Marthu a sestru její. — Takto pronomen jeho in genere masculino jest casus genitivi. Exempl: Vidimus stellam eius, Widěli jsme hwězdu jeho. A protož mrzce blaudili *) ti,

*) Ano i ty blaudíš, když neznaje figur a excepci, wšeecko regulemi zaworati a zawlačiti chceš. J. Bl.

kteríž z něho casum accusativum dělali. — Ale když mívá na konci tu literu *z*, dvojím způsobem (183) se bere, a na počátku orací vždycky se postavuje, někdy in casu genitivo, někdy pak in casu accusativo. Exempl. primi: Cuius non sum dignus calceamenta portare, Jehož nejsem hoden obuví nositi. Exempl. secundi: Quem mundus non potest accipere, Jehož *) svět nemůže přijíti. A věz, že k té literě *z* ještě také přidává se syllaba *to* pro lepší pojištění. Nebo když diš jehož, jest více, nežby řekl jeho; a když diš jehožto, jest více, nežby řekl jehož. A takový způsob in obliquis casibus pronominum relativorum pěkně sluší. Nalézá se také in adverbio. Exempl: Dixit Ihesus ad quosdam, qui in se confidebant tanquam iusti, Řekl Jezus k některým, ješto v se úfali jakožto spravedliví.

Rozdílové mezi ho, jeho, jehož, jehožto etc. jsau chvalitební, ač se to nemálo máte; činí někdy i šlechtí se řeč Česká, někdy pak a častěji ohyžďuje. (184) Zvykli staří ona slova Jpsum audite, vykládati, Jehož (neb jeho) poslauchejte; a zdá se pro zvyk dosti pěkně. Sud, když celá sentenci zni, jak jde: Tentot jest syn můj milý, jeho poslauchejte: daleko pěkněji (pro zvyk), nežli když diš: Tentot jest syn můj milý, poslauchejte ho, by pak i přidal *z* řka: poslauchejtež. Iudicium aurium, quod de cacophonia et euphonia pronunciat, plurimum valere hic debet. Protož i v těch slověch může se per enallagen, jakž kde potřebí, jednoho místo druhého užívati.

Ho. Kterak to pronomen ji in genere foeminino jest casus accusativi, ut in exemplo: Accepit eam discipulus in sua, Přijal ji učedník k sobě, tak i to pronomen ho in genere masculino jest casus accusativi. Exempl: Hic est filius meus carissimus, audite eum, Tentot **) jest syn můj najmilejší, prolauchajtež ho, ne jeho: Crucifige eum, ukřižuj ho, ne jeho; nebby se on již nemínil, ale nětco jiného, což jest jeho. Aby pak to zřetelně bylo prokázáno, že mezi ho a jeho (185) veliký

*) A pročby neřekl raději kteréž, a ne jehož? J. Bl.

**) Tamen in huiusmodi rebus iudicium et euphonia za reguli byti ma. J. Bl.

rozdílný jest, obého toho wedlé sebe postaweného několikerym důvodem způsob ukáží. Interrogabant eum discipuli eius, Otázali ho učedníci jeho. Vidit illum pater ipsius, Uzářel ho otec jeho, a málo níže: Cecidit super collum eius et osculatus est eum, Padl na šíji jeho a políbil ho. Neb ho significat ipsam personam, ale jeho significat aliquam eius possessionem. Jeho, totiž něco, což jemu přísluší.

Jej. To slovo jej vykladači personis animatis rationalibus velmi newlastně přikládali; neb jim vlastně ho *) přísluší. Exempl: Excepit illum gaudens, Přijal ho (ne jej) raduje se. Též: Et viso eo misericordia motus est, A vida ho (ne jej) milosrdenstvím hnut jest. Jej vlastně rebus inanimatis et irrationalibus přísluší. Exempl: Petrus habens gladium eduxit eum, Petr maje meč wytrhl jej, ne wytrhl ho. Též: In posterum succides eum, Potom jej (ne ho) podetneš. Ačkoli ho také někdy inanimatis et irrationalibus přísluší, jako: Sine eum et hoc anno **) Nech ho i tento rok. Ale je j personis animatis rationalibus (demptis (186) collectivis: gens, plebs, populus, turba) nikdy vlastně nepřileží.

I ta regule, kdyby měla šetřena býti wždycky, sine exceptione, welmiby kazila češtinu. Nebo zdažby to nebylo hochowské powědění: Wida ho w nauzi, slitował se. Marci 8. Wywedł jej wen z zástupu. Díšli: wywedł ho, posud, jak mrawně promluvíš. Równě jako řekli by: Bychť ho w noci nespatrił, t. j. toho lotra, kterýž se tu skrył. Pakli díš: bycht jej we tmě nespatrił, t. ten pařez, též bude ineptus germanismus, podobně jakoby řekl: Podej mi ten nůž, přč mi nůž. — A protož, což powěděł Philomathes o tom ho, tolikéž já prawím o jej, totiž, že někdy tak, někdy jinak užíwáno býti může, a zvláště od těch, kteříž figurám lépe, než Philomathes rozumějí. W písniích D. 15. Jež i my milujeme. Mat. 10. Wyznámt i já jej, lépe nežby řekl ho; ale dobře se dí níže: Zapřímť ho i já.

*) Ta regula in animatis ne wšudy platí. Valet haec regula maxime apud rusticos. J. Bl.

**) Nulla regula est sine exeeptione.

Jemu. Mu a jemu jsau pronomina, dativi casus, jedno jako druhé. Ale nemáš jich užíwati (187) jednostejně; neb w jejich užíwání rozdíl weliký býti má, čehož nešetřili ti, kteříž knihy České skládali, jednoho jako druhého užíwajice jednostejně. A protož wěz, že to pronomen jemu dvojím obyčejem užíwati se má. Jednau, když ukazuješ na věc přítomnú. Jako kdyžby otázku někdo učinil k tobě, řka: Komu dáš swú dceru? ukázalby na Jana přítomného a řeklby: Jemu. A tak jemu wždycky jest pronomen demonstrativum a jinak ho užíwati nesluší. Druhé, když bez ukazování připomínáš tu věc, o které mluvíš, a tak slowe pronomen relativum, a mívá wždy na konci literu *ž*, a na počátku orací wždy se postavuje. Exempl: Cui omnes prophetae testimonium perhibent, Jemuž všickni proroci swědectwí wydávají, totiž Kristu, neb o něm tu swatý Petr mluví.

Mu. Mu pronomen wždycky relativum jest; neb připomíná a opakuje tu věc, o kteréž se mluví. Exempl: Dedit illi nomen, quod est super omne nomen, Dal mu jméno, jenž jest nad každé jméno, t. Jezusowi; neb o něm tu swatý Pawel mluví. A protož neřkaj: Dal jemu jméno; neb apoštol (188) neukazuje tu na Jezusa, ale mluví o něm, připomínuje ho.

Nežlá jest ta regula o těch dwau slowcích mu a jemu; ale excepceí potřebuje welmi. Pediculosi grammatici do reguli příliš ženou. Euphonia (t. j. slušnost a způsobnost, při kteréž mnoho může zvyk) šetřena má býti pilněji, nežli regule. Někteří pro šetření regule té hiulcam reddiderunt orationem. Příklad toho w oné písni: A budeme mu milí. *) Lépeby bylo říci: A budem jemu milí. Ista enim ingrata collisio literae *m*, ineptum quiddam sonat. Matth. 22. Dicunt ei, Beneš wyložil: Řkau mu, proprie quidem, sed inepte. Lépe a hläze zní, když diš: Řkau jemu; bude figura, totiž demonstrativum pro relativo. Item Matth 18: A odpustím jemu, lépe nežliby řekl: Odpustím mu, jako Beneš wyložil, nechtěw ublížiti grammaticae, quasi pluris faciundae essent regulae a grammaticis

*) Carissimus F. Gallus D. pilně té regule šetřil až příliš; non consideratis exceptionibus necessariis.

compositae, quam decora pronuntiatio et sonus dulcedoque orationis. Item Matth. 26: Řkauce jemu. Dišli: mu, též bude cacophonia, a velmi patrná, a k tomu ještě aniž lze těch dvou *m m* dobře (189) a patrně, nad to hládce vyřknauti.

Jejich. Jaký jest rozdíl mezi ho a jeho in numero singulari, takový jest také rozdíl mezi jich a jejich in numero plurali. A w tom též, jako i w onom, ti, kteříž biblí česky vykládali, toho neznajíce blaudili a rozdilu mezi jich a jejich žádného neměli. Ale ty věz, že jejich jest genitivus pluralis a exponuje se ex pronominibus illorum, illarum, ipsorum, ipsarum, eorum, earum, a když jest relativum, quorum a quarum. Exempla: Beati pauperes spiritu, quoniam ipsorum est regnum coelorum, Blahoslawení chudí duchem, neb jejich jest království nebeské. Docebat in synagogis eorum, Učíval w školách jejich. Exivit de manibus eorum, Vyšel z rukú jejich.

Jich. Jich jest pronomen casus accusativi a exponuje se ex pronominibus illos, illas, ipsos, ipsas, eos, eas, a (190) když jest relativum, quos a quas. Exempl.: Dimittere eos ieiunos nolo, Rozpustiti jich lačných nechci. Santifica eos in veritate, Posvěť jich w pravdě. Aby pak to zřetelně bylo prokázáno, že mezi jich a jejich veliký rozdíl jest, obého toho wedle sebe postaveného, jedním neb dvěma důvody to oznámím takto. Deus eorum defendet illos, Bůh jejich brániti bude jich. Opera illorum sequuntur illos, Skutkové jejich následují jich. Někdy owšem také jich casus genitivi bývá, ale ten genitivus nebývá possessivus. Neb kdyby se ptal: Čí nětco jest? k té otázce sluší genitivus possessivus jejich, totiž že ta věc jest něčí, ut in exemplo: Civitatem illorum succendit, Město zapálil; čí město? Jejich, totiž těch lidí, kteří královské posly zmordowali. — Ale kdež otázka taková býti nemůže, tu jich casus genitivi jest. Exempl.: Quorum non erat numerus; neb dišli: Nebylo počtu, otáží tebe: Čího počtu nebylo? Diš-li jejich, rozuměti budu, že ty věci, o kterýchž se tu mluví, počtem newládly, poněwadž jejich nebyl. Ale dišli: Jichžto nebylo počtu, budu rozuměti, že těch věcí bylo bez čísla a tak má rozumíno býti. Též: Stetit Jesus in medio eorum; diš-li: Stál (191) Jesus w prostředku jejich, budu rozuměti, že apoštolé měli nějaký prostředek svůj vlastní, kterýmž wládli; ale diš-li: Stál Jesus w prostřed nich, budu rozuměti, že apoštolé sami byli tím prostředkem; neb též

jest, jakoby řekl: Stál Jezus mezi nimi, a tak má rozumíno býti. Jakož říkáme: mezi nimi a ne mezi jimi, tak také máš říci: W prostřed nich, ne w prostřed jich; též: místo nich, ne místo jich. Neb taková slova habent vim praepositionum, a wiš, že pronomina, quando construuntur cum praepositionibus, mutant orthographiam. Exempl.: Qui credit in illum, non confundetur, Kdo věří w něho (ne w ho), nebude zahanben etc. Item také vědědi máš, že illorum, illarum, ipsorum, ipsarum, eorum, earum, quorum, quarum máš exponovati z nich, ne jejich, když při nich bývá unus, duo, tres etc. nemo, nullus, alter, alius, solus, ullus, uter, quis et qui cum compositis, quot, tot, quotus, anebo, multi, pauci, plures, singuli, omnes, par, nihil et superlativus gradus, a cožby k tomu více podobného bylo. Exempla položím dvě neb tři, ostatku rozuměj. Uni eorum dixit, Jednomu z nich řekl. Quidam eorum murmuraverunt, Někteří (192) z nich reptali. Singulos illorum hortabatur, Jednoho každého z nich napomínal. A zase věz, že dvě, tři, čtvero, item: pět, šest, sedm etc. kolik, tolik cum compositis, quando non construuntur cum genitivis praedictis, a přidává-li se k nim jich, tehdy jich bude casus genitivi, non possessivi. Exempla položím dvě neb tři, ostatku rozuměj: Erunt duo in carnem unam, Bude jich dvě za jedno tělo. *) Erunt quinque in domo una divisi, Bude jich pět w domě jednom rozdělených. Nadto přidává se také jich pronomen takovým způsobem k slovům těmto: málo, maličko, méně, nejméně, mnoho, více, nejvíce; neb říkáme: Málo jich bylo na kázání, ale mnoho jich bylo w křemě.

Též rozdíť mezi ho a jej dobrý jest: a takž také mezi těmi slovy mu a jemu. Však nalézám, že starí i znamenití muži někdy toho užívali jedno místo druhého, jako w oné písni zpíváme, „Aby jej lidé znali,“ ačby předce lépe bylo, rozdíť ten zachovávat: nempe ho ad personas ut pertineret, jej ad animata vel inanimata; ale žeť se to newšudy treť (193). O tom pak slovy jich dobře sic mluví, rozdíť mezi jich a jejich ukazuje. Ale tu chyba jest, že to slovo jich praví casus accusativi, ano jest abla-

*) Lépe říci: Bude jich dvě w jedno tělo, aneb jedno tělo. Mohly říci: Budau dva jedno tělo, sed propter sexum newelmi jest případné, ať to slovo dva míní se na dva čtůvky, muže a ženu.

tivi casus. Kterýž (ať jeho slovy, snad již mnohým obvyklými, díím) ač se exponuje z latinského eos, quod est accusativi casus, však proto není accusativus, ale ablativus, jakož napřed de nominibus quibusdam satis prolixè dixi. Než když diš latině: Misit eos in vineam, Poslal je na winnici, tuť vlastně accusativus latinský v Český accusativum se obrátil. Jiné pak jest, kdyby řekl: Vocavit eos, powołał neb zawołał jich. Diš-li: zawołał je, commisisti latinismum et germanismum, pohlaweks dał grammatice a własności České.

Regula de neutro plurali.

Pronomina neutra pluralia absque substantivis posita, jako: haec, ea, quae et similia pěkněji se exponují singulariter bez věcí než-li pluraliter s věcmi. Exempl.: Haec locutus sum vobis, To mluvil sem wám, ne: Tyto věci mluvil sem wám. Introferentes ea, quae non licet, Wnášejíce tam to, což neslušelo, ne: Ty věci, kteréž neslušely (194). Reddite, quae sunt Caesaris Caesari et quae sunt Dei Deo, Dajte, což jest císařowo *), císaři a což jest Božího, Bohu, ne: Které věci sau císařowy atd. Quaecunque scripta sunt, lépe diš: Cožkoli psáno jest, nežby řekl: Kterékoli věci psány sau etc.

Regula de neutro plurali jest prawá, příklad toliko přivedený jest nedobře postawen, snad nedopatřením, nam quodque bonus dormitat Homerus. Haec locutus sum vobis, To mluvil sem wám. Videtur hic inesse demonstratio. Protož lépe takto wyložíš: Toto mluvil sem wám, totiž, toto, co ste nyní slyšeli. A však někdy euphonia i toho dopauští, aby se i proti té reguli vykládało. Ut: Tyto věci maje sobě předložené pomniž, aby etc. Habet haec phrasis suo loco posita multum gravitatis ac nonnihil gratiae. Exempla inde in nostra novi testamenti versione.

*) Pražští wyložili: císařowého; inepta inflexio. J. Bl.

Regula de diphthongo.

Jakož napřed de nomine powědíno, o tom diphtongu *au*, též tuto máš rozuměti, že když accusativus casus má swú (195) terminaci na *ú*, tedy ablativus má se skonati na *au*. To jest, když sau accusativi casus pronomina tato: mů, twu, swú, onú, která, jakú, mnú, tebú, sebú *), tehdy ablativi casus per diphthongon mluwiti a psáti se mají, takto: mau, twau, swau, onau, kterau, jakau, mnau, tebau, sebau. Exemplum primi: Faciam omnem voluntatem tuam, Učiním všecku wůli twú, hle tu máš accusativum. Exempl. secundi: Mea hoc gestum est voluntate, To se stalo mau wůli, hle tu máš ablativum.

Naposledy. Regula tato de diphtongo, meo iudicio, non est ferenda. Jak jest škodné řeči České zachowáwaní jí, již napřed (ubi de eadem regula in nominibus actum est) o tom napsal sem.

Třetí stránka Etymologi jest (jakž Latínci říkají) de Verbis (196).

Nota primo. Těch slow užíwati máme, kteráž sau nyní w Českém jazyku nejzvyklejší. Neb sluší mluwiti i psáti ne wedlé obyčeje starobylého, ale wedlé obyčeje zvyklosti, kterýž nyní nejwíce mezi lidmi běží: a to, jest-li obyčej dobrý; neb zlého následowati nemáme. To proto prawim, neb sau mnohá slova té ještě wetché češtiny hrubá, jimiž se mnozí bez potřeby zanepražňují, tak w psaní, jako i w mluwení. A sau ta, kteráž se skonáwají, na

še	} jako	biše, diše, mějiše
sta		řeklasta, mluwilasta, mlčelasta
chu		stáchu, posmiwáchu, přimluwáchu
ch		jidech, dach, wzach
ma		děma, podma, sedma
ta		děta, podta, sedta.

K tomu také i bychom a wece,

*) Nezle po Strážnicku mluví a píše, jako Němci po Šweycarsku; moht s tím pomlčeti. J. B.

Lépeby jistě bylo, aby ta a taková slova všelijaká z Českého jazyku do konce wypadla a jiná místo těch w obyčej uwedena byla. Neb slušně a právě můžeš říci: (197)

za	biše,	byl, byla, bylo, secundum generis convenientiam.
	řeklasta,	řekli
	stáchu,	stáli
	jidech,	šel, šla, šlo, secundum generis convenientiam.
	jděma,	jděme
	jděta,	jděte
	bychom	bylisme
	wece	řekl, řekla, řeklo.

Užíwati słow těch welí, kteráž san nejobecnější tem, před nimiž nebo jimž se mluví a píše; toť mi se dobře líbí, ale úmysl, kterýž potom příklady níže položenými vysvětlil, nemůže mi se dobře líbiti. Nebo ač pravé jest, že obvyklá slova brána býti mají, jakýmžby také lidé rozuměti mohli, ano jakýmž již přivykli — jakož se dí, observandum esse, quid approbet usus, quem penes arbitrium est et vis et norma loquendi — avšak také přitom potřebí saudu zdravého. Nebo jakožť se nejednostejně všechněm jedna a táž věc líbí (198), ale jedni to, jiní jiné libují, pro diversitate naturarum et occasionum, i takž také jedni toto, jiní onono za dobré a užitečné saudí. Ano Philomathes ta slova sobě libuje, jichž se vůbec od leckohos užívá, aneb užívati začalo, jiná, kterýchž předkové naši užívati obyčej mívali, zamítaje, ješto ne při všem tom chwalitebně činí.

Wšecka slova dualis numeri i s těmi všemi terminacímí wywrci usiluje, nazýváje to wetchau češtinau, a právě, žeby lépe bylo, aby ta slova a jim podobná dokonce z češtiny byla wyvržena. Bylby téměř ten Philomathes, málo přičině, podobný těm Wlachům, kteříž łatinu majíce za starau wetchau wlaštinu, i rádiby swau nynější nowau wlaštinu do kolejí některých uwedli atd. Ale aby to kteří jiní národové zchwalowali, nikdy jsem neslyšel, kromě kolikosi zvláštních Poláků. — Ač pak nesluší, toho všeho, což jest

již vyšlo z zvyku, zasse jako nějakým násilím v užívání uwoditi, a zvláště, když jest co nezpůsobného. Jako kdyby kdo chtěl zasse užíwati oněch starých slov (199): hodo-kwas, hodokwašené, t. lidé na swadbě kwasíci, neb hodující, a neb hodowníci. Item ješitenství, podčeší, łopotowé, prwospí, na prwici. A tolikéž se míní na ty způsoby mluwení staré, jako: na swých swatých plecech noséše. Item: Jinochu kazujit, aby wstał. M. Jan Hus píše: aby wěrné sľauhy = wěrní sľužebníci, accusativus pro nominatiwo. Třebalis staří říkali, my místo toho říkáme třebas, třebasi. Item: To wšeccko mentíš, totiž klamáš. Item: W tu hodinu na zemi buše a rozraziw se ihned zdeše. Item: Mrawitě se jmějíše a bez maza biše, t. j. ctnostně se a šlechtně choval, ano hned byl bez poškwry. Item: W staročeských psaných na par-gaméně Zákoních některých nalezł sem psáno: Přímľuwa w prwní kanoniku*) sw. Petra. Item: Přímľuwa sw. Jeronýma w druhau epiřtolu řeholní sw. Petra.

Takowých slov a nespůsobných mluwení nesľuřit owšem zase křisiti, lečby kdo nesmysľný smích swáleti chtěl. Wřak proto také nesľuří, ačby čeho kde ještě dobře a wľastně užíwati zvyk dopauřtěł, toho lehce zamítati. Nebby to bylo Český jazyk chuditi, to jest, jemu jeho wľastností i ozdob ujímati, o čemž sem již napřed nemálo napsal, čehož tuto znowu (200) připomínati newidí mi se potřebné. Toliko toto dím: Newím, takli jest Philomathes pro swau prostost nespatrił toho, jaký jest rozdił inter dualem et pluralem numerum, quod ad voces vel earum significationes et terminationes, čili jest tak hned wřím tím bez rozsauzení, jako zamhauřenýma očima k tomu přiķłopotaw, o zem dał. Ano jest miľá památka té staročeskosti, t. j. staročeského mluwení, když ještě weliká buď w lidech prostost, buď sprostnost a upřímst byla. Jakož staří Latínci Řeckých i Židowských slov w pěwích obecnych i jinde, jako: Alleluia, Kyrieleison, a staří

*) Staří kanon aneb regule wyķłádali: Řehola.

Čechové též i těch i jiných, jako: publikán, Farisej etc. nechávali: tak také i nedávno byli předkové naši starých slow Českých pro milostnou památku otcůw, kteříž také Pánu Bohu slaužívali za času té prostosti. Jakož i w Kancionálu welikém prwnějším i nyní z nowu zpraveném těch slow starých některých předce necháno jest: ny, stáše, bok, ruce noze obě, oči w słaupě již stojíta K. 13. — A což i sám kněz Beneš, zdaliž Filomáta swého nezahanbil? Leč ho nepaměti wymůwíme (201). Matth. 7. položil, aby jich nepošlapali nohama swýma, mohl říci: nohami swými, — i s nohama jej etc. i s nohami je etc. Nýbrž Matth. 20: A hle dwa slepá atd. Tu právě wetchau češtinau dosadil, ješto sic daleko lépe na tom místě bylo říci: dwa slepci. Sed defuit bono et pio alioquin viro iudicium aurium in nostra lingua. — Takž i ono místo wyložili někteří staří: Dwa člověky vstupowałasta do chrámu, jeden wyložil, dvě lidí, ale lépe: dwa muži.

Jest a sau.

Ta slova zbytečně, bez potřebí (až k ošklivosti i tesknosti čtení i slyšení) do biblí sázeli, na mnohých a téměř bez čísla místech, ti kteříž nám Českau biblí wytiskli. Ješto těch slow jen tu užíwati máme, kdež jest jich býti potřebí, jako: Uzřímeť ho tak, jak jest. A Bůh láska jest. Item: Slepíť sau a wůdce slepých. A: Powoláwá těch, kteří nejsau, jako těch, kteří sau (202). — Ale kdež těch slow není potřebí, jako pá-těho kola u wozu, t. když bez nich jazyk dobře se weze a rozum bezpečně sedí, tuť býti nemají. A protož neříkaj: přšel jest déšť, a tekly sau řeky, aniž říkaj: Mluwil jest němý, i diwili sau se zástupowé. Neříkaj také: Stalo se jest, když sau šli. Neb ta slova jest a sau zbytečně tu mluwiš, ale mluw takto bez toho barbarismu: Přšel déšť a tekly řeky — mluwil němý, i diwili se zástupowé. — Stalo se, když šli. —

Hle coť se zdá, kdyby tu tráwu zbytečnú někdo powyplel, očby biblí skrownější byla*)? Stanet se (budeli Bůh ráčiti) někdy. — Ale mohlby tuto někdo říci: Poněwadž říkáme

*) Ba tímby znamenitě přispořit impressorům. J. Bl.

in numero singulari et persona prima: Já sem slyšel a ex persona secunda: ty's slyšel, pročbých také neřekl ex persona tertia, on jest slyšel? A poněvadž také říkáme in numero plurali ex personis primis: my sme slyšeli a ex personis secundis: wy ste slyšeli, pročbých také neřekl ex personis tertiis: Oni sau slyšeli? — Wěděti máš, že těch slow jest a sau s jinými slowy tertiae (203) personae spojowati nemáme z této příčiny. Quia omne verbum indicativum praeteriti temporis w Českém jazyku samo od sebe třetí osobu, neb in plurali třetí osoby wyprawuje. Neb Český jazyk nemá své vlastní terminací na každau obvlášt osobu, jako jazyk latinský, ale má jednotejnú terminací in numero singulari, a in numero plurali také jednotejnú. Exemplum primi: Audiebam, audiebas, audiebat, audiebamur, audiebatis, audiebant; audivi, audivisti, audivit, audivimus, audivistis, audiverunt. Exempl. secundi: Slychal, slychal, slychal, slychali, slychali, slychali; slyšel, slyšel, slyšel, slyšeli, slyšeli, slyšeli. — A protože musíš k terminací, kteráž sama od sebe jest tertiae personae, přidati: sem neb s, neb sme, neb ste. Přidáš-li sem a dišli: Slychal sem, neb slyšel sem, jižť bude z toho obého jedno slovo primae personae, numeri singularis. Diš-li: Slychals neb slyšels, budeš míti verbum personae secundae, numeri singularis. Diš-li: Slychali sme, neb slyšeli sme, bude z toho verbum primae personae, numeri pluralis. Diš-li: Slychali ste, neb slyšeli ste (204), budeš míti verbum personae secundae numeri pluralis. Ale přidáš-li jest k tomu slowu slychal neb slyšel, a přidáš-li sau k slowu slychali neb slyšeli, přidáš osobu třetí k osobě třetí, a osoby třetí k osobám třetím, a to bude zbytečně a bez potřebí. Neb tato slova slychal, slyšel, slychali, slyšeli, sama od sebe sou tertiae personae, a protože tertia persona nemá býti k nim odjinud přidána, jako pro osoby první a druhé přidati se musí.

Také tuto znamenaj. Kteríž Českú biblí vykládali i tiškli, k oznámení verbi indicativi, praeteriti temporis, singularis numeri, secundae personae, mnohokrát kladli to verbum: si; ješto pro ukřácení (jakož Česká řeč tomu chce, a tak se mluví) místo toho vždycky jednotejně měli jen s malé na konci toho slova přidávati, jako: zawrhlš*) řeči mé, ne zawrhl si. Též: Et voluisti, A nechtěls, ne nechtěl si. Také to s k oznámení verbi secundae personae w České řeči někdy cum nomine zadu stojí, jako: Bonitatem fecisti cum servo tuo, Dobrotus učinil s služebníkem svým. Někdy cum pronomine, jako:

*) At propter euphoniám někdy musí proti té reguli dělané býti per figuram.

(205) Quid fecisti? Cos učinil? Někdy cum adverbio, jako: Facies ei, sicut fecisti Seon, regi Amorrhœorum, Učiniš mu, jakos učinil Seonowi, králi Amorrejskému. Někdy cum conjunctione, exempl.: Quia vidisti me, Thoma, credidisti, Že's mne widěl, Tomáši, uwěřils. To slovo *si* w České řeči se nemá klásti, než kde se w latině to slovo *es* per se klade, jako: Tu es rex Judaeorum? Co si ty král židovský? Též: Vere tu ex illis es, W prawdě ty z nich si. Exceptio in verbis deponentibus et neutropassivis. Ač se při těch w latině *es* zjavně klade, však že w České řeči habent activam terminationem, toliko *s* zadu se přidává, jako: Locutus es ad cor ancillae tuae, Mluwils k srdci dívky swé. Též: Et gavisus es ex toto affectu super terram Israël, A radowalas se wši žádostí nad zemí Izrahelskú. (Inerudita versio J. Bl.)

O těch slowcích jest a s au dobře mluwí, což sluší, aby s bedlivým saudem bylo přečteno. Toto dvě však widí mi se k tomu velut quasdam (206) exceptiones přidati. I. W řeči České na některých místech to slovo jedno neb druhé pro quadam expletiva particula se klade, bez níž se zdá řeč býti jakás neplná a nehladká. Jako když díš: Jižť sau právě zlí časové přišli na swět. Item: Jižť sau nás se všech stran nepřátelé naši ssaužili atd. Tu wyvržeš-li to slowce s au, nepřeknau a jako neceľau jakaus sentencí učiniš, jakoby sedľák mluwíl; manebit adhuc auditor velut suspensus, teque aliquid plus dicturum putabit. II. Též to slovo si, kdyby toliko mělo vždycky býti verbum substantivum, a jindy nikdy se neklásti, na některých místech nemáá ujma nebo překážka plnosti hlahoľu staľaby se. Addit enim quibusdam in locis quiddam maiestaticis. Jako když díš: Jakos učinil Seonowi králi, jak werštatně zní, ale když díš: Jako si učinil Seonowi králi, pleno et veluti rotundo ore dictum esse videtur. Item: Mluwils k srdci atd. pěkněji díš: Mluwíl si k srdci, prostranněji daleko a způsobněji zní. Nebo tolik liter, jenž consonantes slowau, (207) když wyřikati chceš slušně a srozumitedlně, jakaus neprostrannost a drsnatost we rtech prokážeš, orationis filum horridiorem efficies, ac velut hiulcam orationem. Jako též nazpět, kdyby měl říci: Radowalo si se, jakásby collisio ne-

slušná byla, t. sypaní nezpůsobné; lépe tu diš: Zradowało's se. — A protož také se musí šetřiti jazyka wlastnosti, abychom nezawrhli aneb nezšeredili ozdobnosti, ale při obojím bedliwě šetřili náležité slušnosti. Nechať i některých dosti znamenitých písarůw obyčeje dotknu. Zdá se jim, kdyžkoli to słowo Jsem, Jest etc. substantivum verbum est, že přidávána býti má litera *j*, jako příklad: Jižť jsau práwě zlí časowé. A na odpor: Učinił si miłosrdenstwí. — Nezlá jest to regule: však když tuto wýminku přidáš, že někdy euphoniae gratia musí buď odjato, buď přidáno býti *j*, jako hned i w tom příkladu prvním: Jižť sau zlí časowé, přidáš-li *j*, difficilis erit pronuntiatio, anebo ji marně přidáš, poněwadž jí exprimere non potes (208).

De praeterito imperfecto, perfecto, et plusquamperfecto.

Poněwadž jiná sau slowa temporis praeteriti imperfecti, a jiná temporis perfecti, a jiná plusquamperfecti, tak že se dělí od sebe netoliko terminatione, ale i significatione. Neb jiné jest říci: Přicházeli, a jiné přišli, a jiné byli přišli. Exempl. primi: Veniebant de cuncto populo ad audiendam sapientiam Salomonis, Přicházeli ze všeho lidu, aby slyšeli múdrost Šalomúnowu. Exempl. secundi: Venerunt in sanctam civitatem, Přišli do swatého města. Exempl. tertii: Qui circa undecimam horam venerant, acceperunt singuli denarium, Kteríž při hodině jedenácté byli přišli, wzali jeden každý po groši. — Však znaj, že latinský jazyk jednoho jako druhého častokrát užíwá. Exempl.: Diligebat Jesus Martham, klade se tu diligebat za dilexit; neb říkáme: Milowal (ne milowáwal) Jesus Marthu. Někde pak práwě, jakž má býti. Exempl.: Sic Deus dilexit mundum, ut filium suum (209) unigenitum daret, Tak Bůh milowal swět, že syna swého jednorozeného dal. Též: Stabat Jesus secus stagnum, klade se stabat za stetit; neb říkáme: Stál (ne stáwal) Jezus podlé jezera. Někde pak práwě, jakž má býti. Exemp.: Jesus stetit in medio eorum, Jezus stál wprostřed nich. Takowá proměna w latinském jazyku pro jeho okrasu se děje; ale my w našem jazyku swé w tom wýmluwnosti šetřiti máme, abychom tak mluwili, jakž má mluweno býti.

Byl, byla, bylo. Byl, byla, bylo dvojím obyčejem

se užívá, jednau, když se postavuje samotně sine additione alicuius verbi, a tak mívá svú vlastní signifikací. Exempl: Erat in diebus Herodis regis sacerdos quidam, Byl za dnů Herodesa krále kněz nějaký. Druhé: Když se přidává ad verbum praeteriti plusquamperfecti temporis, aby byl rozdíl mezi praeteritum perfectum a praeteritum plusquamperfectum w Českém jazyku. Exempl: Qui circa undecimam horam venerant, acceperunt singuli denarium, Kteříž při jedenácté hodině byli přišli, wzali jeden každý po groši.

Toť hle užitek regule napřed de verbis (210) od Philomathesa položené, jíž zamítá to staré slovo biše, cum omnibus similibus terminationibus veteris formae, kteréž vlastně jest temporis praeteriti imperfecti etc. Potvrdiv ochuzení w té věci jazyka našeho, i hledá toho zboží jinde, ano mu se trefovati nechce, rozdíl časůw při slověch podlé způsobu latiny na tré rozděliv. Plusquamperfectum položil takto: Přišli byli, to dobře tak; perfectum vero přišli též nezle. Ale imperfectum přicházeli jest frequentativum (ac deducitur a verbo přicházím, jehož primitivum jest jdu) podobně jako: jídali, píjeli, čítali, činíwali etc. Ač také se říká: přicházíwali; ale to jest již frequentativi plusquamperfectum, jako i od těch již připomenutých slov od toho píjeli, pijíwávali, čítáwávali, přicházíwávali, — Sed haec, quia quandam rusticitatem redolent ac quiddam impositum sonant, usus ea iam repudiavit. — Mluvit tak i ještě někteří naši kazatelé, ale velmi zřídka; lépe jest tomu wáwání odvyknouti. Kdyby bylo před lety, vyložili bychom: Appropinquabant ad eum, Přibližowáchu se k němu. Protož exceptiones, kteréž klade tu Philomathes, non sunt exceptiones, sed est prorsus forma frequentativa, quae ad tempus imperfectum non pertinet (211), nisi quod aliquando mutuari hinc nos oportet vocem, qua uteremur loco praeteriti imperfecti, jakož tu učinil Philomátes, když řekl: Přicházeli, místo toho starého: Přicházichu, ač i to není tu vlastní. Nec mihi hoc probatur, ubi dicit: Johannis 1: Verbum diligebat, positum esse pro dilexit: propriissime nempe hic positum est tempus praeteritum imperfectum. Causa vel

ratio, quam proponit, est ridicula, že my prý říkáme: Miřował Ježíš Martu, ne Miřowáwał. Bychom my Čechové tak neb onak říkali, řátínatby od nás reguli newypůřčowala. Item z toho řłowa tu řłoženého miřowáwał, kteréž on chce mít praeteriti imperfecti temporis, rozumí se, že nedobře posaudino wší té wěci; nedopatřil se toho, že to řłowo miřowáwał jest frequentativum et apud nos plusquamperfecti temporis atd. Ačby i to mohřlo řčeno býti, že tu již in hac mutatione to řłowo přicházeli non frequentiam actus significat seu iterationem, sed continuationem. Jako actorum 28. 5. Přistupowali a byli uzdrawowani. Jako kdyžby řekl: Takěť sem já za mřadých let miřowáwał, blážniwał, čitáwał, jidáwał atd. — Čtěřli mít praeteritum imperfectum wřatni, tedy měř řici: Miřowáše (212). Ale nedařa mu nezwyřkost a bál se wetché čeřtiny a potratil i nowau. Takť se přihází někdy i maudřym, že chtěce se pilně vyhnauti welmi řkodné wěci, i chybují se i s užitečnými, ačť se já nepřimřauwám k tomu, abychom měřli my nyní užiwati té formy řłow, t. bichu, biše, miřowáchu atd.

Což zatím prawí o těch řłowích Byř, byla, byřlo, tomu neodpírám.

De tertia persona singulari, imperativi modi.

Tertia persona imperativi modi singularis řluřně se exponowati může též jako secunda. Exempl.: Fac cum servo tuo secundum misericordiam tuam. Jakož tu fac exponujeř učiř, tak také Faciat vobiscum Deus misericordiam, mář exponowati faciat učiř. Tak wřady exponuj, lečby kde ta expositio státi nemohla.

De persona tertia imperativi singularis dobře prawí, wřminku čině zawírka, k níž toto přidám: což jest (213) i w mřuvení obecném časté. Kdyby se někdo ptař pána, řka: Máli twřj řlužebník jiti tam etc.? a onby odpowěď: Nechažť jde, jeřto ad secundam personam řekřby: Jdi. Některí pak, wřak welmi pěkně, užiwali samého toho řłowka ať, přidadauce k

němu personae tertiae indicativum. Jako Regum 3. wiz v bíblí Benátské a též i v Pražské vytištěné léta 1557: Pánt jest; což se dobrého widí před očima jeho, ať učiní, faciat. Pěkněji by znělo per modum permissivum, ut supra dixi: Nechažť učiní. — Říkává se w obecném mluvení: Rci mému pacholeti, ať ke mně přijde; item: Rci mu; nechažť ke mně přijde na chvíli etc. — Ač by snad někdo mohl mysliti, že jest to z němčiny wzato, t. takové mluvení. Ale odkudžkoli původ má, dobřeť jest a již zvyklé u těch, jenž dobře česky mluví.

Regula de se,

Jakož k některým slovům ten termin se přidáváme, aby ta slova jasný (214) rozum měla — exempl.: Nolite timere, omnes miramini, Nebojte se, všickni se díwíte, kdež nebojte a díwíte bylaby slova ničemná, kdyby k nim nepřisadil se —: tak zase sau slova některá, ješto k nim toho terminu se ne vždy přisaditi sluší. Exemp.: Interrogabant eum discipuli eius, Otazowali ho učedníci jeho. Netřeba tu se; neb bez něho rozum celý jest.

O tom słowci se právě dí, že bez něho mnohých słow nepřný byľby rozum. A i to prawda, že některá slova, kdyby mělo při nich státi se, byľaby zohyžděna. Jako kdyby řekl: Poklekl se na kolena, směšně byľo promluvení. (Ano sám Philomathes napřed w své předmluwě zle řekl: Horlím se. Wiz napřed). A tolikéž kdyby řekl bez něho takto: Poklesl na ředě. Ale když díš: Poklesl se na ředě, až poklekl na kolena, tu dobře na obě bude powědino. — Než jsaut pak některá slova a phrases, kdež můžeš nebo přidati słowce to, nebo nechati. Jako při tom příkladu od Philomatha připomenutém: Interrogabant eum discipuli eius, staří to takto wykłádali a dobře iuxta discrimina temporum, podlé způsobu toho času (215): I tazáchu ho učedníci jeho, lépe nežľiby byľo řečeno: i otazowáchu; ale lépe také nežľi Philomathes: otazuji se a tíži se; jedno jest primitivum a druhé frequentativum, čehož Philomathes snad nesauidľ, o čemž jest napřed

již nemálo psáno. Při tom pak slovu tázati to slowce se může býti i nebyti kladeno, ačkoli Philomathes jest proti tomu. Dobře diš: Otázał se ho, a též: Tázał ho, pročby to činiš, phrasis theologica usitata. Item: Tážali se ho učedlníci jeho, otaž se ho. Při čemž i to může býti spatřino. Na některých místech při jednom a témž slovu mutata persona aut tempore, aut modo etc. lépe a slušněji wzni s přidáním toho slowa, a někdy bez něho. Jako když takto diš: Co mne tížeš, těž se těch, kteříž sau mne slychali. Ale takowau rozličnost regulemi chtiti obsáhnouti (exiguae esset utilitatis, laboris vero pene infiniti), ačby snad nebylo nemožné, však maličko užitečné a welmi pracné. Wtipného a pilného člověka zwyk bez reguli to zpraví.

Regula de t.

Wěz, že někdy na konci slow přidává se (216) litera *t* pro přisnost jistoty té věci, o kteréž se mluví. Exempl.: Přijdeť Pán Bůh můj. Newezmuť z domu twého telce. Majiť Mozes*) i proroky, nechť jich poslauchají. — A ta litera někdy se přidává in nominibus. Exempl.: Janť jest jméno jeho. Někdy in pronominibus. Exempl.: Námt nesluší zabiti žádného. Někdy adverbis. Exemp.: Někdyť wpadnu jednoho dne w ruce Saulowy. Někdy coniunctionibus. Exempl.: Neb neboť jednoho nenáwiděti bude a druhého milowati. Někdy pak ta litera *t* přidává se in fine verborum, a zwuk té litery zawírá w sobě pronomen tobě, tak že netřeba říci: tobě. Exempl.: Mittam tibi hoedum de gregibus, Pošliť kozlátka z stáda. Dabo tibi poculum ex vino condito, Dámť nápoj z wína udělaného**). Dedissem tibi decem argenti siclos et unum balthem, Dalfych byl deset lotů stříbra a jedno opásání.

O liteře *t* též dobře mluví. Hoc tamen vitii inest huic loco (sicut fere per totum hunc librum) quod emendate seu erudite loquendi praecepta admodum inerudite tradit coenoso quodam ac impuro orationis genere. Di, pro přisnost (217)

*) Agrestis pronuntiatio. J. Bl.

**) Melius transtulisset strojeného, neb dělaného, jakž kopáči říkají. J. Bl.

jistoty že přidávána bývá litera *ť*. Nesrozumitedlně powěděl; lépe mohl a vlastněji říci: Pro větší jistotu té věci, i. e. propter vehementiam quandam. Vigorem nempe quandam verbo addit affixum hoc *ť*. Ale o tom nemálo napřed sem powěděl. Příkladowé, kteréž sebral o tom *ť* per ordinem partium orationis pěkní sau a příhodní. I to prawda, že někdy ta litera *ť* přidaná zawírá w sobě pronomen *tobě*.

Regula de ž.

Slušně a pěkně někdy litera *ž* přidává se k slowům těm, kteráž sau verba imperativa a deprecativa. Neb zbujuje a silně pobízí, ještoby slowo samo bez té litery nemohlo anitak silně rozkazowati, ani prositi. Exempl. primi: Hleďtež, ať wás žádný neoklamá. Exemp. secundi: Dajž jim podle skutků jejich. Toho dle při všech slowích prosících (218) w Modlitbě Páně k horliwějšímu uprosení má všudy *ž* přidáno býti, jako: Posvětiž se jméno twé. Přijdiž králowství twé. Dějž se wůle twá etc.

Takž podobně o liteře *ž* nezle píše u wyswětlení vlastnosti její. Ale totož jest opět indecorum ac ineruditum, wěc podle mého saudu nezpůsobná, aby na některých místech pořád čtyrykrát anebo více mělo kladeno býti, jako w Modlitbě Páně aby říkal vše s tím *ž*: posvětiž, přijdiž, budiž, dějž, odpustiž, neuwodiž, zbawiž. Příslowí jest: Co whod (prý), dobro, mnoho nezdrawo. Koruna ne jednostejným všecka kamením drahým ozdobowána býwá, ale rozličným. Amant alterna Camoenae. Erudite varietas plurimum delectat. Žádného výkladu Českého w tom místě nikdy sem newiděl takowého, i w těch toho hledaw exemplářích, kteříž i s nákladem i s welikau bedliwostí na pargaméně pěkně psáni byli, čehož nesluší málo wážiti (219). Nebo i Erasmus aureum codicem s jakaus wážnoostí a hodně často připomíná. A také iudicium aurium respuit hanc immoderatam repetitionem huius literae quae non tantum rodit aures, sed horridam et minus quam decet gravem efficit orationem, ut fere omnia affectata

ingrata esse solent. Ale někteří tak laskaví časův předešlých byli na tu literu *z*, že jí leckdes užívali, bez potřeby i slušnosti. Jako w písniích, kdež to slovo bylo: učíň, nesměvše syllaby přidati, aby stálo, učiniž, i říkali učíňž, ut maneret eius dissyllabum: sane egregie inepti erant.

Regula de diphthongo : au.

Ten diphtongus *au* potřebně pro rozumu vysvětlení w mluvení i w psaní zachowati se má, aby byla differentia inter numerum singularem et numerum pluralem in personis verborum. Exempl.: Já budu jim za Boha, a oni budau mi za lid.

Diphthongus *au*, jak jest potřebný, dobře prawí. Než co napřed o témž diphtongu powěděł, hned téměř s počátku (220) knížky své (vyprazdňuje užíwání jeho na některých místech), toho chwáliti nemohu, o čemž již prvé nemálo sem napsal.

E s t.

Toho slowa est nešetřili vlastně wykladači Zákona, že quando construitur cum dativo, debet exponi per „habet.“ Jako: Et huic erat soror, nomine Maria, A ta měla sestru, jménem Marii, neříkaj: a té byla sestra. Též: Duo debitores erant cuidam creditori, Nějaký věřitel měl dva dlužníky. Též: Argentum et aurum non est mihi, stříbra a zlata nemám. Též, podle náprawy Erazmovy: Quid mihi tecum est, mulier. Ženo, co já mám s tebou činiti. Nihil tibi cum iusto illo, Nic ty neměj činiti s tímto spravedlivým.

O tom slowu est pěkně píše a naposledy i směšně. Neb kdoby se nezasmál z rozumných Čechů; kdyby ta slowa slyšel: Ženo, co já mám s tebou činiti? Plane ridicula locutio. Lepšíby a mnohem případnější (221) těm slowům místo bylo w takové té příhodě, kdyby nějaký dobrý manžel k své

ženě zlostně a netrefně řekl: Ale milá ženo, což já již jedinou mám s tebou činiti, co sobě jen počíti, ano tě žádná pěkná řeč naprawiti nemůž etc.? — Podlé mého saudu všickni tři, Philomat, Beneš i Gzell hodni sau pro uvedení takového nezpůsobného těch slow wyložení, propter hanc tam ineruditam et ineptam phrasin, nemažého přimluvení. — Hanbatě tak jaks besedářsky a jako krčemně Zákona Páně řeči formovati, kteréž s welikau vážností, by pak i nebyly rozumíny, čteny neb slyšány býti mají. Kdyby, mutata persona, při těch slowích takto řekl: Quid mihi cum illo? Co já mám s ním činiti? myslilby někdo, že hned zatím snad diš: uprati-li jej či zahnati, či do šatlawy dáti? Welmiť jest špatně wyrozuměl každý z těch tří řeči České. Mně se widí, žeby to leckdos měl snadně spatřiti, žeby se na tom místě takto mělo říci: Co mi do něho, aneb: co mi po něm? — Takž i kdyby kdo říci chtěl k druhu swému newelmi příjemnému: Quid mihi tecum est? Co mi do tebe? aneb co mi po tobě? (222).

N o l i.

Ač noli jest vlastně nechtěj, však když se postavuje cum verbo infinitivi modi, tehdy se má exponowati za non. Exempl.: Noli timere (Erazmus: Ne metuas) Neboj se. Noli scribere, Nepiš. Též i numero plurali nolite. Nolite expavescere, Nelekajte se. — Lépe tak diš, nežby řekl: Nechtějte se báti, nechtěj psáti, nechtěj plakati, nechtěj se lekati. — Ačby potřebí bylo mnohá verba neb slowa oznámiti, jichž wykladači biblí České newlastně užíwali; ale mám zato, že ti, kteříž Testament nowý, Erazmem *) naprawený, wyložili, při něm to oznámí.

Finis de verbo.

To latinské slowo noli dobře tak welí wykládati. Staří říkali: Nechtěj se báti. A před naším tímto wěkem užíwali

*) Traupská phrasis; lépe říci: od Erazma.

předkové naši i toho slova: Neroď, neroďte, i. e. noli, nolite. Ale nyní již obé to z zvyku vyšlo. — Jen ablativus instrumenti, jež tu (223) Filomát položil, totiž Erazmem, není pěkný, ad personas non quadrat. Dobře diš: Sekerau odřal; ale zle diš: Skutek ten Kristů swatým Mataušem napsán jest; lépe řici: od sw. Matauše. O tom jinde více.

Čtvrtá stránka Etimologi jest (jakž Latini říkají) de Adverbiis Mecum, Tecum, Nobiscum, Vobiscum.

Ta adverbia dvojím způsobem se exponují, jako i nomina me, te, nobis, vobis, jednau takto: Mecum se mnau, tecum s tebau, nobiscum s námi, vobiscum s wámi. Druhé takto: Mecum s sebau, tecum s sebau, nobiscum s sebau, vobiscum s sebau. Exempla položím per anthithesin.

Mecum. Vigilate mecum, Bďte se mnau. Arma mea non tuli mecum, Brani své newzal sem s sebau.

Tecum. Ego tecum sum, Já sem s tebau (224). Tolle tecum de felle piscis, Wezmi s sebau žluč rybi.

Nobiscum. Mane nobiscum, Zůstaň s námi. Tractemur nobiscum in domo Dei, Rozinlauvejme s sebau w domu Božím.

Vobiscum. Ego vobiscum sum, Já s wámi sem. Pauperes semper habetis vobiscum, Chudé vždycky máte s sebau.

Objectio. Dišli: Newím, kdy nám exponovati ta adverbia takto, a kdy onakno, zpraw se tauto regulí:

Regulá.

Quando verbum concordat cum adverbio in persona, tehdy exponuj ta adverbia každé z nich s sebau; quando vero verbum discordat cum adverbio in persona, tehdy exponuj mecum se mnau, tecum s tebau, nobiscum s námi, vobiscum s wámi. Declaratio primi. Když diš: Arma mea non tuli mecum; non tuli jest verbum primae personae, a mecum adverbium jest také primae personae, a protož mecum máš tu expo-

nowati s sebau, ne se mnau. — *Declaratio secundi.* Když diš: *Vigilate mecum*, *vigilate* jest *verbum secundae personae*, ale *mecum* jest *adverbium primae personae*, a protož máš tu exponowati *mecum* se mnau, ne s sebau. Jiná exempla rozvaž sobě též (225).

Secum. *Secum* jest *adverbium tertiae personae*, utriusque numeri, jako i pronomen sui, a dvojím způsobem se exponuje. — Neb někdy in singulari numero *secum* jest s sebau a in plurali numero také s sebau; někdy pak in singulari numero *secum* jest s ním neb s ní, secundum generis convenientiam, a in plurali numero s nimi. Exemplum de numero singulari: *Dives*, cum dormierit, nihil *secum* auferet, Když bohatý usne, nic s sebau newezme. *Fecit duodecim*, ut essent *secum*, Způsobil jich dvanáct, aby byli s ním. — Exemplum de numero plurali: *Non sumserunt oleum secum*, Newzali oleje s sebau. *Cum nempe audirent*, per sua tormenta bene *secum* agi, Neb když uslyšeli, že skrze jejich muky dobře se děje jim. Aby pak wěděl, kdy máš exponowati *secum* s sebau, a kdy s ním neb s nimi, zpraw se tauto regulí.

Regula.

Quando hoc *adverbium secum* cum supposito et apposito ita construitur, quod de eodem supposito dicitur et non de alio, tunc *secum* debet exponi s sebau; quando vero *secum* cum supposito et (226) apposito ita construitur, quod non de eodem, sed de alio supposito dicitur, tunc *secum* debet exponi s ním, s nimi. *Declaratio primi.* Když diš: *Dives cum dormierit*, nihil auferet *secum*; *dives* jest *suppositum*, auferet *appositum*, *secum* dicitur de *supposito*, a protož máš říci: Bohatý, když usne, nic neodnese s sebau, ne s ním. *Declaratio secundi:* Když diš: *Fecit duodecim*, ut essent *secum*, *duodecim* jest *suppositum*, essent *appositum*, *secum* non dicitur de *supposito* discipuli, sed de alio, nempe de Jesu; neb *Jesus* nezpůsobil těch učedníků dvanácte, aby oni byli s sebau, totiž sami o sobě bez něho, ale proto je způsobil, aby byli s ním, totiž, aby se ho přidrželi a s ním chodili; a protož máš říci: Způsobil jich dvanácte, aby byli s ním.

Těch regulí jeho nehaním: sau podobné oněm de pronominibus; než zdá se mi, že ona jedna regula, kterauž sem tam napřed napsal de pronomine, nempe de transitu actionis

všeckoby to zprawiti mohla et pronomina et adverbia. Idem enim per aliquot regulas hasce dicit, quod per unam hanc regulam a me dictum est (227).

E c c e.

Ecce jest adverbium někdy demonstrativum a někdy admirativum a vždy se má exponovati: hle. Exempl. primi: Ecce locus, ubi posuerunt eum, Hle místo, kdež ho položili. Exemplum secundi: Ecce virgo concipiet et pariet filium, Hle panna počne a porodí syna. A protož zle exponují někteří ecce ay. Toho slova ay nemůžeš jinak lépe položiti, jako w hněvě, kdyby řekl: Ay, nech mne s pokojem, ay radím přestaň, což latíně slowe hem.

To adverbium ecce welí do češtiny vykládati tím slowcem hle*) náramně nezpůsobně: dosti toho, kdyby i s těmi swými towaryši nikdy neslýchal jiných Čechůw mluwiti, než pastewce a hnojokydy, kteříž sobě tam po polích helekají etc. Čistší krasomluwnosti překladače Nowého Zákona! Napsal Mat. 2: Hle mudrci od východu, hle hvězda, hle anděl etc. Item Mat. 3: Hle otewřina nebesa. A takž všudy, kdekoli latíně stálo ecce, on hle položil, zachowaw reguli Philomátowu (228), aneb snad původem jí byw; kdož je wí, který se od kterého učil. Předkové naši neříkávali: hle místo, hle panna etc.; ale říkávali: Ay místo, ay panna počne etc.; jakž se w Zákoních neb biblích staročeských na pargaméně psaných nalézá. Hochowská tě to wěc, na všelikém místě, kdež stojí latíně ecce česky hle položiti, a to ještě w Zákoně Páně, kterýž ne k tomu wyložén jest do češtiny, aby jej sobě toliko pohúnkowé na pastwišti čtli, w něm sobě obyčejné mluwení majíce, ale wíce k tomu, aby w společném shromáždění lidí Bohabojících rozličných stawů, s mnohau wážností jako nejvyššího císaře a pána všeho stwoření wůle nebo práwa čten byl, a důstojně w uších jejich wzněl. A protož předkladcům wymluwností Božích nesluší lecjakých lehkých, krčemných, pastewcích atd. slow užívati, ale takových, kterážby

*) O tom slowu hle jinde wíce.

rozumným lidem ku pobožné vážnosti a plnému srdcem toho, co se mluví, pozorování sloužila a ne k smíchu, neb k vyrazení-se z dobrého způsobu. Ale o tom jinde více se píše. Též pokáraní nemalého (229) hoden jest Beneš, že onu řeč Pána Krista lehkomyšlnými slovy vyložil, kterauž Pán s zvláštní vážností mluvití ráčil, když na mnohau bídnot lidskau patře, a wida lid mnohý jako owce bez pastýře, uředlníkůw horliwě napomenul: Proste (prý) pána žni, aby dělníky poslal na žeň swau. Beneš vyložil: Ať wystrčí dělníky na žeň, ješto rozumný člověk dobře jazyk Český umějící, slyše to, nemalau w mysli své překážku mítiby mohl, kdyžby mu se vlastní místo toho slowa, totiž obwyklé jeho užívání, w mysl wrazilo. Neb tak to slowo dobřeby stálo, a vlastně w řeči, kdyby něčí ženci šli do krčmy a tam pili, ku práci jíti nechťice: hospodář jejich mohlby říci krčmářowu pacholku: Medle rei krčmářowi, ať ty mé žence wyžene, ať jdau dělati; nebudau-liť chtíti, nechť je předce wystrčí (neb wystrká) po hlawě z krčmy. I pohleď, jakť se to slowo trefi k tomu místu? Takliž má otec nebeský služebníky své odněkud jako zahaleče a lenochy nechtiwě wystrčiti hněwiwě, aby, majili jíti ku práci, šli a neprodléwali již více (230)? Není-liž to mnohem wětší škoda, takowými nezpůsobnými slovy (ne samo to jedno slowo míním, ale mnohá jim podobná slowa i phrases) a nerozumným jich užíváním Zákon Páně, Pána Krista a jeho swatých apoštolůw wýmňuwnosti naprzni? nežliby té (jakž di Filomát) wetché češtiny, někdy w slušných místech užíváno bylo, pokládáním anebo zanecháváním těch slov biše, stáše etc. Ale k čemu přijdau lidé, když není řádu, a když dělá, co kdo chce, a potom leckdos leckohoš následuje? jako někteří, ano mnozí Beneše a Filomáta následují w tom, w čemž ne následován, ale raději napravován býti by měl. Poněwadž poně i sám on Beneš před swau smrtí, toho swého weykładu nelibowaw, nemálo w něm napravowati chtěl; a i sám sem z jeho aust nemálo o tom slyšel, obšírné s ním o těch věcech měw promluwení. Dobrý jistě jeho úmysl byl, mnohem lepší, nežli některých kakozilůw, kteříž w tom Be-

neše následovati usilují, w čemž on sám sebe štrafoval a naprawiti úmysl měl *); pro kteraužto wěrnost a upřímnost pochválení jest hoden (231); neb vždy činil a učinil, což mohl; dobrý w tom příklad na sobě jiným mladším pozůstawiw, ač kdo jest, jestoby ho čacký nyní následował.

Etiam.

Etiam někdy jest také a nikdy ano. Exempl. primi: Etiam tunicam noli prohibere, Také sukně nebraň. Exemplum secundi: Intellexistis haec omnia? Dicunt ei: Etiam. Wyrozuměli ste tomu všemu? Řekli mu: Ano, pane. A protož nemáš exponowati etiam owšem; neb quidem na swém místě jest owšem. Jako: Spiritus quidem promptus est, Duch owšem hotow jest.

To slovo etiam dobře welí wykłádati, ač někdy w češtině téměř tak mnoho w sobě zawírá litera *i* jako etiam, také. W obecném mluwení díšli: Když's mu koně dať, přidejž mu i sedlo, tolikéž jest, jakoby řekl: Přidejž mu také i sedlo, ač přidáním toho slova také řeč plnější se činí, et plenior et 'magis sonora fit oratio; awšak také i takto se mluwíwá. — I w tom není welmi křiw Filomát, čehož o tom slowu quidem napowěděl, že česky má wyloženo býti owšem. Ač staří na tom místě užíwali toho slova (232) zajisté, jako: Duch zajisté hotow jest; usitata et non inelegans phrasis jest. Na některých místech pěkně stojí a příslušně to slovo zajisté lépe, nežliby řekl owšem. Jako i na tom místě Mat. 26. Duch zajisté hotow jest etc. Ale zasše také na některých místech dobře může státi owšem. Awšak jedno i druhé to slovo jinde má své místo wlastnější, nežli tu. Utrumque affirmationem significat, proprietates tamen utriusque diversa est. Dobře díš: Zajisté prawím wám (staří tak

*) Proto sem toho tak široce tuto dotekl, že před lety applausores někteří et vitia praeceptorum pro virtutibus imitabantur et defendebant.

wykládali ta slova: Amen dico vobis) a též dobře diš: Poněwadž wětší věci dáwá, owšemť (aneb nadto) w menších tě neopustí. Také někdy to slovo quidem mohloby i pomínuto býti, a předce řeči České způsob bylby dobrý zachován. Jako takto: Ille quidem veniet, sed nihil efficiet, Onť přijde, ale nic nedowede. A w obecném mluvení někdy i tak to pěkně wzni: Přijdeť on přijde, ale nic nedowede, ač latině kdyby to měl powěditi wlastně, jižby musil jiného slova užiti, takto: Etiam si ipse venturus sit, sive venerit, nihil tamen efficiet (233).

N o n.

Non jest adverbium negativum a česky slowe ne. Exempl. Non quaero gloriam meam, Nehledám slávy své. A tak se má vždy exponowati, buďto že má při sobě verbum expressum ut supra, aneb subintellectum, jako: Propheta es tu? et respondit: non. Jsi-li ty prorok? i odpověděl: Ne, jakoby řekl: Nejsem. A protož nemáš exponowati non nic (jakž někteří tak exponowali), neb nihil jest nic. Exempl.: Sine me nihil potestis facere, Beze mne nic nemůžete učiniti.

Non slowce to jakby mělo wlastně wyloženo býti, dobře powěděl Filomát, ale w tom opět newelmi dobře udělal, že zákon položil, aby tak a nejinak to slovo wždycky na všech místech bylo wykládáno, zhaněw všecky staré wykládače, kteříž to slowce non někdy wykládali ne a někdy nic. Prorsus iudicio aurium non valebat bonus ille vir. Nesaudil toho, že na některých místech, kdež w latině dobře stojí to slowce non, nemůž (234) způsobně státi České slowo ne, zwlášť na těch místech, kde se nic nepřidává připojeného k tomu slowu za ním, ale hned wirgulka neb přestávka jest. Jako w tom příkladu, kterýž on sám připomenul: Jsi-li prorok? odpověděl: Ne, ne welmi nepřipadně byľoby tu postaweno; podobnější by byl hlásoľ toho slowce kozímu bečení, nežli k lidskému mluvení, zwlášť kdyby čtenář drobet pro-

táhł tu syllabu, jakž we čtení Zákona Páně obyčej jest nepospíchatı, nemnohoby jistě rozdílné bylo od těchto syllab hłahołu meee, kterýžto jest zwuk kozího vřesku. Protož staří vykladači, rozumní, pobožní a vážní muži jiné slovo na to místo dali, totiž: nic — Jest se čemu podiwiti, že ten dobrý muž Filomát tak špatně češtině vyrozuměl. Takový způsob jest jeho řeči, jako těch, kteří se we wsi mezi prostými lidmi zrodıwše a tam wychowáni jsauce, městské řeči způsobu i nerozumějí i neoblubují, a svůj jazyk za pravidlo sobě položiwše, jiné k tomu formowati z hłauposti usilují, za zvláštní to majíce maudrost. Nebo zdaliž toho slova nic tohoto nynějšího času se w takowémž způsobu neužívá, zvlášť w Praze a w okolních městech? (235) Když někdo někoho slyše a słow jeho nemoha cele chopiti, omýlí se a potom z mýlky zasse promluwí k tomu, jehož słowům zle vyrozuměl, tedy on napravuje to: Ba nic etc. a přidá k tomu słow wíce, jimiž prwe pronešený smysl svůj připomíná. Exemplum: A wy ste již swá wína sebrati dali? odpowí: Ba nic (anebo samo nic di); já k jinému jednání jíti mám prwe, než potom k wám se dám najíti. Item, našłaby se také některá místa, w nichž hned nesłušı toho slova non tak wykládati, jako Filomátes welí. Jako když díš: Nonne ha c est iniuria? wyložíš-li takto: Nelíž to jest křiwda? Kdož zrozumí, co ty prawíš; ale wyložíšli takto: Zdaliž to není křiwda? aneb: Ale není-liž to křiwda? tuť každý Čech dobře wyrozumı twým słowům i mínění. Protož této Philomatowy regule ne všudy słuší a náleží zachowáwati. — Widí mi se ještě při tom słowci non dotknanti i toho. Jakož w jazyku łatinském duae negationes faciunt affirmationem, tak podobně někdy býwá w řeči České; ale zasse na některých místech, Graecorum more, duae negativae particulae pertinaciore negationem faciunt. Příklad: Nebylo možné, ne, ne; známt ho. Ne newím, kdoby byl. Raro tamen ita loquimur; wíce takto: Neboj se, nic není zlého (236), nic newidí jako slepý, nic nemá již, au však nic není, widíš-li? Tohoto nešetřiw mistr Proxenus w Praxice na rok 1559 o zemi České wyprawuje napsal: Ne-

byloby diwu, žeby wší Germanie ten tyran se nezmocnił; takto měl říci: Nebyłoby diwu, kdyby se ten tyran wší říše zmocnił.

Ut.

Ut adverbium někdy jest (a to najwíce) a by. Exemplum : Unde ememus panes, ut manducent ii? Odkud koupíme chlebě, aby jedli ti to? Někdy jakž. Exempl.: Ut cessavit loqui, dixit ad Simonem, Jakž přestal mluwiti, řekl k Šimonowi. Někdy jako. Exempl.: Non sunt inventi tales de universis, ut Daniel, Honanias, Mizahel et Asarias, Nejsau nalezeni takowí ze všech, jako Daniel, Honanias, Mizahel a Azarias. Někdy že. Exempl.: Impleverant ambas naves, ita ut mergerentur, Naplnili obě lodě, tak že se potopowaly.

De adverbio ut bene scripsit; quod addam aut vituperem non habeo (237).

Utique.

Utique někdy jest jistě. Exempl.: Si Deus pater vester esset, diligeretis utique me, Byť Bůh otec váš byl, jistě byste mne milowali. Někdy ano. Exempl.: Creditis, quod hoc possum facere vobis? Dicunt ei: Utique Domine, Wěřite-li, že mohu to učiniti vám. Řekli mu: Ano, Pane. Newlastně exponowali, kteříž utique o wšem na takowých místech kladli.

Utique česky vykládá jistě a neb ano. Není zle, ale také i to není zle, někdy na některých místech wyložiti o wšem. — Ano někdy eleganter exponi potest per circumlocutionem, jako takto: Diligeretis utique me, si gloriam mundi et opes speraretis, Takť jest, milowalibyste wy mne, kdybyste se ode mne sláwy swěta a zboží nadáli etc. — Že on dí: newlastně prý exponowali atd. není křiw; ale sluší wěděti toto, že jakž wlastnosti tak také slušnosti a ozdobnosti

w řeči šetřeno býti má; nebo kdyby samé vlastnosti všudy šetřino býti mělo, přílišná jazyku (jakž Českému (238) tak i jiným) ujma státi by se musila.

N o n n e.

To adverbium otázky nonne, t. zdaliž pro coniunctione expletiva tamen vykladači w biblí mylně vykládali, jako: Nonne publicani hoc faciunt? Zdaliž toho celní neb mýtní nečiní? Ne, však též mýtní činí. Opět: Nonne stultam fecit Deus sapientiam mundi huius? Zdaliž bláznivé neučinil Bůh maudrosti světa tohoto?

Nonne dobře vyložil zdaliž. W tom však že vykladačům biblí myšku připisuje, sám se mylí, nerozuměje, že schemata orationis mohau se měniti, totiž z způsobu otazujícího že může snadně a někdy i bez škody prostý potvrzující učiněn býti. — Jako takto, když díš: Zdaliž neučinil Bůh bláznivé maudrosti světa? Tolikéž díš, proměně způsob: Však učinil Bůh bláznivau maudrost toho světa. Utrumque est affirmativum, ač jeden jest pěknější způsob, nežli druhý jakoby jeden kůň prostě osedlal, a na druhý kůň dal sedlo s pochvami (239).

Tunc, tehdy, teda, neb tedy.

Mezi tehdy a teda neb tedy mnozí rozdílu nemají. Ale ty věz, že tehdy jest adverbium temporis latině tunc, a označuje ten čas, w kterémž se nětco stalo, aneb má státi. Neb když díš tehdy, jest rovně též, jakoby řekl: toho času. Exempl.: Filius hominis venturus est in gloria Patris sui cum angelis suis, et tunc reddet unicuique secundum opus ejus, Syn člověka přijiti má w slávě otce svého s angely swými, a tehdyť odplatí jednomu každému wedlé skutků jeho. Tehdy, rozuměj toho času, když přijde Kristus, Též: Cum exaltaveritis filium hominis, tunc cognoscetis, quod ego sim, Když

poweýšíte Syna člověka, tehdy poznáte, že já sem. Tehdy, t. j. toho času poznáte, když poweýšíte. A to ještě swětleji se ukazuje, když wedlé tunc stává nunc. Exempl.: Bene mihi erat tunc magis quam nunc, Dobře mi bylo tehdy více než nyní. Ale teda neb tedy jest coniunctio potestatis rationalis, illativa, consequentiae; latině slowe ergo. Neb (240) přináší to, coby mělo vyjítí z něčeho. Exempl.: Quid ergo baptizas, si tu non es Christus? Proč teda křtíš, poněwadž ty nejsi Kristus? Hle z těch slow: Poněwadž ty nejsi Kristus, wyšlo (jakožto z hodné příčiny) slowo to: proč křtíš, kteréžto slowo přinesla slušně ta coniunctio teda. Též: Reddite ergo, quae sunt caesaris, caesari, et quae sunt Dei, Deo. Když Židé Pánu Kristu ukázali groš a powěděli, že na něm obraz císařůw jest, i odpověděl jim k tomu Jesus: Dajtež tedy, což jest císařowo, císaři, a což jest Božího, Bohu.

O těch slowích tedy a tehdy, ač dobře mluví, však přidati toto mi se widí k tomu. I. Že to slowo když jest adverbium temporis, má míti *h* w prostředku, takto: Tehdyť uzří Syna člověka = w ten čas uzříti. Když pak jest coniunctio, má kladeno býti bez *h*, takto: Dejtež tedy, což jest císařowa, císaři etc. II. Že to slowo teda zawrženo býti má, neb jest zkažené; dosti na těch předních dwau jest, tedy a tehdy Toho slowa teda neužíwají než sedláci, aneb jiní jim podobní (241).

Pátá stránka Etymologí jest (jak Latiníci říkají) de Participio.

De participio praesentis temporis.

Participium praesentis w latině jednotejnú má terminací, neb se vždy skonává na *ns*, jako amans, docens, legens; ale w Českém jazyku jeho terminatio jest rozličná. Neb někdy se skonává na *a*, jako řka, někdy na *d*, jako přised, někdy na *ě*, jako sedě, někdy na *w*, jako wstaw a takowá všeliká terminací jen mužskému pohlaví náleží, ženskému nesluší než *í*, jako řkúci, přisedši, seděci, wstawši. Exempla položím per antithesin.

Řka: Docebat eos dicens, Učil je řka.

Řkúci: Misit ad eum uxor eius dicens, Poslala k němu jeho manželka řkúci.

Přišed: Veniens in patriam suam docebat, Přišed do vlasti své učil (242).

Přišedši: Veniens ad virum dixit ei, Přišedši k muži řekla mu.

Sedě: Sedens docebat eos, Sedě učil je.

Seděci: Quae etiam sedens secus pedes Domini audiebat verba illius, Kteráž také seděci u noh Páně poslaucha'la slova jeho.

Wstaw: Surgens Petrus cucurrit, Wstaw Petr běžel.

Wstawši: Concepit mulier et surgens abiit, Počala žena, a wstawši odešla.

Nota. A wěděti máš, že tu terminací má genus foemininum in omnibus casibus singularibus. In plurali numero mužům a ženám jest terminatio jednotejná, kromě toho, že muži mají in accusativo *e*, ale ženy mají *i*.

Quae dixit de expositione participii praesentis temporis, quod terminatur in *ns*, bona sunt. Ea vero, quae pauca dixit de terminationibus casuum in participio, melius discerentur ex integris formis declinationum. — Nechžť doložím přitom tohoto, že ta některá participia na *ns*, jako videns, docens etc. dvojím způsobem mohou býti vykládána (243). Někdy takto: Videns wida, docens uče, ascendens wstupnje. A někdy takto: Videns, widěw, docens učiw, ascendens wstaupiw. Rozdíl pak mezi těmi slovy wstaupiw a wstaupě jest ten, že ta participia wstaupě, uče, wida a jiná k nim podobná sau temporis praesentis, ale wstaupiw, učiw, widěw a jiná takowáž praeteriti temporis sau. A w tomť jest bohatší jazyk Český, nežli latinský. K čemuž příleží i to, že opět ta oboje participia mohou dvojnásobně vykládána býti, iuxta discrimen sexus. Nebo můžeš a máš říci: Ona wstaupěci anebo wstaupiwši, on wstaupě neb wstaupiw. Než žeť w tom mnozí z Čechů a owšem z Morawců bľaudí, až i ti, kteříž se sobě uměli býti zdadí, domníwajíce

se, že jednostejně tauto regulí při všech těch participiích se zpraví, t. že mohou říci swrhew, wywedew, anebo jakž někteří křepčiti chtějí, wzťahw, wywedw, inepta paragoge, daleko lépe tu sluší apocope, totiž říci: wztah, wywed, sněd, o čemž jinde více se powí.

De participio in rus.

Participium, které se skonává in rus, ra, rum (jako facturus, factura, facturum) nemůže se exponovati jinak slušně než (244) circumlocutive, skrze to slovo: Debeo, debes, debet, etc mám, máš, má etc. Exempl.: Quae facturus est Deus, ostendit, Co má Bůh učiniti, okázal, ne: Co Bůh učiní. Ipse sciebat, quid esset facturus, On věděl, coby měl učiniti, ne: co učiní.

Participia in rus netoliko se mohou exponovati (jakž on dí) s přidáním toho slova *má*, ale též i s přidáním toho slova chce nebo bude. Jako: Co má Bůh učiniti, okázal; též dobře díš: Co chce Bůh učiniti, okázal, a též: Co bude Bůh činiti, okázal. Avšak ne vše se všudy trefí, ale někde jedno, jinde druhé nebo třetí nejpěkněji vzniká. Sed haec usus docebit.

De participio in dus.

Též také exponuje se to participium, kteréž se skonává na dus, da, dum, jako faciendus, facienda, faciendum. Ono první active, ale toto passive. Exempl.: Donec veniat, qui mittendus est, Až přijde, ten, jenž poslán býti má*).

De participio in *dus* dobře dobře napsal (245).

*) Mohlby též říci: Poslán bude.

De participio in tus, sus a xus.

Při exposici toho participium, kterčž se skonává na *tus*, neb *sus* neb *xus* (jako *factus*, *caesus*, *complexus*) nesnáze žádné není; neb beze všech wolků prostě exponují se passive. Exempl.: *Verbum caro factum est*, Slovo tělem učiněno jest *). *Ter virgis caesus sum*, Třikrát metlami mrskán sem. *Quem cum complexus esset, ait illis*, Kteréhož když objal, řekl jim. Ta tři participia *rus*, *tus*, *dus* kterak se mají exponovati, hle w jednom důvodu to uhlédáš **), neb sau pospolku utěšeně složena takto: *Quid est, quod fuit? Ipsum, quod futurum est. Quid est, quod factum est. Ipsum, quod faciendum est.* To česky takto exponuj: Co jest, ješto bylo? To, což býti má. Co jest, ješto učiněno jest? To, což učiněno býti má.

Regula.

Wěděti máš, že ta participia, kteráž vycházejí na *tus*, *sus*, *xus*, když sau deponentia (jako *locutus*, *natus*, *ortus*) mají se exponovati takto: *Mluwil*, narodil, vyšel. Neb nemáš říci: *Mluwen* jest, narozen jest, vyšlo jest, jako říkáš: *Factus est*, učiněn jest. Exempl.: *Locutus est Dominus ad Moisen*, *Mluwil Pán k Mozesowi*. *Natus est vobis Salvator mundi*, Narodil se (246) wám Spasitel světa ***). *Ortus est sol*, Vyšlo slunce. Pakli sau participia communia (jako *osculatus*, *criminatus*), tehdy se mají exponovati dvojím způsobem, totiž active a passive. Exemplum primi: *Et osculatus est eum*, A políbil ho. Exemplum secundi: *Justitia et pax osculatae sunt*, Spravedlivost a pokoj políbily se.

Regula.

Item věděti máš, že participia nemají se vždy exponovati wedlé své přísne postawy, ale slowy rozvázanými †),

*) Tu škodně chybil; lépe jest říci: Slovo tělo učiněno, nebo tělem jest casus instrumenti, jakoby řekl mečem atd. Ale o tom již napřed.

**) I tu chybil. Viz níže, jak a w čem. J. Bl.

***) Nebyloby proti vlastnosti řeči České, kdyby i řekl někdo: Dnes jest wám narozen. J. Bl.

†) *Inerudita locutio*. Welmi zlý Čech byltě dobrý muž Filomát. J. Bl.

aby snáz mohlo býti wypraweno to, což zdá se býti zmatečno. Neb jest regula grammaticalis o tom, že participia praesentis temporis resolvuntur per pronomen qui, quae, quod, ut: amans = qui amat. A protož: Invenerunt eum in templo sedentem in medio doctorum, audientem illos et interrogantem eos, takto máš exponowati: Nalezli ho, an w chrámě sedí (otewřeněji, nežby řekl sedícího) w prostřed doktorůw a poslauchá jich (ne poslauchajícího jich) a otazuje jich (ne otazujícího jich). T.ž: Ego Dominus, et non est alter, formans lucem et creans tenebras, faciens pacem et creans malum, lépe diš: Já Pán, a není jiného, jenž činím swětlo a stwořuji tmy, jenž činím pokoj a stwořuji zlé, nežliby řekl: čině swětlo a tvoře tmy (247), čině pokoj a tvoře zlé. Ego diligentes me diligo. Já miluji ty, kteří mne milují. Quare non respicis super iniqua agentes? Proč nepatříš na ty, kteříž neprávě činí? Audiente omni populo, dixit discipulis suis, Když slyšel všecken lid, řekl učedníkům swým. Accepto pane gratias egit, Když wzal chléb, díky činil.

Regula.

Wšecka participia kdyžkoli jinú signifikací na sebe be-
rau nad swau přirození, tehdy nominaliter se exponowati mají
a sau nomina ne participia. Exemp.: Sapiens mulier aedificat
domum, Múdrá žena stawí dům. Odisti facta Nicolaitarum,
Nenáwidíš skutků Mikulašníkůw. Ipsius factura sumus, Jeho
sme stvoření. Cum vidisset Cham, verenda patris sui esse
nudata, nunciavit duobus fratribus suis, Když uzřel Cham hanbu
otce swého obnaženú, powěděl dwaum bratrům swým. Item:
Quando participia propriam significationem habentia, construun-
tur cum nominibus substantivis, tunc sunt nomina, non parti-
cipia. Exempl.: Unus est altissimus creator omnipotens et rex
potens et metuendus nimis, sedens super thronum et dominans
Deus, Jeden jest nejvyšší stwořitel všeho všemohúcí (248),
král mocný a hrozný příliš, sedě na stolici swé a panující
Bůh. Kdež všemohúcí a mocný a hrozný a panující sau no-
mina ne participia, ale sedě tu zůstává participium. Tak také
máš exponowati: Factus sum velut aes sonans aut cimbalum
tiniens, Učiněn sem jako měď zvučící, neb zwonec znějící.
Neb kdyby byla participia musilby je exponowati participiali-
ter: měď zvuče, a zwonec zněje, jakož též omnipotens, vše-
moha, potens, moha a dominans, panuje.

O těch nezle prawí, kteráž se skonávají na *tus*, *sus*,

xus; kromě tu chybil drobět při ukázání příkladův. Nebo to slovo „cum complexus esset“ non est participium proprie sed verbum, a česky dobře se vyloží: Když byl objať; ale kdyby mělo býti participium takto mělo státi: Quem complexus ait, česky: Kteréhož objaw řekl. O těch, jenž na *rus, tus, dus* se skónávají, příklad dať nezle: ale že to slovo facere tu vyložil „učiniti,“ vidí mi se při té příčině dotknouti i tohoto, že to slovo dvojnásobně vykládati se může. Někdy facere jest učiniti a někdy činiti, protož i toho šetřiti dobře jest, aby vlastnost jazyka Českého i v tom nebyla zanedbána. — Toho kdyby byl šetřil Filomát, když řekl: To což učiněno býti má, bylyby radše položil činěno než učiněno a vlastněji by bylo (249). Ač mohlyby někdo říci: to slovo efficere sluší vykládati učiniti, to pak slovo facere má býti vykládáno činiti. Ale i to nemůž vždycky státi. Neb na mnohých místech slovo to efficere má vykládáno býti vykonati neb dokonati, aneb vyvésti, dovésti, přivesti atd. Efficiam hoc, Dovedu toho. Poterisne hcc efficere, Budešliž to moci vykonati, aneb: Budešliž moci toho dowésti. Feci igitur, atque effeci, ut pluris me faceret, Učinil sem, neb způsobil sem to a dowedl sem toho (vel: již sem to vykonal), že mne sobě více musí vážiti. — Zatím předložil Filomát tři regulé de participiis. K první toto dím, že ta participia, onichž tuto praví, kteráž mají za sebou připojené k sobě toto slovo est, jako locutus est, natus est atd. již nejsau vlastně participia (čehož příčiny latinská grammatika wyprawuje, dlanho by bylo tím se tuto zanepráždňowati), ale sau verba, čehož sem prvé již dotekl. Protož verba tak mají býti exponována, jakž na verba sluší. Jako takto: Natus est, Narodil se, aneb jakž prvé přidávali expletivam particulam nonnunquam et otiose, adeoque et vitiose, Narodil se jest; locutus est, Mluvil, aneb mluvil jest. Než kdyby (250) neměla taková slova přidaného toho slova est, tedy jiný způsob u vykládání jich zachován býti by měl. Příklad: Aufugit severissime eis antea locutus, Utekł, prvé jim velmi přísně mluwiw. Et reversus statim est mortuus, A nawrátiw se ilned umřekl. Oscu-

latus eum benedixit ei, Políbiw ho požehnání jemu dať. Ale když díš: *Osculatus est eum*, tuť jest non participii facies, sed verbi, protož to vyložíš prostě tak: Políbil ho, anebo cum pleonasmu (čehož já sic nechválím): Políbil jest ho. —

Druhá regule muž státi na některých místech, kromě že ji neuměle a nezpůsobnými slovy vypsal, a protož i nesrozumitelně. Nebo jaká sau to slova: „wedlé své přísné postawy?“ omnino ineruditus stylus et inepta locutio, nec proprio neque eleganter loquitur: omnia incuria quadam conspersa sunt in hoc libello, ac si data opera ineptiret. — Tato pak regule kdyby měla všudy státi tak jakž on chce, nempe ut non uteremur participiis in nostra lingua, participia latinae linguae exponentes, non ridiculi solum, sed stulti prorsus essemus. Annon esset n. hoc stultissimum (ut veterum verbis et sententia utar) dicere id per plura ineleganter, quod dici potest per pauciora eleganter? Totby bylo právě češtinu chuditi, laupiti a kaziti. Učí nás, abychom ta slova: *Accepto pane* (251) *gratias egit*, takto vykládali per resolutionem: Když wzał chleb, díky činil. Tuším, že se styděl za hojnost a ušlechtilost slov jazyku Českého, a nebť jemu nerozuměl, jakož bojím se, že tak bylo s stránky; ale někteří, což Beneš neb Filomátes řekl, vše požreli tamquam oraculum ex tripode přijawše, na zkázu svého vlastního jazyka. Hanba. Nejsen proti tomu, aby neměla někdy týžtýž na slušném místě resolutio udělána býti, grata est enim varietas, ano někde melius exprimitur latina mutato vestitu orationis, čehož příkladůw nemálo jest in nostra Novi Testamenti versione. Jedno místo wiz *Luk. 5.* A když to učinili, zahrnuli etc. Podlé Řeckých slov měľby i mohľby říci: A učinivše to; ale mnohem vlastněji i pěkněji, significantius et subtilius díš: A když to učinili. Huius rei causas describere, et prolixum et nimis subtile alicui videretur. Ale i tuť potřebí umění a saudu, ne in resolvendo rusticitatem ac imperitiam sapias, jako se tak Filomátowi přihodilo tu hned při té reguli milé, když tato slova vykládať: *Audiente omni populo dixit discipulis suis*, Když slyšel všecken lid řekl, jakoby latíně bylo: cum audisset. Welmi

newlastně, nepěkně a nezpůsobilně vyloženo; ex bonis latinis mala bohemica fecit. — Staří lépe vykládali takto: A když poslauchaše (t. řečí jeho prvních) wešken lid. A takť podobně i Beneš vyložil těmito slovy: A když wešken lid poslauchał (t. řečí, kteréž Pán k mistrům mluvil). A w poslední Pražské biblí: A když poslauchał weškeren lid (252). Licet hac formula non admodum proprie exprimitur participii significatio, sed tamen decenter designatur perseverantia actionis, nempe auditionis, quasi diceretur ita: Cum vero populus totus diligenter auscultasset disputationem Christi et Judaeorum, tunc Christus ad suos discipulos dixit palam et manifeste, ita ut omnes audirent sermonem eius. Ale naodpor, pěkně díš (Jan. 5. 1) místo „hřešícího,“ = an hřeší. Item: Coenantibus eis, Když oni wečeřeli. Děťátko, ano kwílí, = kwílící. Nebo taková podobně místa, kdež latinské participium nemůž česky slušně býti vyloženo, někdy per circumlocutionem seu periphrasin elegantem velmi příjemně takto vykládávali i staří, jako: Audiente toto populo maledixit ei, česky: Zlořečil mu přede vším lidem, anebo: Zlořečil mu, ano to slyší wšecken lid. Percussit eum, spectante toto populo, Bił ho, ano na to wšecken lid hledí, anebo před očima wšeho lidu etc., ano mne nic nelitují. Verum huius modi quaedam locutiones iam nonnihil obsolescunt; quondam tamen adhuc in usu sunt, jako i ten příklad od Filomáta přivedený dobrý jest: In templo sedentem, An sedí w chrámě, mnohem pěkněji tak wzní resolutum, nežliby řekl: sedícího. Takž podobně Mat. 26. sedícího, an sedí. Mar. 1. Pauštějící, ani pauštějí. —

Tohoto ještě nechat dotknouti. Jsau některá místa, w nichž latinská participia (253) Českými netoliko nemohau trefně, ale hned nemají vykládána býti, ač staří vykládávali někteří, jako: Coenantibus eis, accepit Jesus panem, vyložíš-li vlastně: Wečeřejícím jim wzał Ježíš chleb, velmi bude nezpůsobilno, a někdo by mohl mysliti, že Pán Ježíš těm, kteříž wečeřeli, učedníkům svým, wzał t. odnesł, neb někam schował chleb, aby neměli co jísti. Tu lépe jest říci: Když pak oni wečeřeli, wzał Ježíš chleb. Protož bedlivý vykládač musí ne tak

tuze býti přivázan k sloům et ad phrases jazyku toho, z něhož vykládá, ale o to pracovati, aby podle vlastnosti jazyku, do něhož překládá, tak dobře a vlastně, a mohli býti, et eleganter, jakž jest w tom jazyku, z něhož vykládá, položil. Ale otom níže nětco více powím.

Třetí regule dosti dobra jest, než že rozkládaje ji položil to slovo mezi jinými „dwaum“ jako též i jinde na několika místech, moha říci pěkně a obvykle dwěma. Ale o tom již prvé satis disputavi. Ta participia: panující, všemohúci, tak jest, že transeunt in naturam nominum; a však i w takowěz twárnosti často také býwají a předce zůstawají participia, nec transeunt in nomina. Jako: Sláwná králowna mohúci (t. mohši, mohúc etc.) vše seřiti a pomordowat (254), a však městu odpustila. Medeuice znějící (t. když zněla, anebo swým zwukem) dítě přestrašila. Ale o tom netřeba šířiti; neb w latinské grammatice položená regula de participiis to snadně může zprawiti: ubi ostenditur, quibus modis participia degenerant vel transeunt in nomina.

Jsau některá participia, jichž newždycky a ne pojednau každý čtenář poznati může býti participia, ale domníwá se, že jsau nomina pro podobnost jednoho k druhému, jako toto slovo: proměněná a proměněna jest. Ale tať samým akcentem t. tím štrejškem na poslední syllabě znamenána býti mohou a mají. Dobře diš: Twář jeho proměněna jest, t. proměnila se. Item: Stojí proměněna všecka. Item: Pěkná bywši libila se, proměněná již se nelibí; t. když jest proměněna. Ale tu již participia transeunt in naturam nominum etc. Item: Wyplýnuła woda z jeho boku. Item: Křew z Kristowa boku vyplýnuła obmýwá hřišné lidi. — Než při některých slowich jsau swětlí rozdiłowé, jako: Uweden, uwedený, powěšen, powěšený etc. Latinská forma tato k tomu jest velmi podobná: Mutata mente dixit, maje již mysl proměněnau (aneb: Proměniw mysl swau) i řekl. Mutata est mens, Proměněna jest mysl. Ipsius mens mutata aliud faciet, quam heri pollicebatur (255), Mysl jeho proměněná (t. proměněnající) jiné

učiní, nežli to, co wčera slibował. Wiz těch słow způsob položený we welikém Kancionau, w písni: Chwalmež Boha welebného u werši 6, 7, a 8.

I tohoto mi se newidělo tak młčením pominauti pro samo výstrahy dání mładším. Někteří Čechové překřepčují, chtějíc podlé starých, dáwno obwyklých form młuwiti a k hojnosti i wlastnosti řeči České se nawraceti, i uwodí zasse některé způsoby nepřijemné, jichž někdy staří užíwali ante exultam linguam nostram. Jako říkajíce neb písíce raději: přišedw, protrhw (Hajek w předmłuwě na minúci léta 1560). W poslední Pražské biblí Lucae 5: Wztahw ruku. Beneš lépe položil: wztah; sed idem Matth. 8 wztahl verbum posuit pro participio. Ačkoli wlastněby se tak mohlo říci, ale i neobyčejně a nezvykle, a k wymłuwení toho neb wyrknutí čtenáři příliš nesnadné. Nebo té litery zadní *w* nesnadně může se bez neslušnosti čacký dotknauti; a nebudelil jí patrné dotčení w zwuku, tedyť wlastnost participium toho, pro kterauž *w* litera se přidává, přijde w nic (255). Někteří místo toho kładau, newšudy případně, imo nonnulli valde inepte, oemininum participium: wztašši, protrhši. Non est haec enallage generum, in quavis voce usitata; opinaretur certe aliquis, id non per figuram, sed per ignoratiam aut ignaviam fieri. Jiní pak málo lépe činí, nežli prwní, neslušnost nesličností štemflujíce takto: kdyžby měli říci protrhw (wložíce mezi ty dvě consonantes vocalem *e*, quo facilius efferi utraque litera auctis syllabis possit), řkau neb napiší: protrhew, přišedew; ač ne bez příkladůw starých Čechůw, jako i onino prwní; at non omnis antiquitas imitanda est, o čemž nuper dixi, a a wíce powím při figuře řečeně epenthesis, zwlašť při tom słowu: wztahw a wzhledw (257).

Šestá stránka Etymologi jest (jak Latiníci říkají) de Coniunctione.

Et. Ta coniunctio et dvojím způsobem se exponuje. Někdy et jest *a*. Exemp.: In principio erat Verbum, et Verbum erat apud Deum, et Deus erat Verbum. W počátku bylo Slovo, a Slovo bylo u Boha, a Bůh byl Slovo. Někdy pak et jest *i*, cum fit per modum illationis alicuius, sive conclusionis. Exemp.: Interrogabo vos et ego unum sermonem, quem si dixeritis mihi, et ego vobis dicam, in qua potestate haec facio, Otážit i já vás na jednu řeč, kterůž powíteli mi, i já vám powím, w které moci to činím.

De coniunctione et dobře napsal; a však přidám toto, že w některých místech mnohým zdá se nebýti rozdílu mezi *a* a mezi *i*, jako když diš: Wzkříšen a osławen, aneb wzkříšen i osławen (258). Postawišli *a*, tedy jest tento rozum, jakoby řekl: Při Pánu toto dvě se stało diwné a sławné: 1. že jest wzkříšen, 2. že jest osławen. Ale postawišli *i*, bude jiný rozum, t. tento, jakoby řekl: Wzkříšen jest Pán náš (a potom přidáš, jakoby teprw nato zpomenul a přidati také clutěl i to) i osławen, netoliko hle wzkříšen, ale i osławen k tomu. Ale na toto při té příčině słuší popatřiti, že jakž Latiníci to słowce Řecké xai dvojím obyčejem vykládají, jak se jim kdy případněji widí, jako: Et dixit, dixitque, takž my podobně toho słowa et a tolikéž druhého totiž que máme dwůj výklad. Někdy díme: I řekl, jindy: a řekl, a někde ještě ad vitandam tautologiam můžeme pěkněji říci: Tedy řekl mu. Řekové mají také pěkné słowo k tomu, nám velmi podobné, nam et radicales literae sunt eadem, t. τότε, tedy. Latiníci mají k tomu také své słowo vlastní tunc, ale není pěkné velmi, a také učení lidé in hac significatione, když significat tedy, nebrzy ho užíwají, než ještě spíše

k tomu, ut significaret tehdy. Mezitím pak jakýby byl rozdíl, pověděl sem napřed (259).

At. Nejvíce se běře za *a*. Exemp.: At ille respondens ait, A on odpovídaje řekl. Někdy se pak běře za *ale*. Ex.: At ubi venit fides, iam non sumus sub paedagogo, Ale když přišla víra, již nejsme pod pěstunem.

Coinnunctionem at aliquando dicit per *a*, aliquando per *ale* exponi. Pravda jest; a však také takto může, s přidáním toho slovice pak, i vlastněji i plněji to zpraveno býti. Jako: At ille respondens ait, On pak odpovídaje řekl. At ubi venit fides, Ale když pak přišla víra. Protož někdy samo *ale*, někdy samo *pak* státi může, a někdy obé; a na některých místech *a* položeno býti můž. Sed opus est hic iudicio et diligentia sicut et in aliis satis minutis rebus.

Vel. Vel někdy se běře za *n e b*. Exemp.: Adhibe tecum unum vel duos, Přijmi k sobě jednoho neb dva. Někdy za *aspoň*. Exempl.: Ut vel fimbriam vestimenti eius (260) tangerent, Aby aspoň podolka raucha jeho se dotkli. Někdy za *také*. Exempl.: Quae ab eis secreto fiunt, turpe est vel dicere, Co se od nich tajemně děje, mrzko jest také pověditi.

I o tom slovcí vel nezle píše: než na těch místech, kdež je on česky vykládá také, jako improprie et inerudite wzni. Turpe est vel dicere, Mrzko jest také pověditi. Latinských slov a toho místa jest tento rozum: Což činí ti bezbožníci, netoliko jest ohavné k spatření, ale jmenovati to neb promluviti o tom, mrzko jest; a protož slušnějiby takto vyložil ta slova: Mrzko jest hned mluviti o tom, anebo: Mrzko jest i jmenovati to neb praviti o tom. Jiný příklad: Scribam patri tuo, ne tibi vel unum nummum amplius mittat, Napíšiť otci tvému, aťby hned ani jednoho peníze více neposílal. Incompte diceres, aby také jednoho peníze více neposílal. Ut vel fimbriam vestimenti ejus tangerent,

Aby se třebas jen podolku raucha jeho dotekli (anebo cum periphrasi ac complemento) Aby se, nemůže-li více býti, jedné aspoň podolku raucha jeho dotkli. Mnozí na tout místě užívají toho slova jen místo toho jedné; sedláci pak (261) místy na Moravě říkají jednom, ale to jest obtusum et rude ac plane agreste loquendi genus. Maličké jest to slovice vel, a však w řeči latinské, když se ho náležitě užívá, velmi řeč ozdobuje. Takž podobně některá ta maličká slova i Českau řeč velmi okrašluji, když se jich na slušných místech užívá, skvělau řeč činí jako nějaké perličky, a zasse, když se neslušně pokládají, velmi ohyžďují řeč. A nechať i tohoto doložím. Mezi těmi dvěma slovy neb a nebo, tento vlastní rozdík měl býti, aby to slovice latinské vel bylo vykládáno neb. Příklad toho: Lignum vel arbor, Dřewo neb strom. Ta pak latinská slova quia, enim, quoniam, mohau býti vykládána tím slovcem nebo. Však euphonia někdy přinutí, aby jedno za druhé položeno býti musilo. Jako Mat. 18.: Přijmi jednoho neb dva, ut vitares collisionem consonantium. *b d*, lépe psáti: nebo dva. Též Mat. 18: Nebo bezrukému, mělyby říci aneb, ale bylaby hlouca oratio, vzněloby tak, jakoby řekl: a nebezrukému, aut consonans *b g*emina pronunciationem ineptam faceret.

Sive. Někdy jest buďto. Exmpl.: Sive per vitam, sive per mortem. Buďto skrze život, buďto skrze smrt. Někdy aneb (262). Exmpl.: Vade ad dextram sive ad sinistram, Jdi na pravici a neb na lewici.

Sive netoliko se může vyložiti buďto, ale také někdy buď. Sive mors, sive vita, Buď smrt neb život. Přitom widí mi se hodné dotknauti slov těch dwau neb, nebo etc., s přidáním *et*, neb *et*, neb *et*. Dwojím obyčejem se těch slov užívá; nebo někdy jsau potestatis disiunctivae, jako když dříš: Neboť bude dobře anebo zle; item: Dej mi zlaté nebo tovary atd.; někdy pak sunt potestatis causalis, jako: Jdi pryč,

nebo já tě nechci déle trpěti. — Tuby mohl někdo říci, pročby to nebylo rozděleno, totiž aby jedno bylo disiunctivum a druhé causale, a potomby se to více nemátlo. Odpověď: Lépe jest bez toho rozdílu pro tu příčinu, neb i w jednom i w druhém obojího toho slova potřebí jest. Jsau některá místa, ješto netrefně stáloby to slovo nebo, a když bez *o* napíšeš nebo diš neb, tedy pěkněji a hláze vzní, čemuž ti snadně rozumějí a powolí kteříž písničky (263), skládají bedlivě. Příklad toho. Když diš neb napíšeš: Neb písma swedčí, erit oratio, cum haec pronunciaveris, hiulca; nesadně i *b* i za ním stojící *p* wyrkneš, sine quodam hiatu. Beneš Mat. 2: Neb budaucí věc. Ale dišli: Nebo písma, procedet oratio leniter, pěkně powtowně každá syllaba jedna za druhau půjde. A též nazpět dišli: Nebo o tom lidé mluví, newelmi snadně těch dwau *a* zwuku podlé sebe bez nesličnosti postawiš. Protož lépe jest říci: Neb o tom lidé, atque hac ratione nullus erit asper literarum concursus et nulla vastitas. Takž při druhém způsobu, t. disiunctivo, dišli: Sedlák neb pán nepěkně vzní; lépe říci: sedlák nebo pán. Et contra zle diš: Nebo on nebo já, protož rei: Neb on nebo já. Toho sluší i při některých jiných slověch šetřiti, kdež *se* chce způsobně, hladce a příjemně, sine hiatu aut asperitate mluwiti nebo psáti. Ač w obecném mluwení a i w běžném psání kdož toho má vždycky ušetřiti? Ale w čackých věcech a zvlášť w písniích neb jakýchkoli rytmích, neměloby toho býti zanedbawáno (264).

Alioqui, alioquin. Alioqui neb alioquin jest sic. Exempl.: Alioqui filii vestri immundi essent, Sicby synové waši nečistí byli. A protož mnozí zle exponují alioquin jinak; neb aliter jest jinak. Exempl.: Ne aliter docerent, Aby jinak neučili.

Alioquin někdy dobře se (jak on di) exponuje sic. Ale někdy může také k tomu sic přidáno býti, ut plenior et vividior imo et cultior oratio efficiatur, jinak. Jako: Sic jinak synové waši etc.

Quia. Quia někdy jest neb. Exempl.: Exi a me Domine, quia homo peccator sum, Odejdi ode mne Pane, neb člověk hříšný sem. Někdy quia jest že. Exempl.: Scitis quia post biduum pascha sit, Víte, že po dvou dnech svátek jítí Páně býwá. Autem. Autem někdy jest ale. Exempl.: Spiritus quidem promptus est, caro autem infirma, Duch owšem hotow jest, ale tělo nemocné. Někdy pak. Exempl.: Videns (265) autem turbas, ascendit in montem, Wida pak zástupy, wstoupil nahůru. Někdy a. Jakož máš Mat. 1. toho autem mnoho, kteréž máš tu exponowati a.

Wykládání toho slova autem troje býti prawí dobře, by jen wykládač rozuměl, kdy kterého způsobu užíwati má; neboťby i w tom weliký spletek mohl býti, a řeči ohawa.

Quippe. Quippe někdy se exponuje quia certe, t. neb jistě. Exempl.: Educ viros, qui venerunt ad te et ingressi sunt domum tuam, exploratores quippe sunt, Wywed' muže ty, kteříž přišli k tobě a wešli do domu twého, neb jistě špehéři jsau. Tak také: Erat quippe magnus valde, máš exponowati: Neb jistě byl welmi weliký. Někdy pak běře se toliko za neb. Exempl.: Amen quippe dico vobis, Neb amen prawím wám, et accipitur ibi quippe pro enim (266).

Quippe latinské slovo newelmi pěkné také newelmi pěkně wyložil neb jistě. „Speculatores quippe sunt“ dosti dobře může se wyložiti takto: Neboť sau špehéři. Erat quippe magnus, Nebo weliký byl. Staří tu přidávali jest a jsau, často bezpotřebně, a neozdobowali tím řeči, jako i některými jinými pleonazmy. — Aniž také Filomát wlastně wyložil: neb jistě Nebo to slovo quippe nemá tak mnoho w sobě jako ta Česká slova dvě spolu složena, t. nebť jistě; est n. semper in istis verbis non simplex asseveratio, jako w tom slovu quippe, sed admodum vehemens, fere cum quadam iuramenti specie. Jako kdyby řekl w prudkém unáhlení nějakému lotru: Jdi pryč, neb jistě neučiním jinak, než žeť tě zabiji, neujdešli.

Ergo. trojím obyčejem se exponuje. Někdy ergo jest protož. Exempl.: Corripiam ergo illum et dimittam, Protož potreskci ho a propustím. Někdy pak. Exempl.: Cum suble-
nasset ergo oculos Jesus (267), Když pak pozdvihl oči Jezus. Někdy tedy. Exempl.: Ergo liberi sunt filii? Tedy swobodní
sau synové. Quidem. Quidem kdyžkoli po sobě mívá
autem neb vero neb sed neb tamen neb verumtamen neb
porro, tehdy má se exponovati o všem. Exempl.: Spiritus qui-
dem promptus est, caro autem infirma, Duch owšem hotow
jest, ale tělo nemocné. Alius quidem sic, alius vero sic, Jiný
owšem takto, ale jiný takto. Non omnes quidem dormiemus,
omnes tamen immutabimur, Ne všickni owšem *) zemřeme, ale
všickni se proměníme. Když pak quidem mívá před sebou
negationem ne, nec, non, tehdy se má exponovati neque.
Exempl.: Si fuerit vir bonus, non cadet ne unus quidem capil-
lus eius in terram, Budeliť muž**) dobrý, nespadneť z něho ani
wlas na zemi. Exemplum secundi: Non relinquemus de viris, qui
cum eo sunt, ne unum quidem, Nezůstawíme z mužů těch,
kteří s ním sau, ani jednoho. Exemplum terii: Si non vul-
tum regis Iosaphat erubescerem, non attendissem (267) qui-
dem te, neque respexissem, Bychť se nestyděl obličej krále
Jozafata, aniž bych tebe šetril ani na tě pohleděl. Jinak nadto,
jakžkoli quidem se postavuje, exponovati se má jistě, ne
zajisté; neb pro certo jest zajisté. Exempl.: Est et aliud ma-
lum, quod vidi sub sole et quidem frequens apud homines,
Jestíť i jiné zlé, kteréž sem widěl pod sluncem, a jistě
časté u lidí.

To slovo quidem může na některých místech vykla-
dáno býti o všem. Ale na těch místech od Filomáta připo-
menutých lépe a vlastněji vzní to slovo zajisté, et est
iam usitatum. Jako: Duch zajisté hotow jest. Ač kdyby ne-
bylo propter gravitatem theologicam (jž sic ani Filomát, ani
Beneš s Gzellem nešetřil.) mohľaby ta řatinská slova: Spi-
ritus quidem promptus est etc., wyložena býti: Ač jest koli

*) Ductior imo inepta locutio. Primum dupla litera s (ff) in utraque voce
sonum non elegantem efficit. Ad haec, elisionem vocalis aut hiatum
admittas oportet propter vocales concurrentes ckni, ow. Quanto
pulchrius, venustius et sonore dixisset: Všickni zajisté atd.

**) I lépe i pěkněji byľby wyložil takto: Budeliť dobrý muž, nespadneť
zajisté z něho ani jeden wlas na zemi, a neb: Nespadneť jistě z něho.

duch hotov, ale však tělo nemocné etc. Item: Newšickniť owšem zemřeme, ale však všickni se změníme. A nebo (ještě všedněji a obyčejněji, ale však ne tak, jakž na ta slova ducha Páně slyší, vážně): Nu takť jest, ne všickniť zemřeme, ale však všickniť se změníme etc. (269). — Toho pak slova Českého o všem kde jest vlastní místo, ukáží příkladem takto: Poněwadž si ty nad ním neswítězil, owšemť já mdlejší jemu nic neučiním. Item: Poněwadž jest on tak mocný muž toho nedowedl, owšemť (a nebo nadtoť) já špatnější nic neswedu. Item: Poněwadž w zimě býwá tam dosti teplo, owšemť w létě chladno není. Latíně to slovo mohloby býti wyloženo: Multo magis aneb multo minus; neb se k oběmu dobře trefí. Místo toho 4. Regum 3. pěkněji takto wyloženo býti může: Bychť nešanovať obličeje krále Jozafata, tebeť bych jistě nešetřil, (ba) ani (bych) na tě nepohleděl. Nebo to slovo jistě velmi slušně může místo slova toho o všem položeno býti. Jako: Newyhrámlitť já, ty jistě newyhráš. Atque in hoc loco particula haec est expletiva et adverbium affirmativum. To pak slovo zajisté, kdyby toliko tu mělo od wykladačů užíwáno býti, kdežby latíně stálo procerto, musloby konečně zawrženo býti. Nebo dobří Latínci toho slova procerto (in hac quidem significatione) velmi zřídka užíwají. A kdož z Čechů toho slova také w tom způsobu užíwá (jakž Filomátes učí) (270) aby řekl: Mějž to zajisté, t. ne za nějakou báseň, ale za jistau věc? Netakby mělo wyloženo býti slovo to procerto do češtiny; neb se neříká tak: zajisté etc., ale zajisto. Verum non est pulchra phrasis, imo prorsus rustica. A protož toho slova podle starého zvyku užíwati slyší, a tauto regulí Filomátowau nic sobě nepřekážeti; nebo jakož u Latínků to slowce quidem jest postpositiva particula, tak také i u nás to slowce zajisté postponitur tantum in hac significatione. A však přičinan proměny ad evitandam satietatem někdy může i toho slova owšem užití slušně býti. U Řekůw též jest postpositivum μέν, ač někdy i na tom místě kdež místo μέν stojí δέ, předce se latíně wykládá quidem. — Doložím ještě o tom slowu zajisté. Est vox haec

expletiva, affirmationem quandam retinens, etiam in istis locis, ubi pro expletiva ponitur. Jako příklad: Wímeť zajisté, že Bůh hříchy lidem odpauští; ale nám odpustilli? etc.

Siquidem. Siquidem jest neb. Exempl.: Confregit serpentem Ezechias aeneum, quem fecerat Móses, siquidem usque ad illud tempus (271) filii Israēl adolebant ei incensum, Ezechias stroskotal hada měděného, kteréhož byl udělal Moses, neb až do toho času kadili a obětowali mu synové Izrahelští.

Siquidem může někdy také a velmi případně vyloženo býti i poněwadž a někdy, jakž dí Filomát, nebo.

Quandoquidem a **quoniamquidem** jedno jako druhé se vykládá poněwadž.

Si. Si coniunctionem někteří zle exponují ač; neb quamvis, quamque a licet jest ač. Exemplum primi: Ut dimittas populo tuo, quamvis peccatori, Aby odpustil lidu swému, ač hříšnému. Non invenit poenitentiae locum, quamque cum lachrymis inquisisset eum, Nenalezl místa pokání, ač s slzami hledal ho. Licet haec feceritis, tamen adhuc ex vobis expetam ultionem, Ač ste to učinili, však ještě pomstím se nad vámi. Si rozličně se exponuje. Neb někdy si jest poněwadž. Exempl.: Si me persecuti sunt, et vos persequentur, Poněwadž mne se protiwiki, i wámť se protiwiki budau. Někdy si exponuje se jestli. Exemp. (272): Si vis, potes me mundare, Chcešli, můžeš mne očistiti. Někteří říkají: Jestliže chceš, ale ty za jestliže vždycky raději říkají li, s tím slowem spolu, s kterýmž se spojuje. Někdy si jest bych, by, bychme, byste, wedlé slušnosti slowa toho, kteréhož se přidrží. Exempl. primi: Si non venissem et locutus eis fuisset, peccatum non haberent, Bychtť byl nepřišel a nemluwil jim, nemělby hříchu. Exempl. secundi: Si fuisses hic, frater meus non fuisset mortuus, By zde byl, bratr můj nebylby umřel. Exemplum tertii: Si fuisset in diebus patrum nostrorum, Bychme byli za dnů otcův našich. Exempl. quarti: Si sciretis, Byšte wěděli. A protož neříkaj: Kdybych, kdyby, kdybychme, kdybyste. — Nadto ještě si někdy (ač řídko) běře se za non. Exempl.: Si introibunt in requiem meam, Newejdauť

do odpočinutí mého. Si dabitur generationi isti signum, Nebudeť dáno rodu tomuto znamení. A ta coniunctio jest negativa iurantis.

Quamvis, quamque může vykládáno býti ač, ačkoli, jako: Aby odpustil lidu svému, ačkoli hříšnému, plenius erit (273), quam si diceres: ač hříšnému. Zprávu dávaje o vykládání toho slova napsal Filomátes: Ty za jestliže říkej li, jako: Si vis, chceš-li. Nedobře radí, aby to vždycky dělal; než může někdy tak a někdy onak vykládati se to slovo, jakž okolo stojících slov vlastnost a případnost kdy míti žádá. A i to marně zapovídá, žádné slušné neukázaw příčiny, t. říkati kdyby, kdybychom etc. Protož muž a má i toho užíváno býti, když slušnost řeči ukazuje. Si w takovém způsobu, jako žalm 94. Si introibunt, již se neužívá, protož s tím mohlo se pomlčeti. — A nechť při té příčině aspoň tohoto dotknu (a já bych sic jinde o tom nětco říci musil). Zákona Páně do Českého jazyku nenáložil vykládati toliko ex vulgata latina editione, in qua plus quam sexcenti loci corrupti sunt etc., sed ex graeco textu: ad fontes enim recurrendum esse, inter omnes pios et eruditos constat, čehož svědectví wiz i w dekretě papežském i w Augustynowi obšírné. Nebo jisté jest (a kdyby byla potřeba, mohloby se to široce a dostatečně ukázati) že mnohá slova z jazyku Řeckého lépe se mohau vyložiti do češtiny, vlastněji mnohem (274) nežli do latiny, proto že se lépe mnohá slova Řecká (ne o všech slovích pravím) k Českým nežli k latinským, anebo latinská k Českým trefují. Jako Řekové říkají μέλλει πασχειν. Bude trpěti, Beza: Futurum est, ut patietur, mohl říci: Patietur. Melantrich: Má trpěti, improprie. Μέλλει ἔρχεσθαι. Němec některý řeklby: Bude přijíti, Melantrich: Má přijíti, Beneš budaucí věc jest, etc. B. Lukáš a staří s ním: Má přijíti; ale vlastně a právě česky: Přijde, přide. Μέλλει ζητεῖν, to jest právě česky ad verbum: Bude hledati. Latině chcešli také říci ad verbum, sive verbum verbo reddere, tedy rci: Erit quaerere; ale smáliby se tomu i ta pachořata latině umějící, protož musíš říci tak.

jakž mluvení latinského jest obyčej: Quæret. Jeroným i potom Erazym chtějí tu sentenci pěkně powěditi latíně, i položili (per circumlocutionem): Futurum est, ut quaerat etc. A staročeský vykládač, domníváv se bezpochyby, že tu zvláštní tajemství zavřeno jest v těch slověch, i vyložil takto: Nebo to bude, že bude hledati etc. Beneš pak potom svého Erazma více, než sluší, t. (275) se škodau jazyku Českého šetřiw, přeložil tu jeho periphrasin do češtiny řka: Neb budoucí věc jest, že hledati bude, ex bonis latinis mala bohemica faciens, a ještě toho okořkování nic nebylo potřebí, kdyby se do Řeckého textu bylo nahledlo. A v též kapitole ta slova: Et procidentes adoraverunt eum, podlé Řeckého vlastně může se česky říci: A učinili mu poklonu, padše před ním. A doleji v též kapitole: ἀκούσας δὲ etc. Erasmus: Verum cum audisset, Vulgata ne tak vlastně ex graeco textu ad verbum: Uslyšav pak. Čehož nešetřiw v řečtině Beneš, i položil periphrasin Erazmovu česky a řekl: Ale když uslyšal (ač nepravím, by někdy i vlastnost neměla býti proměněna z potřeby, o čemž viz níže v přídavcích k grammaticce). A tu opět snadně se spatřiti může, že in participiis eorumque varietate mnohem jest bohatší jazyk Český nežli latinský, a toho nemálo má spolu s Řeckým jazykem. A kdybych řekl, že někdy, v některém slovu Česká řeč více může nežli i Řecká, newím, bych zle powěděl. Jako příklad při těch slověch μέλλει ἔρχεσθαι (276).

Nisi rozličně se běře. Někdy nisi jest toliko. Exempl.: Nisi unum panem habebant secum, Toliko jeden chleb měli s sebou. Někdy nisi jest než. Exempl.: Quis potest dimittere peccata nisi solus Deus? Kdo může odpustiti hříchy, než sám Bůh? Někdy nisi jest leč. Exempl.: Nisi crebro laverint manus, non manducant, Lečby často ruce umýwali, nejedí. Někdy nisi jest bych, bychme, byste jako i ta coniunctio si. Exempl.: Nisi abbreviati fuissent dies illi, non fuisset salva omnis caro, Byť nebyli ukráceni dnové tí, nebyloby spaseno žádné tělo, neříkaj: Kdyby nebyli etc. — Někdy pak nisi exponuje se ne li, tak že mezi ne a li musí vždycky státi verbum. Exempl.: Nisi quis natus fuerit denuo, non potest videre regnum Dei,

Nenarodili se kdo po druhé, nemůže widěti králowství Božího. Též: Nisi manducaveritis carnem filii hominis, Nebudete-li jísti těla syna člověka, neřikaj: Jediné leč budete etc. (277).

Nisi, staří říkali, také někdy i vykládali, a ne velmi zle jediné, jako: Kdo může odpustiti hříchy jediné sám Bůh? Cetera, quae Philomathes scribit de hac voce nisi, non sunt contemnenda. Ačby mohlo býti jemu řečeno, že drobet se nedopatří, hned spočátku to slovo vykládaje. Nebo nisi není vlastně toliko, ale jiné slovo latinské significat toliko, totiž tantum; než vlastně ad verbum to slowce nisi měloby na mnohých místech býti vykládáno jediné leč, kdyby se však phrasí nešetřilo a ozdoby řeči, kterážby toho výkladu newšudy strpěti mohla. Matth. 21 6: Nisi folia tantum, Beneš: Než listí toliko, Pražák: Jediné listí toliko, i B. Lukáš i Plzenští: Jediné listí toliko, Claudian: Jedno listí toliko. Nejlépe Beneš, meo iudicio: Mat. 17. Ne-widěli, než samého Ježíše.

Enim, etenim. Enim a etenim sau coniunctiones a obyčejně se exponují neb. Exemplum primi: Siuite pueros venire ad me et nolite prohibere eos; talium enim est regnum Dei, Nechte dítek ať jdau ke mně (278), a nebraňte jim, neb takových jest králowství Boží. Pakliby aut (ješto také jest neb) stálo podlé enim, exempl.: Nemo potest duobus dominis servire, aut enim unum odio habebit et alterum diligit: co učiníš? Exponuj předce, jak má býti takto: Žádný nemůž dwaum pánům slaužiti, neb neboť jednoho nenáwiděti bude a druhého milowati. Exempl. secundi: Vos vocatis me magistrum et dominum, et bene dicitis, sum etenim, Wy nazýwáte mne mistrem a pánem, a dobře říkáte, nebť sem. — Někdy také (ač řídko to býwá) enim jest pak. Exempl.: Quid enim mali fecit iste? Co pak zlého učinil tento? Ale na mnohých místech w biblí za neb imprimowali z ajisté; ano i při wečeři Páně, kdež takto stojí w latině: Accipiens calicem gratias egit et dedit illis, dicens: Bibite ex hoc omnes, hic est enim sanguis meus novi testamenti, qui pro multis effundetur in remissionem peccatorum; tu enim exponowali z ajisté, ješto tu enim jest coniunctio causalis jako i jinde,

to jest, že příčinu oznamuje, proč nětco jest, neb bylo, aneb býti má. Jako (279): Proč Kristus dítkám k sobě welel jíti? ta coniunctio enim příčinu toho oznamuje, že proto, neb jest takových království Boží. Též: Proč dvaum pánům žádný slaužiti nemůže? Tu opět ta coniunctio enim příčinu toho oznamuje, že proto, neb nebožby jednoho nenáwiděl a druhého milowal. A při kalichu ta coniunctio causalis enim také též jest postawena a příčinu toho oznamuje, proč Kristus welel píti kalich, že proto, neb krew jeho za mnohé měla wylita býti na odpuštění hříchůw, aby to na památku jeho činili; protož takto má exponowáno býti: Píte z toho všickni, neb tato jest krew má nowé umluwy, kteráž za mnohé wylita bude na odpuštění hříchůw; to činite (jakož apoštol dokládá) na mé připominání.

Enim aby mělo wykládáno býti pak, to mně se widí nenáležité býti. Wyhledal sobě Filomát ten příklad Luc. 23: Quid enim mali fecit? (280). Žádný z těch, kteříž Zákon Nowý do češtiny wykládali, mně wědomě, nepoložil tu słowa toho pak. Kdyby stálo latíně takto: Quid autem mali fecit? tuby mohl wyložiti pak; ale když jest enim, neměloby řečeno býti pak, ale řečeno býti má nebo, poněwadž i latíně jest enim i řecky jest γάρ. Pomíjeli to słowo wykladači Čeští a bez něho takto kladli: I co jest zlého učinil? Chtěli pak Filomát s towaryši swými nepominauti toho słowka, i neměli jest také jeho předěláwati a nadiwati, dávaje jemu tu signifikaci, kteréž newidí se míti (nebo kdeby w latinských knihách nalezl to słowo enim in hac significatione státi, kterauž má to słowo autem? poněwadž to jest wlastně pak) Ale měliť sau položiti: Nebo co jest zlého učinil? Cyryští*) in sua editione Bibliorum položili: Nam quid mali fecit? Tím ukázali, že to słowo enim sive graecorum γάρ nemá býti wyloženo pak, ale nebo (281). Jakby pak mohlo to słowo nebo tu dobře státi, kdyby nebylo čím jiným toho ukázati, tedy toto může snad za dostatečnou příčinu býti, že ta słowa Pilátowa náleží k

*) t. j. Zärišští, ti z Zärichu. Wyd.

Židům o Kristu Pánu mluvil pravě: Nenalézám na něm winy, protož potresce ho propustím. W tom Židé obloquentur, nepokojně se měvše, předce swau wedli, a Píát také předce započatau řeč konaje řekl: Nebo co jest zlého učinil? Totiž nenalézám, proč bych ho dať utratiti; nebo co je to zlého, že se on synem Božím činil, a neb s wámi se w náboženství nesrownáwal? Cotě mi do toho, když není k tomu podoben, aby císaři w čem škoditi neb odpírati mohl? Ale totam; nesluší se mnoho tím zaměstnáwati. — Na tom pak místě (Jan 13): Sum etenim, nebt sem, nepěkně wzni, jaks uraubeně powědino jest; slušněji může býti řečeno et plenius et gravius: Jsemť zajisté. (282) K těm słowům: Hoc est corpus meum přidává enim, ješto toho słowa ani w Řeckých ani w łatinských exemplářich se nenalézá, aniž nowí wykladači písem swatých z řečtiny do łatiny co o tom prawí, by kde kdo z nich to słowo nalezł, ale všickni pomíjejí. Nepolepsil tím nic své pře Filomátes, protož výborně s tím pomlčeti mohl.

Sedmá stránka Etymologi jest (jakž Latínci říkaji) de Praepositionibus.

Ad. Ad praepositio někdy jest *k.* Exempl.: Accesserunt ad eum discipuli, Přistaupili k němu učedníci. Někdy *u.* Exempl.: Stans ad pedes eius a tergo, Stojeci u noh jeho zadu (283). — Někdy *na.* Exempl.: Si egressus fueris ad pugnam, Wyjdešli na wojnu. Někdy *do.* Exempl.: Potabis usque ad feces, Píti budeš až do kwasnic. Někdy *před.* Exempl.: Ad tribunal caesaris sto, Před stolicí císařowú stojím.

De. De někdy se exponuje *z.* Exempl.: Formavit Dominus Deus hominem de limo terrae, Způsobil Pán Bůh člověka z bláta země. Někdy jest *s.* Exempl. Descende de cruce, Sstup s kříže. Někdy *o.* Exempl. Quid vobis videtur de Christo? Co se wám zdá o Kristu?

In. In praepositio quando deservit accusativo casui, tehdy někdy slowe na. Exempl.: Ascendit in montem, Wstaupil na hůru. Někdy do. Exempl.: Ite in castellum, Jděte do městečka. Někdy proti. Exempl.: Neque peccavi in te, Aniž sem zhřešil proti tobě. Někdy nad. Exempl.: Neque dominari in virum, Ani panowati nad mužem. Někdy za. Exempl.: In servum venundatus est Joseph, Za služebníka prodán jest Jozef (284). Někdy w. Exempl.: Impii corrueunt in malum, Nezbožní upadnou we zlé. — Quando vero in deservit ablativo casui, tehdy někdy slowe w. Exempl.: Invenierunt eum in templo, Nalezli ho w chrámě, též: In diebus illis: W těch dnech, ne za těch dnů. Též: In illo tempore, W tom čase, ne w ten čas. Též: In illo die, W tom dni, ne w ten den. Někdy z. Exempl.: Bibentes vinum in phialis, Pijíce wíno z koflíků. — Někdy na. Exempl.: Iam non sum in mundo, Již nejsem na světě. — Někdy z a. Exempl.: Recubuit in coena super pectus eius, Odpočíwal za wečeří na prsech jeho. Někdy mezi. Exempl.: Benedicta tu in mulieribus, Požehnaná ty mezi ženami.

Ještě jsau některé praepositiones majíc rozličné acceptiones, ale pro ukřácení jich zanechám.

Dosti pěkně píše de praepositionibus. Však přidám k jeho řečem i to, že ten graecismus: Venundatus in servum takéby mohl někdy per circumlocutionem non ineleganter býti vyložen takto: Prodán aby byl služebníkem (285). Veteres nostri cum vidissent tales graecismos latinis in usu esse, assveverunt et ipsi uti huiusmodi locutionibus. Protož říkávali a psávali: Já mu budu w otce a on mi bude w syna. Ale však příjemněji i obecněji jest říci: Já mu budu otcem a on mi bude synem. A i podle Filomátovy regule není na tom místě tak velmi zle říci, ač drobet bude proti vlastnosti: Já jemu budu za otce a on mi bude za syna. A maličko pozměně mohloby se i takto říci: Já budu jeho (neb jemu) otec a on bude můj (nebo mně) syn, jakož se tak i latíně mluví. — Příklad, kterýž dal Filomát na tom powěděni Pawla sw.: Ad tribunal caesaris sto, zle dobrý muž česky vyložil, i newlastně, i nepěkně. Nebo ta slova: Před stolicí císařowau stojím non exprimunt verborum latino-

rum significationem. Smysl jistě słow łatinských tento jest: Odwołávám se před císaře, neb, před císařowu stolicí, a neb jakž nyní mluví při dvořích: Beru apelací k císaři etc. Wyložení Filomatowo est praesentem actum exprimens, jako kdyby tu přítomně před císařem řekl: Teď stojím před stolicí císařowau (286). Ale słowa łatinská, ač sau praesentis temporis, však jsau podobná tomuto způsobu, jakoby někdo řekl: „Já nepobíhám práwa, stojím ku práwu“, byť pak toho nemluvil tu na na rathauze přede pány etc.

Ale nic nepowěděł Filomates de praepositione cum, česky s. Jako když diš: S ním, s Janem, s Pawłem, že tu maličké s má býti kladeno, aby bylo známé, že jest praepositio; kdež pak s ten se připojuje k jiným literám a s nimi jeden činí zřek neb syllabu, tu má dlouhé kladeno býti, takto f: fama milost, febe, fobě. Častokrát pak bývá mýlka u písařů, že majíce napsati s, i napíší z; a neb někdy newědí, které napsáno býti má, jako při tom słowu: ztratil, stratil, z něho, s něho etc. Protož potřebí bedlivého i w té maličké věci saudu. Nebo weliký rozdíl bývá mezi přidáním té litery, jedné nebo druhé k słowu, buď praepositio nebo nebuď. S proměněním litery i smysl se proměňuje. Jako: zetřel pepř, setřel nepřátely, z něho, z sudu, ex cista, z truhly (287); shladil nepřátely — zahladil, zhladil všecka plátna, neb stěny, neb tabule; ztratil, totiž skuckal około sebe sedící, některé za stołem; stratil peníze, neb facalét, čepici atd.; ztrápil, sewřel; s domem, cum domo a ne z domem; z domu ex domo, spadl s domu, s ławice, s nebe; z ławice nadělal drew k waření ryb; zwařil to, powařil toho chvílku, swařil kowař železo, sekeru, motyku; slepil papír knihař; s radostí, z radosti do žalosti; s zármutkem, z zármutku; spí-li a spějí-li ti zpíli sausedé? zmotal a zpletl, smotal na motowidlo; zmátł přízi, smátł sekaninu. —

Słowáci a někteří i Morawci škodnau zplétež w těch literách z, s činí, říkajíce i pišíce: z Janem, z Pawlem, z domem, ze psem, z oštípem, z otcem. Ač Słowákům není se

co diviti, že w tom chybuji, poněwadž některé věci w řeči své právě proti způsobům řeči České postavené mají, jako kdež Čechové litery *r* užívají, tu Stowáci *ř* stawějí, a nazpět. Příklad. My říkáme: Marya a oni Mařia; my díme: přišel a oni pryšel (288). Impressorové častokrát chybují, tu literu *s* nebo i druhau *z* buď připojujice k zřeku nenáležitě, a nebo od jiných liter odtrhujice, jakož se jim to i při jiných prae-
posicích nahází; ale kdo je naprawí, zvlášť nedbałce? Subiiciam quaedam exempla (licet in nostra novi testamenti versione infinita pene sunt). Prospívá, to dobře tak se spojuje; ale pro zpívání wzato pachole, tu se oddělití má. Pro-
sili mne, Pro Simeona to učini; kupadla, ku pánu; půjdu na učení, dał mi pěkné naučení. —

O tom słowci in nemáo dobře a užitečně napsal Filomat. Přidám k tomu, že w biblí editionis vulgatae často se užívá toho słowa na těch místech, kdež stojí Řecké εἰς, πρὸς, ἐν ἐπὶ, kterékoli z těch słow; ale to býwá podlé zvyku židovského. Erasmus připomenul i jiní. Jako: Baptizo vos in aqua, baptizat in spiritu sancto; ero ei in Deum; non in solo pane, sed in verbo etc.; percussit eos in gladio, in quo iudicio iudicaveritis; in digito Dei. Toť se pak rozličně vykládati může, jakž kdy a kde příčiny sau. — Ale o tom, jakby se písaři dobří při těch prae-
posicích a též impressoři (289) chowati měli, nechce mi se mnoho mudrowati. Pražští mistři s těžkem sau w tom jednomyslní; my w Jednotě co o tom smýšlíme, krátce powím. B. M. Čerwenka tento kánon in prae-positionibus zachowávání hodný býti zapsal: „Když se koli prae-
posicí přidávají jménům neb místojménům, buď k místu, z místa, na místě, skrz etc., piš je obláštne samy o sobě. Jako: s wěrau k nebi, w nebi, k Bohu, skrze wodu, na noc do Prahy. Někteří i w słowich dělí: do dělám, do piši; ale mně se zdá, že sau podobná těm łatin-
ským de, re: redeo, rescribo, praescribo, exeo etc. a jakož Latiníci jich nedělí, tak i w češtině pro snadnější čtení teměř lépe je spojowati. Jako: Docházím, dospívám, vycházím přepisují etc.“ Hactenus verba Erithaci. — Mně se nezle,

libí ta regule. Toliko k ní přidám tento svůj saud, že newždycky sluší té regule tak praecise šetřiti; jako při těch słowích, kteráž malo liter mají, ut: nanás, přinás, protebe, prosebe, naJana mého sPawłem a proně i projiné etc. Widí mi se, že jest to příliš pilně komáry cediti. Nepíše-li kdo w takowé míře tímto způsobem: nanás, pronás, přinás, protebe, prosebe (290), proně etc., já se na takowém písari nic horšiti nebudu. Valeat et hic τό πρόπον. Nebo psaní onono, s tím totiž rozdělowáním všudy těch praeposicí bezpotřebným, byľoby podobné tomu, jakoby se někdo najedl liter a potom je všecky wyprskl na papír, ono sem ono tam.

Osmá stránka Etymologi jest (jakž Latinici říkají) de Interiectionibus.

Ač množství jest rozličných interieccí, ješto jich poëtae užíwali; však tuto toliko o těch, kteréž se nalézají w biblí, rozsudek učiním.

Ah ah. Ah ah interiectio, stýskání a tesknost ukazuje, a česky může se exponowati ach ach, nebo: ach nastojte. Exempl.: Ah ah Domine Deus, ecce nescio loqui, quam puer ego sum, Ach ach, neb: ach nastojte, Pane Bože, hle neumím mluwiti, neb dítě sem já. Ah ah diei, quia prope est dies Domini, Ach ach, neb: ach nastojte dui, neb blízko jest den Páně.

Vah. Vah jest hlas posmívající, když vyskakujíce (291) vykřikujeme a nětco někomu wyčítáme, což newím, jakby lépe česky wyložil, jako hah a. Exempl.: Vah qui destruis templum Dei, et in triduo reaedificas illud, Ha ha ješto boříš chrám Boží, a we třech dnech zasse jej stawíš. Item: Vah calefactus sum, Haha zhřel sem se.

Toto słowce hah a widí mi se, že na mnohých místech slušněji stojí bez toho předního h; jako: Aha zhřetř se čistě. Haha wíce náleží ad sarcasum, jako když na někoho k zahanbení jeho někdy woľají posměšně, ultimam producentes

penultimam vero corripientes, říkajíce hahá. Ta slova rauhawá, Kristu Pánu od bezbožných mluwená: Ahá, ještě rušíš chrám Boží, mohľaby u výkladu obecněji a srozumitelněji (ale snad ne tak zvykle a vážně) takto býti postawena: Ayhle, a ty rušíš chrám Boží, jakoby řečeno bylo: Pohleď, nač si přišel? ještoť se zdálo, že tobě žádný neodolá, kdes se již ocetl? anebo: Hey ty, jako rušíš chrám Boží, kéž nyní sstaupíš etc. Ay jak hrozné i muky, i posměchy a rauhání Pán náš pro nás podstaupiti ráciť! (292).

Racha. Racha jest hněwu srdečného hlas nerozumný, kterýž se s chrkáním, s řváním neb odkašlováním někomu nawzdory činí. Exempl.: Qui dixerit fratri suo Racha, reus erit consilio, Kdoby řekl bratru svému Racha, hoden bude rady.

Euge. Euge jest hlas wděčnost znamenající, což česky lépe díš měhoděk, nežby řekl Bopomozi. Exempl.: Euge serve bone, měhoděk, sluho dobrý.

Čímby lepší bylo to slovo měhoděk nežli Bopomozi, newidím; obé jest staročeské, obé z jiných složené. První z těch slov: Míti děkování nebo díky; a nebo snad by se někomu zdáti mohľo takto: Míti hodění se, t. býti takovým, aby se mohľ hoditi, jakýmž se říkává: Tos dobře učinil, hodiš se. Druhé pak t. Bopomozi, jakoby řekl: Bůh pomozil, zato žes tak dobře učinil. Však to slovo měhoděk videtur plus habere gravitatis, hodi se lépe k tomu, aby w knihách psáno bylo na svém místě (293). Toto pak druhé t. Bopomozi případnější jest k obecnému mluwení, jako obecnější; neb se ho od těch, jenž dobře česky mluví, více užívá, nežli onoho. Protož Philomatesů rozsudek (jakž on dí) na tomto místě ne welmi jest dobrý.

Heu. Ve. Heu a Ve zámutek a bolest oznamují, což česky nemůžeš lépe vyložití, jako: Běda. Exempl. primi: Heu mihi Domine, Běda mně Pane. Exemplum secundi: Ve vobis

divitibus, Běda vám bohatým. Anna. Anna jest interiectio deprecativa, a tak: Hosianna filio David máš exponovati: O dej Bože pomoc synu Dawidowu. A protož zle se exponuje: Spasení s synem Dawidowým.

O tom slovu židovském Hosianna ví se, že jest interiectio efflagitantis, jakž Erasmus dí, Kristu Pánu ke cti jako králi z Dawida poslému, že sau je hlasem mezi jinými slavnými slovy vynášeli ti, jenž jej za krále přijímali a za Krista neb Mesiáše (249), tolikéž činili, jakoby řekli: Vivat rex, čehož Český tento rozum jest: Tentot jest král náš, tomutož my budeme slaužiti, tomutož zdравí dlouhého a šťastného kralování žádáme. — A protož takť jest, že newlastně staří vykládali: spasení synem Dawidowým, aneb (jakž tak někteří vyložili) spasení s synem Dawidowým. Bona quidem intentio, sed impropria interpretatio. — Beneš se nezle dowtřípí, položiw: Hosianna synu Dawidowu. Ale Filomát pro leyky vyložil dosti z hruba.

Finis de interiectione (292).

Tato jména se vydávají*) k laskavému a upřímému rozvážení každému rozumnému vykladači.

Jesus. Poněwadž toho nejsvětějšího jména Jezus i Latiníci z řečtiny, i Němci, i také jiní jazykové w celo sti jeho užíwají, a z latíny w celosti vykládají. A to jméno w celosti své výkladem pravým, Spasitele nám zuí a swědčí. K temu také i w česke řeči, w celosti své, bez proměnění té syllaby zus w ži š utešené má znění, za slušné se widí, aby ono u vykládání nowého Testamentu w celosti své bylo

*) Zla Čecha. Měl říci: podávají, anebo předkládají.

kladeno, a to v celé declinací takto: Nominativo: Tento Jezus, Genit.: Tohoto Jezusa, Dat.: Tomuto Jezusowi, Acc.: Tohoto Jezusa, Voc.: O Gezu, Abl.: od Jezusa. Když se pak k němu to jméno Kristus přidává, přidajíc k tomu ještě i to slovo Pán, takto máš declinovati:

Nom.: Pán Jezus Kristus, neb: Pán Gezu Krist, Gen.: Pána Jezu Krista (296), Dat.: Pánu Gezu Kristu, Acc.: Pána Gezu Krista, Voc.: O Pane Gezu Kriste, Abl.: od Pánu Gezu Krista.

Moses. Též to jméno Mošes má declinováno býti jako Jezus. Neb toho jména z řečtiny Latiníci i Němci tak užívají.

Christianus. Swědčí Skutkové apoštolští, že nejprvé učedníci Kristowi od Krista, jakožto (podlé výkladu Erazinova) od původu, neb od předchůdce a od pána svého Kristianové slauli, jakož též Herodianové od Herodesa. A tak latíně a Christo Christiani, non a baptismo Baptismiani dicuntur. Též Němci von Christo Christen se jmenují ne von der Tauf Täufer. Tak také i v České řeči v Zákoně Páně, od Krista Kristianové by se měli v textu vykládati, aby také jméno svého náboženství od původu a od Pána svého měli. Kristian jest ten, kterýž ducha Kristowa a pomazání od něho má a (297) kterýž jest skutečný následovník Pána svého, Pána Krista. Jakož o tom apoštol swědčí: Kdož nemá ducha Kristowa, ten není jeho. A sw. Jan: Wy pomazání máte od swatého. Sám pak Pán Kristus: Chceli kdo za mnau přijíti, ať zapří sám sebe a takť wezme kříž svůj a následuje inne. A protož všickni, kteříž křest přijali, dobří i zlí, od té služebnosti Křesťané budau nazváni. Latíně baptizati, vel. (si dici pateris) Baptismiani. Ale Kristianové nemohau než od ducha Kristowa, od pomazání jeho a od Pána Krista skutečného následování jmenování býti. O těch Zákon na ukázaných místech mluví.

Amen. Amen jest slovo židovské, ku potvrzení řeči, kteráž se mluví, a bere se někdy za vere, neb za fideliter. Exempl.: Amen dico vobis, nescio vos, to jest: Wěrně neb právě pravím vám, neznámť vás. Též haec (298) dicit Amen testis fidelis et verus, Totoť praví právě neb věrně svědek věrný a pravý. A tak amen jest adverbium qualitatis. Někdy pak amen, když na konci slov se postawuje, znamená žádost, aby se to stalo, o čem se mluví, což vykladač někdy vyložil latíně fiat, kdež bylo židovsky amen. A někdy toho slova tak bez výkladu nechal. Exem-

plum: Respondit omnis populus Amen. Sed libera nos a malo. Amen. Soli Deo honor et gloria in saecula saeculorum, Amen. Ačby mohl tu amen vyložiti: Buď to, neb: Staň se to, quia habet significationem verbalem, a jest na tom místě verbum precativum. Však že obyčej jest náramně zvyklý, toho slova neměni, ale tak předce židowsky je vysloviti, jakož též to slovo Halleluia. Protož říkajme: Samému Bohu čest a sláva, na věky věkůw Amen.

A tak dokonána jest knížka tato potřebná i také užitečná, podruhé vytištěna w Nermberce skrze Jana Günthera, Léta Páně 1543 (299).

Naposledy k saudu podal Filomátes těch čtyř slov: Jesus, Moses, Christianus, Amen, takliby měla po latinsku i u nás Čechů w psaních neb i w mluveních užívána býti, a ne jako prvéykladači i kazatelé činíwali, ta slova po česku t. podlé zvyklého u Čechů při jiných slovích způsobu pokládajíce neb zwukem vynášejíce.

Swůj saud Filomát powěděl, a i způsob declinací toho slova ukázal. Kdo chce, může toho následowati, totiž líbili se komu. Ale mně, a těm, s nimiž sem já jednomyslný, líbí se při starobytlé obyčejnosti zůstati, kteréhož tak dobře w celosti užívati budeme, jako Filomát nebo Beneš (nauce toliko, tak jakž sme již dawno zvykli podlé způsobu nám Čechům vlastního pro příjemnost lepší) říkajíce Ježíš. A tohoť musí přiti Philomát t. abychom proměnili literu *u* w literu *í*, a literu *s* odwojili, totiž učinili z toho slova Jezus Ježíš (Gežíš); nebo i Philomát také proměnil dvě litery, položiw místo litery *I, G* a místo *s* položiw *z*. (300) Ano proměnili i latiníci, z řečtiny vykládawše, to slovo; nebo řecky takto stojí Ιησοῦς: Latiníci pak literu *η* podlé swého obyčeje proměnili w *e* a místo Ιησοῦς říkají a píší Jesus. A co pak Židé w swém jazyku jak to slovo formují, nechci se tím zaměstknáwati, poněwadž i není to neznámé, i mistr Mikuláš Šud již prvé nemálo o tom w swé předmluwě na swůj weykład čtení a epištol nedělních píše.

In summa, welmi se nezpůsobná věc zdá a jest, w společném shromáždění vážnému muži to swaté jméno tak jaks newážně formowati, Jezusa, s Jezusem, o Jezu etc. — Říci pak Jesu Krist, neb Jesu - Krista, místo toho Ježíš Kristus etc., toť může státi i w vážném mluwení nebo zpiwání: nýbrž pro umenšení těch liter: žíš dobré jest tak raději říkati; toho i staří nemálo užíwali. W oné písni: s Jesu Kristem Pánem naším etc. Jezu Kryste wykupiteli etc. (301) — Ale nechať při těch věcech a podobných saud B. M. Čerwenky a spolu s ním i swůj powím tento. Mnohá słowa, voces, łatinská, když mají do češtiny položena býti, poslední syllabu tratí. Jako: Adamus Adam, Enochus Enoch. Ano naši předkowé dáwno zwykli říkati místo toho Pelagius Pelagian, Ezau, místo Judasa Jidáš, Jeronym Jaroš, Dionysius Diwiš; Ambrož, Cassian, Antoš, Paweł, Haweł, Crha a Strachota pro Cyrillo, Methodio; satan, ďábeł etc. Sicut et Livius punica syriacaeque vocabula similiter pronunciat: Hannibal, Amilcar, Hanno etc. A nechať i tohoto ještě dotknu. Beneš při tom jménu satan mně nelibau věc učinil. Moha položiti (Math. 4.) Satane, i řekl radše: Satanáš; daleko nepřekněji archaismum admisit. Nynější pak někteří, aby vždy i mluwením i činěním nezpůsobní byli, následující Beneše též říkají: Satanáš (302) a Satanáš, a ještě někdy duplicantes primam literam řkau: Ssatanáš etc.

To jméno Moses, také lépe jest aby nebylo tak předělawáno a kaženo, proti dáwno obvyklému obyčeji, ale raději tak jakž Čechové a Moravci, páni, měšťané, sedláci slychati zwykli, jmenowáno i psáno: Mojžíš. Jaká jest jen potřeba té nowoty? Studium novarum rerum nec eruditus nec rudibus probatur, maxime dum nulla cogit necessitas; leč propter videte, jako někteří říkají, nos poma natamus. Takž podobně i to słowo Christianus nic nám nedá nowého, čehož bychom prvé neměli. Wětší maudrosti již nám wysłowíł Philomát? Nesłoweme prey Baptismiani ale Christiani, protož ne křesťané ale kristiánové nazývejme se. Widěti jest, že Philomát nepomněł nato, co Pán prawí, příkladně mluwě o

pannách maudrých a nemaudrých, kteréž oboje však byly panny (303) — Ale toto hle když sloweme křesťané, jakž řekl od toho, že jsme a jsau pokřtěni (a to we jménu Kristowu, a w něj se oblékli, skrze křest s ním na smrt pohřbeni) i již pak buď toho, w nás prawda wnitřní, nebo nebuď, předce my můžeme všickni křesťané nazýváni býti. Ano i Erazmus w své Paraphrasí na 1. kap. sw. Mat. dí: A baptismo censetur (304) christianus; což Wartowský wyložil takto: Hned po křtu drží se člověk za křesťana.

O tom slowu Amen nepotřebí mnoho mluwiti; wí se že jest židowské, wí i se, co w sobě zawírá, nebo jaká jest moc jeho. Než to mi senewelmi libí, že ono místo (1 Zjewení): Haec dicit Amen testis fidelis, tak wyložil, jaks zdá mi se lehce a jako neslaně t. těmi dvěma slowy: právě a wěrně. Lépeby bylo podlé mého saudu hac periphraasi uti: Totot prawí ten, jenž jest prawda swrchowaná, kterýž má moc wše twrditi, nýbrž jenž (305) jest všech wěcí přepewný základ a prawá podstata i dokonalá pewnost, jemuž wlastně to slowo Amen připadá; nebo čehož on potvrzuje, to přepewné jest, a čemuž odpírá, to hyne etc.

Takby se drobtíček toho slowa Amen rozumu nawrhł. Wšak což naposledy powěděł a čím zawřeł, totiž, abychom toho slowa tak užíwali předce jako i jiných některých utpote Alleluia, Kyrieleison etc., w tom mi se dobře libí, dobře napsał a prawdu, kteréž sluší powoliti a ji wšudy we všem, až i w tech menších wěcech, welebiti. Amen.

Až potud což mi se widělo pro wyswětlení, doplnění a w něčem i naprawení této knížky kněze Wáclawa Filomátesa. Poznamenal sem tak běžně, jako ten, jenž jinými wěcmi sem zaměstknaný a však wyčištění a zwelebení jazyka Českého welmi žádostiwy.

Čtenáře pobožného, komužby se koli toto mé sepsání w ruce dostało, welice žádám, aby w těch newelikých a

nešťavných věcech, což čte, s saudem četl bedlivým, a jestli že se kde nětco horlivěji a tauže položilo, nežliby se zdálo (306) někomu hodné, to aby w dobré obrátil, rozpomena se i nato, že zaměstknáním rozličným obtižených lidí mysl nemůž vždycky způsobu ochotnosti a přívětivosti míti, ale zkormaucena lečims jsúci, někdy i slova k způsobu svému podobná, totiž kormautici a neľahodná etc., wylévá.

Konec wysvětlení Grammatiky České.

(307)

Přidání některých věcí

k Grammatice České příhodných,

tomu, kdož chce dobře, totiž vlastně, právě
a ozdobně, česky mluvíti i psáti, užitečných.

Die deutsche Sprache

Grammatische Regeln

Die deutsche Sprache ist eine der wichtigsten Sprachen der Welt. Sie wird von Millionen von Menschen gesprochen und ist die Muttersprache von Millionen mehr.

J. B. P. čtenáři.

Poněwadž od některých rozumných a učených lidí jazyk Český zvláštní chválu má, žeby welikau k tomu, aby ušlechtilý a ozdobný byl, snadnost měl: i pro jakaus zvláštní hładkost pronunciationis (et quandam veluti euphoniám), i pro welikau hojnost, čímž obojím Německý jazyk i jiné některé w mnohých věcech přewyšuje: — ale však, kdyby byli ti, kteřížby swau práci k tomu také přičiniti, a sepsáním bedliwě vyhledaných nějakých regulí (tak podobně jako jest w Řeckém a Latinském jazyku učiněno) nětco ponapomoci chtěli, jakož sau pak tito tří, totiž Filomátes, Beneš a Gzell nětco toho učinili, pročež zasławužili ochotného poděkowání, že se aspoň počátek skrze ně stał, a přícina jest dána jiným Českého jazyku miłowným lidem, aby ti, kteřížby w tom s nětco wíce již potom býti mohli, také i o wětší pokusili se věci:— tau příčinau i já, maje obłáštní k Českému jazyku miłost, a od některých pobožných mužů příčinu sobě (311) k tomu danau, nětco sem byl toho, což mi se k Grammatice České příležiti widělo, poznamenáwati počal, a čta Grammatiku od kněze Beneše a druhého, kterýž slowe Filomátes, wydanau, nemálo sem toho tam do ní na některých místech wepsal, ostatek w obłáštní knížku tuto tak shromáždiw jakž naspěch býti mohlo, příčinu opět další někomu dáti chtěje, z nynějších nebo budaucích, aby o tom šíře přemeyšleje, nětco potom dostatečnější, pořádně a srozumitedlně jazykem Českým sepsal, a pro obecný užitek všechněm wúbec wydal. Nebo

sám k tomu, pro jiná zaměstnání pilná, dostačiti sem nemohť; dosti mně na tom buď, když sem jako k nějakému stavění materiálů, dříví, kamení a jiné věci potřebné shromáždil a k prvním věcem, od napřed jmenovaných tří mužů sebraným, přidal.

Dílit kdo, že sem jen cantones jakési tu spolu jako špačky swáleť (jako tak někteří o Gesnerowi slavném sic muži mluvíti směli, jimž on v předmluvě potom dobrá odpověď dal), nic se proto nebudu hněwati. Nazov sobě to jak kdo chce t. třebas fleky a nebo kusy; per me licet. Budeli se pak komu zdáti, maxime vero hominibus ἀποστοις ingratis et philautia corruptis, quorum gratia ne unam literam scribendam censerem (312), že toto všecko jest neužitečné a matné t. i prvnějších i mé o Grammatice České psání, protože nyní my řeči České ne z knih se učíme, ale jedni od druhých vůbec, děti od svých matek, chůw a pěstunův etc.: tenby měl nato pomysliť, že Grammatika ne samému mluvení toliko učí, ale řeč tu, kteréž vyučuje, v její čistotě, vlastnosti i ozdobnosti zachowává, ješto bez toho potomci předkům svým skrze knihy mluvícím snadby potom nerozuměli, jakož se tak Wlachům přihodilo; nebo kdyby nyní před obcí Římskou mluvíti měl Cicero, neb jiní jeho tovaryši etc., i kdožby jim z obecného lidu rozuměl?

Pročež i já sobě nerozumných lidí soudím a neprohledavostí překážeti, v svém předsewzetí nedopustil sem, chtěje raději dobrých a swatých mužů předkůw našich milých následowati, nežli některých nesmyslné vysokomyslnosti se ostychati. Mistr Jan Hus v svém weykladu na přikázání Boží w kap. 40. při literě *r*, připomenuw nejprwé Ezdráša onoho swatého přísný skutek i dí: „Také se mají přičiniti (t. knížata, páni a rytířstwo i měšťané) aby Česká řeč nehyňala. Pojmeli Čech Němkyni, aby se hned děti česky učili, a nedwojili řeči. Nebo řeči dwojení jest hotové záwidění, (318) roztržení, popauzení a swár. Protož Český král, swaté paměti Karel císař, byl přikázał Pražanům, aby swé děti česky učili, a na radném domu, jemuž německy říkají Rathaus, aby

česky mluvili. A jistě jakož Nehemiáš, slyšav, ano dítky židovské mluví odpołu azotsky, a neumějí židovsky, proto je mrskař a biř: téžby nyní hodni byli mrskáni Pražané i jiní Čechové, ješto mluví odpołu česky a odpołu německy, říkajíc: tobolka za toboľka, liko za ľyko, hantuch za ubrussec, šorc za zástěrku, knedlik za šišku, rendlik za trérožku, pancíř za krunýř, hynstkop za konský náhlawek, marštale za konici, mazhauz za swrchní síň, trepky za chody, mentlik za pláštek, hausknecht za domovní pacholek, forman za wozataj. A kdoby mohl všeco wypsati, jak sau již řeč Českau zmátli? tak že, když pravý Čech slyší, ani tak mluví, nerozumí jim, co mluví, a odtud pochází hněw, záwist, rozbroy, swárowé, a České potupení“. To mistr Jan Hus (319).

Jeden welmi učený a znamenitý muž de lingua vernacula welmi pěkně napomenutí učinil: vide *Locos Manlii Basileae excusos*. Pročež widí mi se, abych je slovo od slova tuto položil:

„*Graeci olim suam tantum linguam studiose excolebant; Romani praecipue suam, et deinde addebant unicam peregrinam linguam nempe graecam. Nos neglecta lingua vernacula magna cum difficultate simul duas peregrinas linguas discere et complecti, Latinam primum ac Graecam, si historiarum et artium cognitionem solidam nobis comparare volumus, oportet. Coelestis doctrinae explicatio etiam hebraicae linguae peritiam flagitat. Ita nobis saltem plerisque ut necessarium ita difficillimum est simul trium peregrinarum linguarum studium, quod adimit nobis conatum excolendae et exercendae Germanicae linguae, quae minime erat negligenda, iis praesertim, qui aliquando publice causas agent aut concionabuntur. Sed obiicitur: Nihil facilius est, quam in sua lingua recte loqui! At respondeo, tales Graecos et Latinos stultitiae et inanis curiositatis condemnare, quae gentes a primis statim annis pueros ad certam et venustam formam dicendi in sua lingua, maximo (320) cum labore et sollicitudine consuefecerunt, et frequentatissimas scholas habuerunt Grammaticorum primum deinde*

etiam Rhetorum, in quibus inventus vernaculae linguae rectum usum longa exercitatione dicendi et scribendi addiscebatur. Sed fit apud nos temporum iniuria, ut studium linguae vernaculae non negligatur solum, sed etiam contemnatur et probro detur, si quis id usurpare videatur. Quare tandem satis graves poenas damus ignaviae nostrae, cum postea producti in coetus, ubi nobis officii ratio necessitatem dicendi imponit, aut conscientia nostrae infantiae obmutescimus, aut consternatione titubantes trepidamus, aut, ut illorum nihil contingat, tamen improprie, obscure, confuse dicimus, utpote nulla prius exercitatione exculti aut confirmati. Quare hortator sum meis pueris, ut aliquam saltem curam etiam maternae linguae discendae et exercendae a primis annis suscipiant et studiose observent, ac imitari studeant illos, qui proprie eleganter et sine affectatione Germanice loquuntur. Maxime D. Lutheri, Philippi, Justi Menii, deinde etiam oratorum quorundam, ut D. Pontani (321), in quibus, quid quique deceat ac ornet, observent, et affectatam grandiloquentiam, ut alienissimam ab ecclesiasticis, vitare discant. Proderit ad hoc quoque argumenta, quae latine scribenda erunt, prius vernacula lingua explicare, ac deinde in peregrinam linguam convertere. Nec parum iuvabuntur adolescentes, si interdum duo aut tres per otium inter deambulandum narrationes aliquas veras vel fabulosas commemorabunt, adhibito studio proprietatis, ordinis et elegantiae. Haec de lingua vernacula monuisse satis est. Až potud řeč toho dobrého muže.

Ač pak to, což sem w knížce této sepsal, a čeho po místech někdy i obšírně dotýkal (měw k tomu nejedny veliké příčiny, kterýchž newidí mi se nyní vyčítati) newšecko vlastně k Grammatice přináleží: ale poněwadž mi se přináležeti widělo k vlastnosti i k ozdobě řeči České, předce sem swobodně psal, což mi na mysli bylo. Jako i sławný onen muž Erazmus Roterodamský tak podobně w jazyku łatinském učinil. Sepsal knihu drahnau, již jméno dal Kazatel, ješto w ní některé věci k Grammatice, jiné k Dialektice, mnohé k Retorice, některé (322) i k jiným uměním přináležící

položil. A však to vše, ne toliko nebylo mu zle vykládáno, ale wděčně od mnohých šlechtných lidí přijato a výborně užito. Nepochybujit i já také, že i toto mé sepsání ne všechněm w pohrdání přijde, ale (některým aspoň) i wděčné bude, i snad w něčem ne neužitečné. Naposledy pobožného čtenáře zato žádám, aby o mně tak nesmyslił, žebych snad o słowa nebo způsoby mluwení, phrases etc. tak se mnoho hadrowati a nesnadniti chtěl, ažby to, což wětšiho jest, mezitím hynulo, t. láska swatá. Nemyslímť jistě nato, wimť, co a pokud záleží na słowích neb nezáleží, aniž co proti mně jest, mluw kdo chce, jakými chce słowy, když jen w věcech aphony není.

Wšak pokudžby na mně bylo, rádbych aby i własnos i ozdoba jazyku našeho nehynula, ale rozmnožena byla: aby-chom tak mluwili, jakžbychom sobě dobře a práwě rozuměti mohli i bližným k vzdělání byli. A z té příčiny, jakž λογισμας, takž také i χειραγωγίας, zapowěděné od swatého Pawla (1. Tim. 6.), i w těch menších věcech aby se bylo warováno, za hodné a welmi potřebné saudím. Vale (323).

Aby pak řeč Česká ozdobná byla, potřebí jest tomu, kdoby jí tak cum laude užíwati chtěl, některých věcí w psání a též i w mluwení welmi pilně šetřiti. O kterýchžto věcech tuto oblaštni psáti začnu. A pro snadnější všeho toho, což psáti míním, pochopení, rozdělil sem to na sedm knih neb artikulůw welikých.

W prwní knize nebo artikuli základním napiši nětco o własnosti řeči České.

W druhé knize o figuře, jenž slowe Metaphora.

W třetí knize o užíwání słow z jiných jazyků wzatých do češtiny, a přitom i následowání phrasí łatínských neb i Německých.

W čtvrté pak o té figuře welmi široké, kteráž jméno má u Łatíníků Enallage.

W páté knize o jiných některých menších figurách.

W šesté catalogum probatissimarum et elegantissimarum phrasium, vocum ac proverbiorum, přísloví obecných, et contra turpium atque ineptarum fugiendarumque locutionum institutum.

W sedmé naposledy dotknu některých věcí, kteréž zato mám, že nebudau (324) newděčné tomu, kdož Český jazyk a ozdobu jeho, proprietatem, puritatem et ornatum eius miluje.

Proč mi se tak widělo, ty věci všecky tak prostě rozdělit a w tom pořádku jedny za druhými postaviti, nebudu se oznamováním o tom zaměstknávati; rozumný a bedlivý čtenář snadně srozumí.

První Kniha

n e b

Artikul základní.

O vlastnosti.

A tať se na dvě dělí. Jedna jest samých slov t. jednoho každého slova, kteréhož se koli v mluvení užívá, *proprietas vocum sive proprietas significationis*. Druhá pak jest ne tak v slověch jako v složení těch slov; to u Latínika slove *phrasis*, česky se říká, ač newelmi dostatečně (325), *generalius quam decet*, způsob mluvení.

Té obojí vlastnosti tak šetřeno býti má, aby každau věc, kterauž mluwiti neb o níž psáti chceš, ne leckterýmís slovy, o samo to, aťby lidé nějak jen srozuměli, péči maje, wypowieděl: ale aby ji těmi slovy předložil, kteráž té věci vlastní jsau. Jako, maje říci: „Pošleť Pán žence na žen swau“, i řeklyby: Wystrčit Pán žence na žen etc. Přihází se někdy některým, že generaliter mluwíwají až příliš, k čemuž i w jazyku Českém příhodná jakás slova mají, jichž kdož často užívají, mohloby se jim trebasi někdy málo nebo nic rozuměti. Jako jednau jakýs pacholík přišed k hospodáři swému takto promluwil: Přišel k nám woney. On odpověděl: Kdože přišel a odkud? Odpověděl orator ten: Ba tam z zawonomau. A když hospodář vždy se ptaľ, kdo jest, i zpomenuw mládenec, že toho hostě zná towaryš, kterýž tu u hospodáře byl, i dí: Ba woneyť jej zná. A

tak pověděl i nepověděl, kdo přišel, odkud přišel, a kdo jest ten, jenž ho zná. Takž mnozí někdy neumějí neb nemohau (326) myšlení svých jazykem a hlahoľem, od Boha člověku k tomu daným, vyjewiti, wymľuwiti neb wyprawiti.

Ale některým se zdá, že oni výborně mľuwi, welmi newľastních i słow i zpľsobůw (t. phraseon) užíwajíce. Jako příklad dám na Filomátesowi, kterýž w předmľuwě swé na Etymologi Českau, newľastnost newľastně káraje, tato słowa položil: „Mnohá słowa neupřímě z łatiny wyložili“. Těmito słowy Filomát myšlení swého nepověděl, ale pro newľastní položeni słowa toho neupřímě smysl posluchače jinam než náleželo obrátit. Neb toto myšlení swé Filomát chtěl ale neuměl pronésti, že wykladači textu Bibli mnohá słowa wyložili newľastně a nezpľsobně i nesrozumitedlně, cožby hodné bylo náprawy: a prawdu powěděl dobrý muž. Ale někdo, dobrý Čech jsa, słowa jeho saudě a z nich duchu jeho porozuměti chtěje, taktoby myslil, že Filomát předešlé wykladače za lidi neupřímé, to jest lsiwé, falešné etc. má, kteříž písma Bibli zfalšowali. Kdyžby pak dále slyšel, w čem tu neupřímost pokládá t. že místo ho kľadli jeho, a třebas místo mu jemnu, musilby se zasmáti a třebas říci takto: Parturiebant montes (327) et natus est ridiculus mus. Když o neupřímnosti prawil, jáť sem myslil, žeť nětco hrozného, grande aliquod facinus, nějakau welikau faleš na ty wykladače pronese, a on pak co směšného prawí; toť není neupřímnost, ale newľastnost etc. A tak hle Filomát neměl říci: neupřímě, ale měl říci: newľastně, neb neuměle, neb nepečliwě, neb negrammaticky etc. Než kdyby to při přítomnosti těch, na něž mínil, promľuwił, t. neupřímými je nazwał, tuším, žeby se byl obešel w sľušnau odpowěd.

Ad locum illum (Philippéns. 2.) quidam valde improprie allusit dicens: Semet ipsum exinanivit, Zapřew sebe samého, tím což jest. Měl položiti, seposita affectatione, potius obwykle: zmařil. Nebo to słowo zapřiti, obecňji na zľau stranu se běře, a wykládá se łatině: Negare t. quando absolute ponitur sine particula. O Kristu pak wíme, že jest

nezapíral toho, což byl, ale přiznával se k tomu, až se naň proto Židé hněwali, prawiwše mu: Ty (prey) jsa člověkem, činiš se Bohem aneb rovného Bohu etc. Nezapřeť tedy Kristus Pán, ale zmařil se, a však tak, že nepřestaw Bohem býti, člověkem byl nízkým a mužem bolesti, jakž di Izaiáš prorok, dotud dokudž nedokonał wykaupení etc. (328). Ač prawda jest, že se toho słowa také užíwá někdy dosti slušně, jako w oné písni: Samého se zapřítí, není jiného etc.; ale tu jest drobet jiná signifikací. Účastníkům Krista Pána to se trefi, kteříž Adama starého, t. zákou hřícha mrtwiti mají. Ale Kristus neměw zákona hřícha, však zmařil se tím, že způsob slauhy přijal, byw Pán všeho. Ač chtěliby kdo w nějaké částce to i na Krista táhnauti (jako w tom, že Kristus Pán také samého sebe zapřeť, když řekl w zahradě: Ne má vůle buď, ale, otče, twá etc.) newelmi bych tomu odpíral, ani se tu o slovo mnoho nesnadnil na tom místě, kdyžby jen toto místo: Exinanivit se ipsum bylo wlastně, ut supra dixi, wyloženo, aby tak u Čechů zůstawil také rozdíl, jako u Latiníků, kteříž wědí, co jest exinanire se et abnegare se ipsum. — Nu již bezpochyby z těch a z těm podobných chyb snadné jest srozuměti, že máli kdo býti dobrý mluwitel, potřebí jest mu pilně šetřiti nejprw wlastnosti słow.

Ale to šetření, kdyby bylo bez opatrnosti (329), někdyby více škodilo nežli pomahało. Protož ku pomoci opatrnosti přitom položím některé weymínky; zwlášt pro ty lidi, kteříž ne na prostředku, od kraje odehnání jsauce, zůstawají, ale hned k druhému kraji běží etc.

Weymínka pak nejprw budiž těch słow, kteráž sau ač wlastní, ale však neobyčejná a nezwyklá, id est, usu nunquam recepta, byť pak i proti Grammaticae nebyla, ale když sau proti zwyku. Jako, kdyby chtěje míti frequentativum od toho słowa spasení, i řekl spaso wání. Nýbrž kdyby thema huius vocis míti (332) řekl: spasuji, spasuješ etc., poněwadž říkáš: spasení, spasil, spasil etc. jako říkáme: zatracení, zatracuje, zatracuješ etc., bylaťby forma Česká słow těch, ale Čechové

dobří, ani jiní vůbec, nikdy toho neužívali. A také, jaká jest potřeba toho slova? Nebo máje a neb chtěje říci: Toť jest neb sau spasování Boží etc., i pročby neřekl in singulari: Toť jest spasení Boží, a neb: Toť jest dílo Páně, jímž on přivodí lidi k spasení etc. A také to slovo pasování lidem již obecné, blízké jest toho slova spasování; protož někdo chtěje třebasí potvořiti a přemítati takowau řeč, dažby tomu slovu spasení tento rozum: Spasování že jest mnohých lidí pasování, jako shromáždění jest mnohých lidí neb věci hromáždění. Protož lépe jest takových slov se vystříhati. Item: Mnozí uověřowali w Krista, jeden tak napsal, et hoc affectatum est. Item k témuž podobné to slovo wzkříšování neb wzkřešování frequentativum; též inusitatum, ac ideo ineptum et ingratum, bezpotřebné (333): quidam novitatis tamen avidi eo utuntur; a někteří z nedopatření, než zvědí, vypustí je, měwše a neb mohauce říci na 'tom místě Wzkříšení a neb kříšení takto: Díšli ty: Častá býwala zkřešování lidí wěrných za prwní Církwe, rci radše usitate: Častá kříšení mrtvých etc., aut per circumlocutionem elegantius: Často Bůh za prwní Církwe moc swau ukazował, mrtvých k životu powoławaje, vel mrtvé k životu nawracuje, vel mrtvým život dáwaje etc.—Pražák wyložil ono slovo (Ephes. 4.) Maledicentia złořecnost: voluit ludere in fingendis abstractis. Plane inepta vox, nunquam usu recepta. Lépe bylo položiti Złořečenství neb złořečení, lání etc., ač nejwlastněji podlé slova Řeckého! Rauhání. — To slovo: Wrstewník a wrstewnice, coetaneus, est quidem proprium, sed inusitatum; lépe circumlocutione uti: Jest jednoho s ním a nebo (334) jednostejného wěku.

Někdy wykladač může periphrasí užiti, kdyžby se zdálo, žeby příčinau wlastnosti twrdost řeči se uwedla. Jako (k Židům 12.): Kteríž zapsáni sau w nebesích, lépe říci nežli: w nebesích zapsaných, ἐν οὐρανοῖς ἀπογεγραμμένων.

K témuž podobná slowa jsau některých, jenž buď latínau česky mluwiti chtěli buď latinskými slovy w češtině ne neznámými, ano již w obyčej wešlými pohrdali, říkajíce

maudrowci, ješto mohli říci filozofi a neb filozofowé. Ale česky powěděti rozum latinského slova vlastní chtěli; nebo ti sťauili filozofowé u starých pohanů, jenž maudrosti jiné učili a sami jí milovníci byli.

Varia posset pro suo quisque arbitrio nova vocabula fingere, sed probata moneta est potius utendum; cetera sunt reiicienda, ut non necessaria, affectata ac usu nunquam recepta, et ideo inepta atque (335) ridicula: maxime, si a sciolis proferuntur ex cacozelia. Nam viris, sapientia et autoritate praeditis, talia condonanda sunt. Hi enim inopia vocum atque linguae totius, dum proprie loqui student, subobscuri ac horridiores quandoque fiunt: ale nehned wše kusa jako s wocasem, ut dicitur. Jako tato slowa Zkristiti, zkristili to jest k Kristu přiwedli a s ním spojili t. křesťany z nás zděľali etc. Item moha říci: Jako za prwních let neb časů, i řekne někdo Jako na prwici, z těch słow latinských: Sicut antea aut sicut olim, též z toho slowa Primitivus, Naprwoti. Item moha říci (329) Příkázání Boží plň, i dí někdo Příkazy Boží. Mandata non improprie quidem, sed inusitate et non necessario habetur; nempe melius ac usu receptum vocabulum: Příkázání. Říci česky Příkazy jest podobně tak jakoby latíně řekl Mandationes a neb mandatio, cum usitatum et commodum vocabulum habeamus Mandata aut Mandatum. — Coloss. 3. kdežto není servus et liber, služebník a swobodník, proprium equidem hoc est, sed inusitata ac ingrata vox; lépe říci Swobodný.

Ale že někdy i umělým a wážným (330) mužům w tom zkuľhá a sťaľšuje paměť, tak že nemůž se hned pojednau nahoditi to vlastní prawé slovo, i musí jiným w ten čas jako wěchtem předce zastrčiti mezeru, dummodo abest φιλαυτία et eruditionis insulsa ostentatio. Talia sunt et haec vocabula, nova suta, inusitata: s u m m o w n í k to jest kniha summy nětčeho w sobě zawírající; k a z a t e d l n í k, kázání a neb zpráwy kazatelům zdržující kniha; hromadník, hromady wěcí obsahující; cizokrajenín, alienigena etc. Item Jidáš že byľ Kristů peněžník to jest wľadař nad penězy Kristowými, totiž

šafář; lestněúkladník, lestněpochlebník, způpněmřuvník, starobylosti, dawnobylosti, et similia multa, quorum autor B. M. Čerwenka. Pracovník, někdo by pak řekl harcovník. Insulsum figmentum, quasi latine dicerem Indicator, moha říci obvykle Nuncius. Item Čím více domácníky jeho, domesticos; ineptus interpret. Item Marnochlubitelé (licet haec non sit nova, tamen iam olim obsoleta vox). Takové někdy některé slovíčko žeby se našlo i v knihách znamenitých (331) mužůw, etiam in bonis auctoribus, jako in rythnis aut aliquo počmate, nehned słuší leckomus již nyní to všetečně haněti, a nebo bez saudu a potřeby drze následowati, a nebo sobě nětco nezpůsobného a owšem grobianského wymejšleti. Hajek a Proxenus, oba již doktoři, užíwají toho slova Howězí skoła. Nějakáť jest to diwná howězí skoła: musejí w ní beykové a kráwy, wołowé i tełata se cwičiti a učiti, i newím čemu a také newím já, kde jest ta skoła; musít tam někde w Praze býti. Licet probe istis verbis taxari ab eis illum summum nebulonem Mistopolum, hominem perditissimum et nequissimum, cui vix parem tota Bohemia habet. W oné staročeské písni: „We jméno Boží počneme, a dokudž můžeme etc.“ také jest i tato clausula postawena: Mocí Boží wzkrešowali etc.

Lestně úkladník dixit ac scripsit quidam bonus vir; inusitatum. Prostě mohl říci: Lidé lstiwí, aukładní a jenž lstiwě układají vel lstiwé aukłady činí. Graeco more sic fingere verba composita in nostra lingua non decet, sed consuetis uti, ut supra toties monui (336).

Krwawci idem dixit, id est viri sanguinum; lépe bylo říci Muži krwe lidské žízniwí, a neb jako říkawali wůbec Zkrwawilí neb vražedlní. Někdo hlauvý slyše jmenowati krwawce, na krkawce by myslit, jakož se tak nedáwno jednemu přihodiło. *)

Item to slovo: Čtyřdný, quadriduanus; latinismus. D. Hajek: Čwrtodenní zimnice; neobwyklé slovo, a wšak

*) Impressorowi, kterýž ty řeči Boží tiskl etc. wiz tam w té knize.

lékaři mohau ho užíwati, isnad mu zwyknau lidé. Item: Jeden*) chtěje podlé latinských słow swátosti mistróvský jmenowati, takto Absolutionem et Confirmationem jmenowal: Rozhřeš a Biřin, moha obvyklým způsobem říci Rozhřešování a Biřinování, a Passování; antiquae voces sunt. Baltheus militaris bylo znamení rytířství. Ač staří říkali: irmowati, abiecta litera B. Irmo, halže neb točenice, neb řetěz daný a wložený na hrdlo. Podnes u Poláků irmo říkají tomu jhu, kteréž se na hrdlo klade.

Huc pertinent et comparationes inusitatae. Nebo jakož u Latiniků neříkají bonus, bonior, bonissimus, ale bonus, melior, optimus; takť podobně u Čechů neříkáme dobrý, dobřejši, nejdobřejši, ale dobrý, lepší, nejlepší. Ač někteří ještě (337) tu inter gradum comparativum et superlativum, peculiarem medium gradum constituebant, říkajíce (ut Rohius noster piae memoriae) lepší, nadlepší, nejlepší. Proprie quidem et erudite, sed non admodum usitate.

Někteří říkali: tichý, tišejši, nejtíšejši; lépe však a obvykleji říci: tiší, nejtíš beránek etc. Pošetilého jednoho slychával sem říkati: lepší (?)

Item, kdyby někdo říkal w obecném mluvení: Půjdu do rádného domu, moha říci obvykle Do rathauzu. Ale ten způsob i to słowo pertinet ad Archaismum, jako i to: Zakonnici w rádnicích svých (to jest w místech těch, kdež radu držíwali) mrskati kázali apoštoły. Mat. 10.: Wydadí wás do Concilií a w rádnicích svých mrskati budou wás. Beneš wyložil: Wydadí wás do sněmů, a w školách svých mrskati budou wás. Nejwlastněji jest říci podlé słowa Řeckého Do rady. To słowo concilium latius patet; nebo rady a starši po městech všudy mají, ale concilium jest sjezd zvláštní weliký učitelůw Církwe etc. Rádnice, staré słowo jest, iam obsoletum, non utimur eo, a také na tom místě se netrefí (338); nebo to słowo Řecké, kteréž tu stojí, t. synagoga,

*) B. J. A. w kázání Summowníku o Antikristu.

nemíní se na to místo, kdež se rady držíwají, ale kdež se lidé k službám Božím scházejí. Item, z toho slova latinského Armemini, ozbrojte se t. oblecte se w zbroj. Item od toho slova Pohřeb, řeklby verbum derivando pohřebli, moha říci usitate polhřbili. Takž od toho slova záwazek a z a w a z u j i derivares adverbium *Z a w á z a n ě* Pánu Bohu posvětili. Videtur quidem proprie dictum, sed si introspecteris penitius, deprehendes vocem et inusitatam et impropriam huic loco. Lépeby řekl: S záwazkem, a neb per circumlocutionem: činiwše neb učiniwše záwazek.

De verbis defectivis.

Náležitě na tomto místě zmínku učiním de verbis defectivis, o nichž toto krátce powím, což i prvé při jiné příčině jest powědino nejednau. Kdežkoli voces istae deficiunt, nemají býti užíwána; nebo proto defectiva słowau. Ačkoliby se někdy zdálo, žeby nětco snad se mohlo nalézti i příhodného; ale však šetřiti słuší zwyku dobře a uměle mluwících lidí. Saut (339) pak slova defectiva *Z ř í m*, *z ř í š*, *z ř e n í*, *z ř í t í*, *z ř e n í m í t í*, *z a z ř e š s e m*, *w z e z ř e n í*, *j s a u c w z á m u t k u k B o h u z ř í* = *z ř e j í* (si liceret dicere) t. patří. *D í m*, *d í š*, *d í*, *d í m e*, *d í t e* etc. *R ě k u*, inquam, *w y ř k n u*, *w ý r o k*. Morawci říkají místy *J í m*, *p í m*, *z a b í m* = *z a b i j i*. *W d ě k m i u č i n ě š*, *p ř i j m i z a w d ě k*, *l é p e P ř i j m i w d ě č n ě*. *J d u*, *p ů j d u*, *p ř i p r a w u j i*, *o p r a w u j i*, *z p r a w u j i* carent primitivo. *P ř e č t u* non habet praesentem, nec participium; praeterito přečetši. *W y š e d*. — Bez poroka, řekla jedna všetečná a mstiwá žena o dobrém muži před jedním pánem: Jest pane bez poroka šwec. On polnuw se řekl: A tys bez poroka k...a To slovo bez poroka jest pravé České, ale deficit (nebo toliko Morawci říkají we wsech: Jáť sem tobě ten porok t. nedobřeť tuším). Latíně říkají: Absit verbo invidia, pace tua dixerim (favete linguis.) S odpuštěním, račte odpustiti; hlupci říkávají: Ctiž tě (ťa) Pán Bůh lépe než já. Item Morawci: Nebudeš

mi porokowati, t. nebudeš mi láti potom, ale zwiš, žes ode mne dobře kaupil (340).

Appendix.

Ještě i tohoto mi se newidí pominauti, že vlastností słow někdy rozličně a rozdílně brány neb formowány býti mohau i při jednom słowě. Jako to słowo kołomaz: někteří myslice, že jest maz, jímž koł wozních pomazují, i říkají kołomaz; jiní myslice nato, že říkáme maž unge, maž wůz nebo koła etc., i říkají kołomaž; jiní opět myslice na mašť, kterauž pomazují koł neb čehožkoli, i říkají kołomast. A protož coby tu mělo býti wywoleno, a kterého z těch způsobu užíwáno, nato wybournau reguli dává Horatius, že se šetřiti má, quid approbet usus, quem penes arbitrium etc. Probata moneta gratissima, totiž zvyku obecného dobře mluvicích tím jazykem. I nesleycháme pak wůbec říkati kołomaž, ani kołomast, ale kołomaz; protož toho słowa raději nežli oněch dwau užíwati se má. Nebo mohľby někdo wtipný a saudný rozličných vlastností a z toho słow sobě nawymeyšleti, a potom tak mluwiti nebo psáti, žeby mu řídco kdo rozuměl (341), říkáje kačicím blatničky, třesněm třesně, kozlu wřešťák. Ale to sľuší poručiti těm, jenž se na lesích kopčině učí, říkajíce sekeře straka, sukni swída, měšci štir etc. — Takowým a těm podobným słowům má zvyk a obyčejnost meze položiti, jichž přestupowati nesľuší, lečby kdo za nemudrocha drzého a pyšného jmín býti chtěľ. Než kdyžby kdy který potom wěk přijal to které słowo, ut favore publice reciperetur ac approbaretur, essetque in usu apud erudite loquentes, a to potom swé místo již míti bude, byť pak říkali wišněm wisně, proto že wisi, jako říkati obyčej poduška, proto že pod ušima býwá.

Archaismi.

Druhé. Mohľaby býti obyčejná někdy słowa, ale snad iž z zvyku powyšľá, na něž se téměř zapomnělo, z nichž

užívaliby kterých kdy středmě; byľaby figura, jenž słowe Archaismus; pakli affectate et frequenter, tedyby byl Barbarismus et stultitia.

Jako kdyby často neb wždycky, maje řici lepka, i řekl přílbice, a místo kordu šaršaun, maje řici mládenec i řekľby mladec, sedláci by pak řekli mlátec (342), a maje řici jonák, i řekľby jinoch, kteréžto słowo ačkoliw jest pěkné a bylo někdy et significatione et forma z Řeckého toho wzaté eunuchus a nebo z toho latinského iuvenis, ale tu se signifikací netrefuje; non enim quilibet iuvenis est castratus. Ale již to słowo jinoch est obsoletum, ačkoli jiného příhodného nemáme. Nebo kleštěnec obscoena vox jest, ačť sau mnozí wykładači Nowého Zákona užíwali toho słowa. Mat, 19. 6.: Jsau kleštěnci, kteříž etc. Staří na pargaméně psaní obecně tak mají; též i B. Lukáš, i Beneš. Někteří jiné słowo wzali, též dost nezpůsobné, t. řezanci. Tak položil Plzenský a Kľaudian. Pražští a Horští vyhýhajťce oběmu položili Panicové; a dobře jest, i já tak sem wyložil, přidaw na straně druhé; ale to tam.

Item robenec, staří Čechové řikali robenec, robének, robě, robátko = dětátko. Morawští sedláci chľapec, Poláci poně parobek. Též staří řikali. Čistá roba, jakoby nyní řekl: čistá čada. Roba někdy per contemptum řikají (343) t. šľundra. Robiti Słowáci řikají, operari, děľati. Někdy staří hýskové zpíwávali: Robínku z cizí země, neskłádej písní o mé ženě; robínku t. mládenče.

Row starosłowanské słowce; hrob my řikáme. Odtud Přerow u Bečwy řeky, jakoby řekl: první hrob. Sľawný hrob byl u města tu nad Předmostí; a Předmostí sľanlo Staré město; Záběčwí pak bylo weliké město, šestnáct kľášterů w něm bylo, pohřbowé sľawní. Ještě weliké kosti obrůw w wršku pod skaľkau Předmostskau wykopáwají, zuby tak weliké jako pěst, jako hľawa čľowěčí etc.; žebra jako břewence i rohy weliké též nalezáwali. Weliké někdy to město bylo dulcissima patria mea, nunc mihi varias ob causas

fere invisā, maxime propter sceleratum magiae artificium, imo veneficium, quod exstirpet Deus cito Amen. Říkávali také staří hro**ž**ka, neb hrobky, neb hřbitow, obsoleta vocabula. U Litomyšle ještě se říká: Kamenná hrobka, na kamenné hrobce (344). Poláci zákopám a nebo roklem poně grobi říkají.

Hrob to słowce jest z němčiny. Morawci a i Čechové říkávali jáma; odtud jamníci, oni bezbožní naháči, kteréž Žižka zbił. —

Zmek adhuc mire apud nonnullos est in usu, zmek, t. čert neb Satan; venit a polonico smok = drak.

Item maje jmenowati děla, řekly po staročesku pušky etc. —

Item drzého, všetečného a bujného nazwaľby ja sawým.

Item staří říkali snabdí, my říkáme: drží stráž, aneb bdí strážný. Postawili snabditele, osadili neb postavili stráž nebo strážné. Snabditel, vigil, strážný.

A maje říci kronikář, annalium scriptor, i řekly leto pis, jako M. Codicillus w Pranostice; est prorsus obsoleta vox.

Item: Naliť přijde sám Pán, jakoby řekl: A tožť w tom přijde sám Pán. Item: Naliť sem ostydľa, t. ahyhle jižť sem ostydľa. Item: Anoliť úhlawní sau nepřátelé t. a oni pak sau úhlawní etc.

Item: Jeliž. W písniích tištění Swerinowa (345): Kteriž byli hřichem zkaženi, jinak nemohli zde býti opraweni, jeliž ten kterýž hřichy s lidí zhlazuje swau milostí, ráčil se ukázati. Item: Sixt z Otterstorfu, nejlepši sic Čech ze všech přítomných Pražských doktorů a mistrů, w Turecké Kronice Pauli Jovii (list Z sexternu B) takto wyložil: Až jeliž za času Goda sau poraženi.

Welmě, valde, staří říkávali a i ještě někteří letní lidé tak mluví, i literu w distoň ie proměňující, ale již to

z zvyku vychází, obsolescit: a však někteří se naschwál tak říkati učí a zvykají, ano jim to sluší jako swini kopí, leda se jen potvořil, jako pan Šimon z Českého Ostrowa.

Zwící. Eritha napsal: Słuka jest čistý bystrý pták co koroptwa, zwící i podobau těla, kromě nos má dlouhý, ploský na prst. Sněž té lektwaře zwící właského ořecha = tak weliký kus, jako właský wořech. Staří lékaři Čeští psávali.

Zahynuje vetus mos coniugandi. Est quidem valde proprium et significans, sed tamen obsoletum. Pan Řehoř Hrubý z Jelení užíval toho slova ve svém výkladu (346) Františka Petrarchy; ale nyní lépe místo toho říci hyne, bude i dosti vlastně i pěkně.

Boha se vše bojí, a on pak sám nikohého, t. nikohož, žádného.

Nerodte = nechtějte etc. Fortassis inde dicitur, quod parturiens semper vult perficere et conatur summopere liberari onere suo. Enixa, nitor. A tak nerodte, neusilujte; ale jest staré slovo (non est revocanda haec vox), můž bez něho býti. Nerodte býti opatrní, nechtějte.

Wece mu pán = dí mu pán.

Ta doby kralovał Alexander Weliký, totiž těch časůw, neb těch chvílí.

Patřích u widění, cernebam, praeter. imperf.; patřichu oni, eiusdem temporis numeri pluralis; patřiše on, cernebat vel intuebatur, numeri singularis praeteriti imperfecti.

Item: odjide t. odšel. Jíše, abibat, discedebat. Ita futurum pro praesenti aut pro praeterito imperfecto solebant veteres ponere: odjideša oba.

Dějet se tato odtucha = odtušení, t. polehčení, dobrý trošt, poskytnutí nějaké naděje.

Item: staří psávali nazývání místo vzývání (347), vocare, invocare (1. Cor. 1.). Kteří nazývají jméno pána Jesu Krista = qui invocant.

7 Mistr Jeroným, Husů tovaryš, dí o smrti: Powizmež již, co w skutce umíme učiniti (t. prvé mnoho o smrti mluvíwawše.)

K témuž podobné jest to slovo staré Bíše, o němž já sand svůj kratce powím tento: Nejprw toto prawím, že sau slova toho staří otcowé naši mnoho a dobře užíwali; nyní již vyšlo z zvyku. Předkům našim (když to slovo přišlo některým w ošklivost nejprw) náramně bylo nelibo. B. Lukáš, muž weliký a znamenitý, suo tempore theologus nulli in tota gente nostra secundus, w předmluwě na Zákon Boleslawský nemálo nato horlíł. Saudě bezpochyby dobrý muž, že když se dobrý zvyk w některých věcech opustí, nemaťá k dobrému většinu se upustí pomoc, a nowý zvyk, kdo wí, jaký bude, a co všetečným k čemu odtud příčina? Ut impune ineptiant aut insaniant, quod et factum fuit. Wěděltě dobře swatý muž, že o sama slova není se co hádati, logomachias fugiendas esse. Ale porozuměw, že se na mále tu nepřestane, (jakož i dí, že k Saduceům tudy mohľaby býti cesta etc.) za přičinou proměny temporis in hoc verbo bíše w to slovo byľ budaucínu zlému podjiti dopustiti nechtěl. Sic ta slova In principio erat verbum již musí tak býti wykládána Na počátku bylo slovo. A můžet býti i bez škody, však tak, když budeme věděti, jaký jest rozdíl w latině těch słow Erat, Fuit (o čemž wiz Bezam, qui perpetuitatem huius verbo adscribit), a když my w swém byľ o utrumque tempus zawřeme.

Nebudemeli pak dobře a práwě vlastně mluwiti, když se jen dobře bude rozuměti, musí natom přestáno býti z nauze, když nelze jinak. Ač nemůže se jinak říci, než žeť jest B. Lukáš příliš mnoho archaismů, jakož w słowich, tak i w věcech zachowal, quod omnino nulli imitandum est. Apocal. 7. Zčísti ho žádný nemožíše. Luc. 1. A nebíše jima syn etc. A takž i w věcech swatý muž twrdý byľ, quia diligens lector fuit veterum, netoliko Augustýna, Hieronýma etc., ale také i theologů Skotistických a Thomistů, s nimiž se Hus ne-

mnoho meškať, pročez i snadnější k srozumění jsau knihy Husowy, nežli psání B. L. Odtud původ těch mluvení a slov Byt nebytný et similia, quibus discrimina modorum essendi, ut loquuntur ipsi, experimere conabatur. Hinc et dura syntaxis Prawdy wíry čtení: tres genitivi.

Archaismus elegans et utilis.

A však proto opět na druhau stranu věděti sluší, žež některá stará (ač již téměř některým lidem z obyčeje vycházející) slova hodně nemělyby všelijak pomijána a vymítána býti; ale pomaličku zasse raději přivozována na paměť a někdy týž týž i užívána. Jako to, jehož již přeridcí užívají, jeli-kož, přepotřebné a výborné slovo, significantissimum. Jeli-kož = in quantum seu quatenus. Item není také zlé i to slowce autěk od utíkání. Běží na autěk; my říkáme W závod. Item ta slova Jej žiwa widěli = živého; odpołu žiwa nechali, čerstwa etc. Wiz w písniích D. 15. Jest to starý accusativus casus. Origo nominis huius est staré slowce, jehož se již neužívá Žím to jest živ sem vivo, žiś vivis, per interpositionem w žiwíš, facis vivere. Poláci Žiweś vivis, zle žiweś = zle si živ. Čechové Jest zle živ s swau přítelkyní = scortatur. Měj mne wymľuwna. Antiqua et elegans est vox tanutí, theologi ea utuntur. Dábeľ wnu-
káními swými činí tanutí mysli, quasi diceret táhnutí a neb hnutí ta, has suggestiones, ta mysli počátečná hnutí, na nětco pomyšlení, uvržení nětco w mysli, jako kamének do vody. Veteres říkávali Ani mi na mysli netanuľo t. nepřišľo, jakž nyní říkáme. Beneš k Řím: 1. Z wíry do wíry, agrestis mos loquendi. Lépe uti eleganti archaismo Z wíry u wíru. M. Jan Hus utitur hac voce obilíce a zbožíce. Aby prey obilíčko a jiné zbožíce nezahynuľo. Primitiva vox est obilí, diminutiva odtud obilíčko. Ačť ne vždy se nahodíľo i Husowi všeho vlastně vykládati; nebo w kázání w pon-
dělí welikonoční wyložíľ hospitalitas hospodářství. N-

řikáme ochotnost a přívětivost k hostem přijímání jich w svůj dům, do hospody. Hospodářství se slyší na statek a nábytky zewnitřní, a nebo na hospodaření w něm, jako latíně řikají *Reclus suas disponere* etc. t. svůj chudý stateček, hospodářstvíčko své opatření, supellectilem. Obilíce pak jest jakoby řekl troška nějaká obilí t. nemnoho. *Est omnino quoddam medium inter primitivum et diminutivum.* Takž rovně zboží, zbožíčko, zbožíce etc. Mne dle t. j. pro mne; i nyní tak řikáme. Staří toho slova dle drahně užíwali: dle mne = pro mne. dle času = pro čas etc. Item toho slova, kteréhož staří obecně užíwali, škoda, že již tak z zvyku velmi vyšlo, t. šlechtic (*fortasse nomen cum re sensim evanescit*); šlechtická dicitur adhuc. Panic také z zvyku vychází, pannať ještě slove. Tak podobně staré slovo zbožný iam non est in usu, compositum manet bezbožný, nepobožný, *ἄθεος*.

Archaismus phraseon.

Některé staré phrases, ač nemají býti nyní užívány, však w knihách starých mají své místo i mohau být trpíny. Jako w té písni na přikázání Měj jednoho Boha wčest. Item Žeť jemu z mrtvých ožiti. Též řikávali staří Bůh wí, čemu se jest státi = co se má státi; Bůh wí, co mi se jest státi = co mi se má přihoditi. Haec et similia non sunt imitanda, licet in scriptis veterum tolerari possint. Staré babky řikávaly (exclamandi formulas) Ach mý hoře, mý hoře = nastojte! Ach nastojte, na zlých život žeť sau se zrodili. Někteří ještě řikají nestojte. Morawky loquaciores řikají inepte Nestůjte, nestůjte, quasi diceres Ach, ach! Au pohříchu, ano již nyní po hříchu. Adverbialiter sonat velut Horrendum etc.

Ale nechažť tuto aspoň snad náležitěji, nežli jinde dotknu některých slov, jichž se často užívá, zvlášť w Zákoně Páně a kázáních slova Božího, w nichž jest veliká nejednostejnost. A nejprv to slovo *Euangelium*, to jest,

jakž staří říkávali, čtení swaté a nebo čtení absolute. Že sau našich těchto časůw začali také mnozí w jazyku našem toho slova Řeckého užíwati, dobře jest; vlastnit jest slovo dosti, a i w latiněť se ho užíwá dobře. A však jakž prvé staří mnoho i toho slova čtení užíwali, i ještě se ho dobře užíwati může. Pěknější se však zdá a příjemnější již toto nové slovo t. Ewangelium, a jest owšem mnohem vlastnějši nežli ono prwní. Nebo Čtení vlastně jest Lectio, ale Ewangelium jest dobré a potěšené zwěstování, tak jakž ho swatí apoštolé w swých epištolách užíwají. Sic ono také od jiných prvé k jiným wěcem býwalo užíwáno, o čemž není potřebí tuto wyprawowati.

To slovo γραμματέας, scriba, nejednostejně w češtinu wykládali i staří i nowí wykladači. W starých pargaménových psaných exemplářích stojí mistři lidu. Tak w Plzenském tištěném, tak i B. Lukáš w tištěném na Karmeli položil. Pražské poslední tištění léta 1558. na některých místech wyložili scribas zákonníky, ut Mat. 21. A jinde pak učitelé lidu, k smyslu hledíce, poněwadž se tím slowem míní lidé uměli w Zákoně neb wědomí neb zběhlí (jakž Beneš wyložil), ti totiž, kteříž lidu kazáwali, to jest, Zákon wykládali w sobotní dny. Mně se widí, že se může říci někdy učitelé lidu, a zwlášť na některých místech, jako Mat. 13. g. Omnis scriba doctus, Wšeliký učitel umělý. Item Mat. 23. Posílám k wám maudré a učitele. A nebo zákonníci pro obírání se s Zákonem a jemu učení. Než ad verbum podlé slova latínského mohli by nazwání býti písaři, a nebo podlé Řeckého literníci. Ale byľoby to i lehkomyslně a směšně i nerozumitedlně. A jest i druhé Řecké slovo Mat. 20. νομικός, to vlastně ad verbum do češtiny může býti wyloženo zákonník, nebo νόμος jest zákon. A tauž historii předkládaje swatý Marek 22., nepoložil toho slova νομικός ale γραμματέας, odkudž snadné jest widěti, že ta slova jednu a tauž wěc zdržují a protož i jednostejně wykládána býti mohau.

Ἀρχιερεὺς latíně princeps sacerdotum, tak obecný weykład wzni a Beza též ho následował. Někteří, jako Erazmus, Calvinus, Castalio wyložili Pontifex. Do češtiny pak staří wykłádali (vide Mat. 2.) Kníže kněžské; B. Lukáš též; Pízáci též; Beneš Wrchní kněz; někteří Biskup etc. Kdyby mělo se podlé slova Řeckého wykłádati ad verbum, mohly někdo ne newlastně říci Arcikněz, jako se říká arcibiskup, arciděkan, to jest jiných biskupů kníže neb zpráwce neb pán. Ale to slovo není obvyklé, to arcikněz; než jiné slovo jest, jehož se užívá, jemu podobné (a neb raději dím, totéž slovo, nebo staří knížeti říkali kněz, ano i nyní w Russi kníže slove kněz Ruský, Moskevský — dummodo loco primitivi diminutivum ponitur). Arcikníže t. kníže vyšší jiných knížat. Ale mně se wídí, starobylé zvyklosti při tom slovu se držeti, t. aby ἀρχιερεὺς słuau u nás kníže kněžské, jako tak wyloženo léta 1558 w Praze (Mat. 21.). A pakliž kdo chce raději říci biskup, také mi se to zdá dosti býti příhodné. Nebo et significatio et forma nominis prorsus graecum illud nomen episcopus exprimit. Zwuk slova Řeckého podobný jest Českému a moc jeho neb wyznamenání jest jedna a táž w obojím jazyku. Wlastně zajisté každý biskup słuati by mohl i přihledač a neb dohlidač (kdyby słušeło fingere nomina). A ne pro jiněť biskup má tak słuati podlé prawdy, než že k jiným kněžím dohlídá a o ně péči má, aby swau powinnost tak jakž słuší konali etc. Jestliže pak samoby jméno bylo bez prawdy, tedyby se ta osoba prawě srownała s oněmi židowskými arcikněžími neb biskupy neb knížaty kněžskými, kteří jen łakomství pilni byli, na powinnost swau málo dbajíce, a neb zhoła nic.

Item vox illa graeca ἡγεμὼν nejednostějně se wykłádá. Staří wykłádají Włádař, a nelze, ač se zdá některým příjemněji říci heytmán, sit licet vox germanica. Ale již slova toho Čechové co swého užívají, a zdá se nezle trefowati; nam et radicales literae, ut Hebraei loquuntur, egregie conveniunt. Někteří pak lépe sobě libují to slovo Włádař, welut magis theologicum a jako drobet wážnějši nežli heytmán.

Item to slovo συναγωγή, synagoga, quod frequenter occurit in Testamentó, staří vykládali nejednostejně. Někteří w zbořích, jiní w školách. Kłaudian w swém wykladu toho slova zbor užíwal; Plzenští pak druhého t. škola. Benešů wyklad též, Benácká Bibli i Pražská, aniž které slovo jiné sám zvyk tu klásti dopustí. Ale že pak někteříby mohli to plésti, t. školy křesťanské s židovskými těmi nynějšími chrámy čili jeskyněmi; zdá se na některých místech, žeby mohlo podlé vlastnosti Řeckého slova, jehož i Latiníci užívají, býti položeno t. In synagogis eorum W shromážděních, t. ne tu, kde se děti učí čísti, ale tu, kdež kázání se obecnému lidu činíwají. Wlastně jest συναγωω shromažďuji neb swodím społu neb sháním; wšak ne wšudy může ten wyklad státi. (Jako díšli Wypowěděli ho z shromáždění, nepěkně wzni, lépe tu stojí ze školy; ač takéby nezle bylo a wlastně sic ze zboru, ale žeby se to někomu zdálo po pikhartsku. Mat. 9. Uče w školách jejich, w zbořích, w shromážděních, ne pacholata uče a neb děti, ale lidu obecnému čině kázání. Mat. 23. Milují přední neb první stolice neb katedry w školách neb shromážděních neb w schůzích neb w sněmích. (Předěšlých let některým kněžím a děkanům kališným, pseudoeuangelikům, zdálo se, že nějakau velmi protimyslnau věc nám učiní, když zbory a nebo domy naše nazýwati budau synagogy. Říkawali Synagoga Litomyšlská, Bolesławská etc., jakoby to slovo snad potupné nějaké bylo. Ale nám jest a bylo to jednostejně příjemné, nazowte oni sobě nás jak se jim líbí: synogoga, zbor, shromáždění, jednota, třebas i sekta etc., a řekněte třebasi wšecko zlé lhauce pro jméno a prawdu Páně: dosti jest, když nám dí Blahosláwení ste.

To slovo Ecclesia také se rozličné wykládá. Wlastně podlé slova Řeckého měloby se říci Swolání, a nebo, jako mistr Jan Hus píše, zbor t. od sebrání neb sjití. A welmibý se dobře trefilo; zwlášť w epištoľách apoštolských, aby nebylo říkáno Církwi Efezské, Římské, Církwe mnohé t.

mnohá shromáždění wěrných etc. ale raději zboru a zborům. W Zjew. 2. Andělu zboru Efezského, lépe než Církwe etc. To pak slovo církew aby se tedy užívalo, když se mluví o wší církwi a ne o některém zboru; jako když diš Církew křesťanská, Církew swítězilá, Církew Římská t. wšickni Římského biskupa poslušní. Ale kněží kališní w Čechách a w Morawě, zwlášť domněli ewangelišowé, toho slova církew užíwati nedáwno počali místo toho kostel nebo se jim zdá, že tím slovem církew zkazí slovo to nám obecné a dáwno obwyklé zbor. Jak mnoho i w té věci dowedau, skutek ukáže Bohda; my se o slova hádati nebudeme, modo salva sit veritas; logomachias apoštol zapowídá. Rowně jakoť sau tím welmi mnoho dobrého zjednali, že nás někdy i Zborníky nazýwali, ješto my jim pokoj dájajce skutkem i slovem, nenazýwáme jich proto, že chodí do kostela, Kosteláky a neb Kostelníky nebo Kosteláři.

Pharisaei. To slovo nejednostejně od wykladačů bylo wykládáno i dáwno za předků našich i nyní našeho wěku. Mnozí to slovo kładli zákonníci. Tak tiskli w Benátkach, w Praze, w Płzni, w Bolesławi po dwakrát etc. Šud w swém wykladu čtení nedělních položil takto W zákoně učení. Beneš za Erazmem jda položil tak slovo bez wykladu jeho. Faryzeowé, a dobře učinil. Neb kdo sau Faryzeowé wíne, že nejpřednější sekta w židowstwu, jakž Pawel swatý oznámil; ale w zákoně učení nebo uměli wlastně sľauti scribae γραμματεῖς, a tiby wlastně měli sľauti, jakž napřed powědino, Zákonníci neb w zákoně uměli nebo učení w zákoně uměli a neb učitelé zákona. Faryzeus když kdo se jmenuje, již téměř i ti sedláci rozumějí, že se tím m'ní nějaký pokrytý nábožník, twarný a pošmaurný, a wlastně tak má býti rozumíno. A také my k tomu slowu Faryzei tak máme dobré práwo jako Łatiníci, poněwadž to slovo jest ne łatínskė, ale židowské; pročť i Řekowé i Łatiníci ho užíwají, již ani obwyksy, jako i my.

Item to slovo Publikán též jest w zwyku i u Čechů. Nebo kdo newí, že publikáni byli celní aneb meytní, jakž říkají na Morawě, a že za zjewné hřišniky jmíni byli u židů, kteřížby se koli k ním připojili z židowstwa.

Ale o ta slova, kterýmž i sedláci rozumějí a učení snadně je wyložiti podlé jich wlastnosti mohou, netřeba se mnoho nesnadniti. Než jsauť slova některá welmi nesnadná k wyložení, pročež se i škodliwa widí w textích Českých nejednostejnost. Dotknu některých.

Apoštol Pawel swatý na některých místech užívá toho slova *πληροφορία*, kteréž máli prawě a cele wyloženo býti, tedy jedním Českým slowem newím kdoby to učiniti mohl. Neb zawírá w sobě nějakau prawau a jistau a místnau i bezpochybnau jistotu a s ní tu jakaus daufánliwau smělost, kteráž jest dobrého swědomí prawé owotce, kteráž když jest w věcech Božích, tedy člověka na modlitbě nebo i kde-koli jinde činí ne lekawého, ale dobromyslného, tak aby se neděsil Boha, ale směle jako syn před otcem se postavil etc., a však ne drze, ani zaufale, ale příležitě, jsa jist tím, že nemůžeš od žádného býti zahanben. To slovo Pawel swatý položil w oném powěděni znamenitém k Římanům 14. Unusquisque suo sensu abundet, což zle wykłádali mnozí Jeden každý na swém smyslu dosti měj. Wlastně pak má takto wyloženo býti: Budiž každý w swém smyslu místně a prawě ujištěn bez pochybowání.

Item to slovo *παρρησία* wyložili Swoboduost, přidejž w mluwení. Kdyby obyčejné slovo bylo, mohlby říci Swoboduomluwnost. Sw. Jan. 1, kap. 3. dí: *παρρησια* habemus ad Deum = daufání máme k Bohu, ale wlastně takto Smělost neb smělan daufánliwost w mluwení máme k Bohu, to jest, směle můžeme mluwiti před Bohem, což nám potřebí,

Item to slovo *ἀποκαρδοξία*, k Řím. 8. očekávání stwoření, očekáwať etc. Tento smysl jest: Nebo pečliwé i teskliwé showívání (a jako okénkem wyhlédání) všeho stwoření očekává toho zaslíbeného wyswobození etc.

I jiných těm podobných slov jest mnoho, při kterýchž vykladači se nesrovnávají.

Nota. Ale ať i toho dotknu, což powědomí starých věcí dobře vědí, že mnohá slova i s těmi věcmi, kteréž znamenaly, voces et significata eorum, již pominula. Kdyby nyní těch slov mělo užíváno býti, řídkoby jim kdo rozuměl. Jako: Řemdihy, Sapie a jiní nástrojové bojovní. Ano snad po časech nebude vědino, co jest to Sudlice, poněwadž se již toho nástroje neužívá. Pak sau podobně i jiných některých dávno bývalých věcí jména: jako u žáků a kněží to slovo Pendýna, Knížky s pendýnau. Říkávali staří tak, míníce knížky tak swázané, aby okolo nich ocasy, t. zbytky kůže wiseły, za něžby buď nesený býti mohly knížky w rukau, neb na pás zawěšeny podle starého obyčeje. Pendina, pendens pars corii, quo tectus est codex. Nyní již není obyčeje tak wázati knih, protož i slovo to téměř zahynulo. Však někteří archaismi mohau ještě trpěti býti, zvláště starým lidem. Čistý zkomonilý jonák t. wzrostlý, ad corpus pertinet, quasi diceret Procerae staturae iuvenis. Zpanilý pertinet et ad corporis staturam et ad mores beneformatos. Již kuři pějí k switání, k swětu, t. k switu, t. k switání pějí kuři, kury pějí, kuropění. Poláci říkají koňautu kur kuřy, slepici kokoška. Děti pějau páteř Morawci říkají. Staří citabant locum ex propheta: Pro hrst ječmene a ukruch chleba pochlebowali lidu etc., t. pro krajíc chleba. Nedávno starci říkávali Krajec. Non adeo turpis archaismus, tamen non imitandus.

Corollarium. K vlastnosti slov šetření také mi se widí, že příleží i toto ještě znáti, kde, kdy, komu etc. t. na kterém místě, který čas, jaké osobě, kterých neb jakých slov užívati sluší = observare decorum. Nebo jinak mluví sedláci w krčmě, jinak řemeslníci na werštatě, jinak řečník před právem, jinak pán poddaným etc., jinak kazatel shromážděným všechněm lidem etc. O čemž ačby musilo přiliš mnoho psáno býti, kdyby kdo mnoho toho ukazovati

chtěl: ale maudrým sluší toliko napověditi, ostatku vězte nechažť se dowtípi. Příklady některými něco toho poukáží. Jakáby neslušnost byla, kdyby kazatel, osoba vážná, před mnohými rozumnými, ne k žertování ale k vážnému a nábožnému mluvení, slyšení nejvyššího krále nebeského slov shromážděným text oné Páně řeči podle výkladu Benešova čísti měl takto: Proste pána žni, ať vystrčí žence na žeh swau etc., jakoby někdo své hostě pro přílišnou nezbednost a nešlechtnost z domu po hlavě vystrčiti chtěl etc. Sed hac de re alibi plura. A zasse hned špatného toho slova poměněním oratio reddetur gravitatis et maiestatis plena, když diš: Ať vyšle a nebo ať pošle etc. Jakby se smáli u dworu královského, kdyby některá rada královská řekl jiným spořutowaryšům: Raďme k tomu pánu našemu, ať vystrčí pošty neb legaty etc. Item: Též kdyby četl Mat 4. řeč ďablowu mluwenau ku Pánu těmito slovy: Hoď sebau doľů, welmiby bylo nezpůsobno; mnohem případněji diš: Pusť se doľů neb Sskoč doľů. Item kdyby ona slova četl w pašiji o děwce na Petra hledící: I wytríštila naň oči své, a řekla mu etc. Kdyby tak čteno bylo doma někde u někoho, a ne w společném shromáždění (ještoby se tomu i kdo zasmál, netakby bylo neslušno jako tuto), snadby ta vlastnost mohla stati; ale w spoľku takowém lidu k náboženství shromážděného lépe bylo, méně vlastními slovy, vážně a poctiwě říci: Pilně naň pohleděwši, nebo, popatřiwši, a nebo, patře na něj s pilností. — Jeden dobrý muž w kázání mezi jinými slovy i toto řekl: Nemohlo jest pokolení lidské jinak nežli semenem ženským wykaupeno býti. Respexerat haud dubie locum geneseos: Símě ženy potře hlawu hada. Ale jest jako nezpůsobně powědino, lépe jest wyhnauti takowému mluvení. A kdyby kdo naschwal, maje to za ozdobu, tak mluwil, merito ineptus habendus esset, meo quidem iudicio, licet contra grammaticam non peccavit; nebo nemohlo *se* říci símětem, než semenem, sic n. recte formatur ablativus instrumenti, verum contra decorum usus est hac voce, obscoenum n. quoddam sonat in hoc loco. Poněwadž takowých slov

užívání imaginationem in animis auditorum posset forte facere ridiculam, atque ita non ad gravitatem, quam exigit locus, tempus et personae, sed ad iocum et risum eliciendum faciunt, diligenter et haec cavenda sunt. Sprawedliwě warowali se má každý rozumný těch neslušností a šetřiti již řečených věcí, si eruditus et non rudis et ineptus haberi vult. Někteří pak w takowauz podobně ač ne w tak škodnau ubíhají wadu, własnosti słow nebedliwě a negruntowně, než tak jen powrchu saudíce, i odwrhau dobré słowo, přihodné a własní, a jiné méně własní na to místo dadí, a potom tak přiwyknau toho słowa užívati, jichž někteří *χαρόζηλοι* potom hned následují. Jako u příkladu. Elegans et gravitatis plena est vox theologica powołańi, kteréž někdy někteří majíce položiti, i kładau místo něho jiné t. zawołańi. Nebo tak powrchu zdá se býti pěkné a obyčejné; nebo říkáme Zawolej otce neb matky, Jana, Pawła etc. Zawolej na retuňk etc. Ale když se opravdowě pohledí na ta obě słowa, pozná se obé býti welmi własní a obecné i pěkné, však tak, že jedno na jednom místě pěkně, własně a náležitě stojí, a druhé též na druhém, ale ne obě a každé na jednom i druhém; aniž jedno druhého lepší jest, ale každé na swém místě výborné, jako pán a zeman, každý a oba w swém stawu dobří etc. Zawołańi jest słowo domáci, werštatní, non theologicum. Říkáme własně a dobře Zawolej pachołka, děwky, dělníků etc. Item kdyby někdo někoho příliš hrubě zawołał hlasem nezpůsobným, mohłby někdo říci: Ey čistšího zawołańi, a ty prawý sławíček. A tak zawołańi jest samo na někoho křiknutí a neb hlasem jeho pojmenowání (ut dixerunt veteres) etc., to jest náleziti dáni, aby posłouchał, co mu dále dí kdo; a neb dišli: Pachołče, pán woła, tu miniš, aby šel pachołek ku pánu. Ale to słowo powołańi verbum est theologicum, iam dudum usitatum, zwłášť u nás a u předků našich, a znamená a nebo zdržuje w sobě netoliko někoho přiwołańi k něčemu a neb k někomu, ale znamená ustawení někoho w nějaké powinnosti. A tu jest již metaphora valde elegans; neb jakož zawoła

pán pachoňka powí neb poručí mu nětco činiti, takž tuto osoba býwá powoľána (nebo ne w bauři Pán, ani w hřmotu, ale w tichém wětříčku in levi sibilo, jako aniž Samuel křikem byl powoľán, ale tiše, pěkně, tak že se Samuelowi zdálo, že ho ten stařeček Eli woľá). Item ne zewnitřně toliko zawoľáwá sluh swých k službám buď duchowního neb i poswátuého knežství, ale powoľáwá i wnitřně, a to newždycky hned prudce, ale pomaličku, nepatrně. A tak neza-woľá, ale práwě powoľáwá (ut fere frequentativa significatio aptissime huc conveniat) wážně, pobožně, před jinými (zwłášť k službě církewní etc.) publice, a tu se smáuwá děje, podle toho potom powinností předložení etc. Itakž potom to wšecko čehož s tím powoľání mi při tom neb po tom powoľání tu došla ta osoba, k čemu poswěcena etc., to słowe powoľání. Tak předkowé naši toho słowa užíwali slušně welmi a wážně, onoho druhého necháwali k domownímu a werštatnímu užíwání, aby onono theologicum zůstało wzácnější a wážnější etc. Ale dostiť jest již příliš o tom słowu.

Item toho słowa pobožnost někteří in malam partem užíwají. Jako jeden napsal Falešnými pobožnostmi, měl říci náboženstvími; nebo to słowo pobožnost tantum in bonam partem, ale náboženství in utramque accipitur. Ale ten neuměle słowa Erazmowa byl wyložil. Falsis religionibus; putabat indifferentem esse usum harum duarum vocum. Nebo též i na jiném místě učinil, wyloživ ta słowa Per tot religionum formas, Skrže tolik forem pobožnosti.

A snadby i toho neškodilo dotknauti, že někteří welmi dětinských słow užíwají, k chůwám se téměř připodobňující, contra decorum. J. A. ponejprwíčky, non theologi, sed puellae vox est. Wiz o tom níže.

Potud dosti buď o wlastnosti słow (367).

O druhém dílu vlastnosti, jenž jest proprietas phraseon.

To jest o způsobu vlastním a obvyklém skladání slov jedněch s druhými a tak formování řeči. Vlastnost pak způsobův skladání slov v tom záleží, aby jakž České řeči obvyklost ukazuje, slova s slovy byla vazána neb spojována, ut inter se partes orationis debito ordine copularentur, ex quibus intelligibilis et aperta efficeretur oratio. Což příkladové tito vysvětlí. Bona et probata phrasis, dobré, vlastní a srozumitelné i obvyklé složení slov jest (jako u př.) toto říci Podej mi nože, čepice, rukawic, konwe etc. Ale zlé jest a pokažené složení slov týchž takto wznějící: Podej mi nůž, čepici, rukawice, konew. Tak mluwiti jest ušlechtilau České řeči vlastnost jiných jazyků způsoby nakažowati. Takový způsob mluwení jest částkau z němčiny, est germanismus, a částkau z latiny, ac potest vocari latinismus. Němci nemajíce rozdílnosti casuum jako my, nebo u nich Nominativus, Genitivus, Dativus etc. samými artikuli napřed přidanými se dělí, co u židů, a ne terminací, jako u Latiniků i u Čechů. Protož tak mluwiti Podej mi ten nůž, podrž mi ten kůň etc. jest němčinau zatrhati. Wykladač modlitby císařské 1566 položil Twau Božskau milost k hněwu sme popudili, měl říci Twé Božské milosti etc. Item Latinici activo verbo accusativum casum adiiciunt, takto říkajíce Porrige hunc cultrum, da huc cultrum, abiice hunc gladium, jakoby česky řekl Podej sem ten nůž. Ale u Čechů, licet quaedam verba accusativum adsciscunt, jako Zawrž ten meč, ztříскеj ten hrnec etc., tamen alia et quam plurrima ablativum casum regunt loco accusativi, jako Podej nože, konwe, meče, přiwed' koně, podrž wozu etc., o čemž již napřed nemálo dotčeno.

S. Mat. 18. ta slova latínská Voluit rationem conferre cum servis suis (vulgata editio habet rationem ponere) Beneš wyložil Kterýž se chtěl počítat s služebniky swými. Staří

vykládali Když chtěl počet klásti etc. Počítati jest obvyklé powědění České, phrasis bona, ale jest phrasis běžná, werštatní; nebo hospodář řemeslník s toworyši a jinými čeledíny počítá se. Když se pak mluví o pánu znamenitém, nad to o králi, tu nesluší té phrasí užíwati, ale takto říci náleží Chtěl počet klásti s služebníky, atque hac ratione graviori personae graviora quadrabunt verba. Ale poněwadž ten artikul, t. phrasis, jest znamenitý a welmi široký, zdá mi se býti užitečné nětco o něm tuto šíře a rozložitěji napsati ku pomoci mlowníkům jazyka Českého, a to zvláštně těm, kteříž také i jiných jazyků nětco powědomi jsau, a psaní kterákoli z jiných jazyků do Českého překládají. Každý dobrý mluvitel chceli, aby, což powí neb napíše, to nebylo nepřijemné i pro nezpůsobnost a nepěknost i pro nesrozumitedlnost, potřebuje toho, aby dobře věděl, co má powěditi jistými a obecně známými phrasibus, způsoby.

Pro snadnější pak toho, což tuto umysliť sem o tom napsati rozdělím nejprvé phrases, způsoby mluwení, na tré

1. Jsau ti způsobowé (ano i słowa), kteříž se w obojím jazyku, i z něhož i do něhož vykládáš, dobře trefují, tak že snadně jako z formy do formy věci ty přelíwati i słowa může vykládač.

2. Ti, jenž w tom jazyku, z něhož vykládáš, (jak up. w Řeckém neb w łatínském) výborně znějí, ale do Českého se trefiti a tak jako přelíti wlastně nemohau.

3. Jsau w češtině dobře a pěkně wznějící, ale chtěli-by je pak přeliti tak do łatiny, nihil ineptius, netrefují se, zohyzdí řeč.

4. Nezpůsobní způsobowé, phrases, kteříž ani z jiných jazyků wzati sau, ani z umělých mluvitelů, než tak wešli ničemností, per incuriam, ne obce lidu, ale některých, zpletenau řeč majících, cizozemců etc.

O způsobích rozdílu prvního.

Totíž kdež se jednoho jazyka s druhým způsobově, phrases, výborně srovnávají, a nejprvé

Latina s češtinou.

Obtulerunt ei aurum = Obětowali mu zlato, et significatio optime convenit et ipsa forma verbi; eadem n. sunt literae radicales. Beneš pěkně vyložil Podali mu, humiliius in re tanta ac generalius quam debuit et decuit. Ještěby lépe byl položil Darovali mu. Ale prius verbum, t. obětowali, magis theologicum et ideo magis proprium atque aptum huic loco. 1. Joh. 4. Slyšil nás = poslaucha nás, Audit = obedit. Nos fere significantius quam latini.

Někdy ač ne tak verbum verbo redditur, však způsob slova jeden s druhým se pěkně srovnává. Jako o člověku drobet skaupém dobře diš latíně tenacior; comparativus iste, qui aliquid de significatione detrahit, eleganter exprimitur bohémice sic: přis kaupý, přilakomý. A k témuž podobné jest říci náblazní t. drobet bláznowý člověk. Nemrawní lidé říkáwají nábzdi = semistultus. Ac in verbis etiam hoc sit nepřiwidí, přiblazňuje. Est infirmior, Jest drobet nemocný, non debes dicere Nemocnější.

Řecká slova s Českými.

Příkladové ukazující, kde se slova neb phrases jazyku Řeckého s češtinou výborně srovnávají. Čehož když se nedopatřili vykladači Nowého Zákona w řeč Českau, vlastnosti latiny šetřiwše, Řecké řeči vlastnosti na mnohých místech chybili. Jakož sem napřed u vyswětlení grammatiký Benešowy toho nejednou dotekl, zvláště, ubi tractatur de coniunctione si.

Mat. 2. μέλλει ζητεῖν, Vulgata Futurum est ut Herodes quaerat. Tak Erasmus i jiní. Český takto staří vykládali Neboť budaucí věc jest, aby Herodes hledal, a neb, že Herodes hledati bude. Nowí pak nynější mnohem hůře vyložili Nebo to bude, že Herodes hledati bude. Beneš se k starým připo-
dobnil. Vlastnosti slov latínských šetřili dobří muži, a podle toho Beneš dosti dobře položil. Ale jest ta periphrasis bezpotřebná, a i škodná, odporná oné, o níž napřed. Nebo marně nepotřebnými slovy pořádnost řeči zatemňuje. Slova ta Řecká Latiník, kdyby nebylo pro grammatiku, mohlyby takto vlastně a právě ad verbum vyložiti Erit quaerere Herodes. Ale směšnáby to byla latina. Protož latinský vykládač starý, a i Erasmus i Beza s Kalwínem periphrasi užili, ač mi se zdá, že bez škody mohli říci Quaeret n. Herodes, a oni pak řeč (zdá mi se bez potřeby) rozmnožili, sed habebant forte suas rationes. Ale český může se tak periphrasi a pěkně i obvykle říci, servato hellenismo, Bude hledati Herodes. — Item Luk. 9. Futurum est, n. ut filius hominis tradatur etc. μέλλει παραδίδοσθαι. Beneš Budaucí věc jest, že vydán bude. Pražští léta 1558 Zajisté státi se má, aby byl vydán. Ješto, nepřekážeje sobě latinau, nejlépe vyložíš podle slov Řeckých i smyslu Syn člověka bude zrazen neb vydán. — Mat. 28. a, ἐσταυρωμένον, Ukřižovaného. Čeští vykladači téměř všickni položili Kterýž byl ukřižován, nulla necessitate coacti usi sunt paraphrasi. — Marci 1, 5. παράσσω αὐτον, Łomcowaw a neb poŁomcowaw jím t. na tu chvíli ještě jím tu popachtował. Beneš následowaw Erazma, inelegantem paraphrasin fecit Když jím łomcowaw; amisit haec versio et significationem propriam et gravitatem atque leporem. — Marci I. ἀναστὰς, Cum resurrexisset, Wstaw. Beneš. Když byl powstał. — Mat. 24. μελήσετε δὲ ἀκούειν Futurum est ut audiatís. Lépe český Budete pak slyšeti, slychati a neb uslyšíte pak. A jest u nás ten graecismus obvyklý, vlastnější nežli u Latiníků, nempe simili modo uti infinitivo. Jako Luc. 9. Dopust mi pochowati otce mého, pěkněji wzni nežli kdyby řekl

Dopušt mi ať pochováám = pohřbím otce swého. — Item w obecném mluvení Půjdu dělati, chcešli u mne dělati, půjdeme žíti t. abychom žali etc. Item infinitivus activorum apud Graecos čistě se trefuje s češtinau. Jako Mat. 26. συλλαβεῖν με Přišli ste jímati mne, propriissime sic redditur, lépe nežli by řekl Abyšte mne jali. Beneš vertit K jímání mne, Erasmus imitatus. — Mat. 13. ἐξελήθεν τοῦ σπειρεῖν, Wyšel rozsiwati. ut seminaret. — It. nechtež obého spoļu růsti. — Mat. 2. níže i w té kapitole i potom často (sexcentis locis occurrit similis aoristus) položeno to słowo ἀκούσας, při němž tak jako i napřed ukazáno, pozblaudili drobet vykladači naši. Neb widěwše Erazma a jiné, kteříž pro chudobu w té částce łatiny a nemohauce jinak reddere aoristum užili periphrasi, položiwše Cum audisset, a naši to také hned wyložili ad verbum Když uslyšel. Vetus interpres participio praesenti pro praeteriti uti voluit Audiens, a někteří to słowo łatinské Audiens opět ad verbum, jako B. Łukáš, wyložili Slyše. Než staří psaní a Půzenský tištěný exemplář lépe trefili, dawše vlastní a výborné słowo Uslyšaw. Nebo w té částce opět jest bohatší Česká řeč nežli łatinská. Nemůžeš łatině tak vlastně aoristum reddere. Dišli Audiens, toť není vlastně, pakli diš Audito, ut audita hac re, tedy již sejdeš w stranu ad impersonalia.

Mat. 4. νηστεύσας, Cum ieunasset, A když se postił. Lépe jest však šetře řečtiny A postiv se. A tak vykládali i staří i Beneš i Pražští anno 1559. Ač neodpírám, by se někdy nemohlo příslušně a užitečně i té circumlocuci užíwati, pro větši oddělení jedné sentencí od druhé, sequentis a praecedente. Jako třebas i na tom místě newelmi bych tomu odpíral, kdyby takto stálo A když se (již) postił. Item Mat. 4. Uslyšew pak, žeby Jan etc. tak vlastně z Řeckého; však, ut magis hoc quod dicetur distinctum fiat a praecedenti narratione, mohľoby se říci A když uslyšel nebo Když pak uslyšel. Ale však vlastněji a blíže textu Řeckého tak jakž sem prwé powěděł prostě než nepěkně by wyložil, ač vlastně.

Mat. 6. σήμερον ὄντα, Tráva dnes jsaucí. Ač by tak právě vlastně bylo ad verbum, ale lépe jest na tom místě užiti periphrasí a říci Kteráž dnes jest, a nebo, Ješto dnes jest.

Mat. 9. Wstaň, wezmi lože twé. Wlastněby řekl Wstana, ale že není welmi způsobno, non facit ad gravitatem, et magis sonorum est bez toho participium. — A níže Kterýž dať takowau moc, řecky Dávajícího takowau moc; ale první lepší t. periphrasis. — Níže Eiecto daemonio. Tu vlastně vyložiti nelze. Díšli Po wyvržení ďábľa, dobře jest, ale per circumlocutionem; pakli diš A když wywrhl ďábľa, tutě owšem periphrasis. — A zase na odpor Mat. 7. vyložišli to slovo Řecké οἱ ἐργαζόμενοι, Kteríž činíte nepravost, bude neškaredě ale newlastně; vlastnějiby řekl Činící, ale ještě lépe bez té periphrasí říci Činitele nepravosti.

Ἀποκριθεὶς (Luk. 10.) Odpovídaje a neb Odpověděw; jakkoli diš, dobře, ač bude enallage w tom jednom, podobně jako když diš Raduje se neb Radowaw se.

Mar. 2. ἰδὼν δὲ, A wida Ježíš. Beneš po Erazmowsku Když pak uzřel; Pražští A když uzřel. B. Lukáš Když pak uzřel biše; nejlépe Widěw a nebo Wida. To slovo Uzřew lépe se trefí lidem prostým, nám, kteříž newěděwše někdy prwé, teprw spatříme; ale Pán wždycky wšecko widěl a wěděl; ἰδόντες (Luk. 2.) Widěwše lépe než Uzřewše. Uzřel est subito transeuntis actionis, ale Widěwše = shledše, dľauho hleděwše.

K Římanům 3. μαρτυρουμένη, Oswědčená zákonem i pro-roky. Beneš inepte Když se pojišťuje.

Item Mar. 10. καὶ στὰς ὁ Ἰησοῦς, A zastawiw se a stanuw, stáw; nepřekně i newlastně. Jiní z potreby participium in verbum mutarunt. Beneš I zastawił se, B. Lukáš Stojе Ježíš, mutato tempore participii; indecora Enallage t. prae-sens pro praeterito.

Τὸ ῥηθὲν Erasmus wyložil (Mat. 2. a jinde) Quod dictum fuerat; Hieron. Quod dictum est. Beneš pak expressit Eras-

mum, Což powědino bylo položiw, ješto česky wyborně může wyloženo býti Powěděni, ač sic ještě vlastněji (ale neobvykle a twrdě, horridius) českyby se mohlo říci Powěděné od proroka, jako kdyby takto řekl Přijdeť na ně powěděné t. trestání neb zahynutí. Nejvlastněji však měl by wyložiti Řečení neb Řečené, než není obyčeje mluwiti tak.

Μή βαπτισθέντες ὅπ' αὐτοῦ, Nebywše pokřtěni od něho. Latinik nemůž tak bystře říci a vlastně, ač Castalio napsal Non loti ab illo; ale kde to slovo Nebywše?

1. Pet. 2. ἐκλεκτὸν λίθον, Wybraný, výborný kámen; na výbor, staří.

Ἐρρέθη Erasmus Dictum fuerit (Mat. 5.); vulgata Dictum est. Beneš po Erazmowu Powědino bylo. Ale může vlastněji i případně dosti takto býti wyloženo jako naši staří wykládali Řečeno, et servabuntur radicales literae ita ut sit eadem vox prorsus, jakož půwod těch obau slov sen schema idem est ῥέω ῥῶ ryčím, říčeti t. mluwiti kdež mnoho lidí mluwí, w Pízenském kraji slovo obvyklé; odtud staré slovo Ryk, zwuk neb jek od mnohého lidu mluwícího (ryčícího) slyšel*). Na Morawě refertur ad aquam, Ryčí potok neb woda, a to jest prvé z Řeckého ῥέω, fluo; odtud i to slovo jde Říkám, řekl, řečeno. Mat. 7. ἐρῶστέ μοι, Řkau mi mnozí wonen den.

Mat. 26. e. Jako na łotra, ὡς ἐπὶ ληστῆν. Řekliby In latronem, inepte diceres, ale u nás říkáme Na łotra, na medwěda, na piwo etc.

Mat. 10. θανατώσουσιν, Erasmus Morte afficient. A Beneš hned za ním chtěl ad verbum i položil nečesky A smrtí zhubí je. To by byla Česká phrasis. Někteří staří též tak wykládali; jiní pak Smrtí je trýzniti budau. Pražští naposledy položili Zmordují, není zle; ale vlastně ad verbum ex graeco

*) W Rkp. vlastně stojí: Rył t. zwuk neb get od mnohého etc.

Usmrtí, nebo θάνατος jest Smrt. Latíně kdyby chtěli také vlastně říci, nešetřice pěknosti, mohli by ad verbum říci Mortificabunt. — Ἡξω ἐπὶ σε, Přijdu na tě t. přijdu k tobě nadále (Apoc. 3.) at velmi vlastně a pěkně; latíně nemůžeš tak říci, než prostě Veniam ad te. — Ἀπαγε. (Mat. 7.) Beneš za Erazmem jda Pročež po owotci jich poznáte; ne zle, ale vlastněji takto A tak tedy po owotcích etc. A také by takto pěkně et quod ad sententiam proprie mohlo býti vyloženo I zdaliž jich tedy nemůžete poznati po owotcích jejich? A w obecném mluvení mohl by pěkně říci Inu hle tedy po owotci etc. Noster Lucas in simili particula aberravit. Jacobi 5. a. Čiňte boháči, sed hac de re tandem. — Mat. 6. Obraťte oči, Beneš vyložil Erazma následuje, kterýž dí Vertite oculos. Ale z Řeckého velmi vlastně a slušně vyložíš Popatřte neb Pohledte ἐμβλέψον; particula haec po addita verbo Hledte propriissime exprimit graecum verbum. A takž podobně Luc. 8. g. ἀναβλέψον, Pohledni; latíně Recipito visum ne tak blízce k Řeckému jako česky. Ibidem níže neque graecum textum neque Erasmus expressit τί περιβαλλόμεθα, Quibus operiemur, Beneš Kteréhobyšte oděwu užívali. Mohl by někdo přidati, totiž lindyšového li či flanderového etc., Wlaského či Českého etc. Ale vlastně podle Řeckého slova může býti řečeno Čímbyšte se přiodívali a nebo přioděli. Pakli chceš jinak Wečbyšte se oblekli obléčeli, Cobyšte na se wzali. — Item to slovo Řecké ἀετός generis masculini velmi vlastně se můž vyložiti u nás když díme Worel, nebo to jest ἀετός γνήσιος t. ne nějaká neb lečjakás kaně, ale ten pravý orel, jichž velmi málo jest w našich kautech: orlice sau kaně rozdílné od pravého orla; to vše latíně slove Aquila. — Item to slovo ἀλλά velmi vlastně můžeš někdy vyložiti, servatis literis radicalibus, ale. — Luk. 23. f. σκότος, Stała se tma, latíně Tenebrae. Wykladači Čeští následovali latinského slova a vykládali Tmy, ješto nemluvívámie tak Tmyť sau nám, ale Tma tě nám, větší tmy, bude velmi tma.

*Latinská slova a nebo způsobové mluvení s Českými.**Ablativus instrumenti.*

W té věci má řeč Česká všudy tak veliký dostatek jak latinská; nebo říkáme vlastně mluvíce Kristus Pán Božstwím oslaven, smrtí potupen. Někdo uměním zaveden, čáry a nebo bláznovstním pomámen. Mat. 26. g. Bacillis eum caeserunt, Hůlkami jej bili. Item vůbec říkáme Kaniť ho mečem, Vulneravit eum gladio. Item Proboden jest oštípem, Confossus est cuspidē vel hasta. Ad Rom. 5. a. Gloriamur in spe glorie Dei, ἐπ' ἐλπίδι, Chlubíme se naději sláwy Boží t. j. chlubíme se tím, že máme naději k slávě. Ačby se tu zdáti mohl někomu býti rozdíł: Uťal mečem, chlubíme se nadějí. Meč jest nástroj sekání neb utětí, ale nástroj chlubení jest řeč honosná a vysokomyslná, a ne naděje. Id est chlubíme se mluvením nebo wyprawováním toho tak velikého štěstí, to jest že tudíž k tomu přijítí má, aby nás Bůh do své slávy přijal, tau swau slawau oslawil a nebo slawné nčinił. Sed referatur ablativus iste non ad vocem sed ad intellectum, ut fit in synthesi, i bude tento smysl, že sme tak w našich auzkostech a pokušeních dobromyslní a hrdinští, i dosti pětěšení w swém srdci čijeme. Toť není pro spolehání na nějaké lidské pomoci, ale pro samu které sme došli naději k věcem příliš velikým a slavným. Item Fide statis, Wěrau stojíte. Ad Hebr. 11. Wěrau Abel obětěl. Atque hac ratione et illud (Rom. 5. b.) eleganter exprimi potest: σωθῆσόμεθα ἐν τῇ ζωῇ αὐτοῦ, Salvabimur per vitam ipsius. Sic podlé Řeckého textu W životu jeho, podlé latinského Skrz život jeho Ale zato mám, žeby se neublížilo textu, kdybychom řekli Životem jeho, aby sentenci takto stála Smiřeni sine s Bohem smrtí syna jeho a spaseni budem životem jeho. Ipse enim est vita nostra et longitudo dierum nostrorum. A swatý Jan W něm život byl etc.

Podobně jako se může říci *Ceciderunt in gladio*, Padli w meči t. zmordováni sau mečem. Němechy řekl *S mečem, s nožem etc.* — *Rom. 5. a. Kterauž stojíme, Per quam stamus, ἐν ᾗ ἐστήκαμεν.* A níže b. *Ospravedlnění jsauce krví jeho, sanguine, ἐν τῷ αἵματι αὐτοῦ.* Někdy participium in nomen mutare possumus. *Marc. 14. Zradce pak (zrazující, ten jenž zrazoval) dal jim znamení.*

O způsobích, de phrasi imo et verbis quoque druhého rozdílu,

to jest o těch, kteříž latině nebo řecky etc. dobře wznějí, ale w náš jazyk Český nemohau tak býti přeloženy vlastně ad verbum bez nějakých proměn a nebo okolků, sine circumlocutionibus etc. aut sine mutatione alicuius accidentis. Čehož nešetříliby kdo, committet latinismum = ex bonis latinis faciet boēmica inepta et non interpret sed corruptor erit, a tak své dobré a pobožné práce tím zwoškliwi lidem a sebe připraví o nemáý díl užitku, pro kterýž tu práci před sebe wzał. Jako se tak nejedněm s weliké částky přihodilo, což z níže položených příkladů jasně se spatřiti bude moci.

Dobře jest powědino *Lucae 4. a. ἐν στιγμή χρόνου* In puncto temporis, ale česky zleby řekl *W maličkém kausku času* a neb *W mrwě času, W puňktu času etc.* Dobře pak diš česky *W okamžení, w welmi malé chvíli, pojednan etc.* Item *Lucae 8. b. Ne credentes salvi fiant.* Obyčejně wykładači Čeští wykłádali *Aby věřice spaseni nebyli; Beza Ne quum crediderint seruentur,* to jest aby snad kdyby věřili, nepřišlo k tomu žeby spaseni byli; *Castalio Ne credant atque ita salvi fiant; Erasmus in paraphrasi Diabolus tollit ex animis illorum, quod audierant ex impiis suggestionibus, obsistens, ne salutem assequantur.* A níže *Subito advolans subegit prius quam inhaerescat animo, ut nihil iam referat audisse. Beneš nedobře srozuměw swému Erazmowi*

položil Aby věřice nebyli spaseni. W Pražské poslední Bibli dobře položili Aby newěřice spaseni nebyli. Aniž lze jinak lépe toho vyložiti; nebo vlastně smysl slov latinských těmi Českými se předloží, ačkoli veluti per contraria.

Ablativus casus participii

sive singularis sive pluralis numeri cum suo adiuncto nomine vel pronomine to jest duo ablativi consequentiam designantes bohémice proprie et ad verbum reddi non possunt nisi per circumlocutionem. Coenante ipso, Když on wečeřel; zleby řekl Wečeřejícího neb wečeřejícímu jemu. Coenantibus eis, Když oni wečeřeli; zleby bylo Wečeřejícím jim. — Mat. 6. σοὺ δὲ ποιῶντος ἐλεημοσύνην, Te faciente eleemosinam, Tebe činícího ařmužnu, au verbum ale ne če ky a protož musíš circumloqui Ty pak když činíš ařmužnu, a neb Ty pak čině ařmužnu. Marci 14. et Mat. 17. ἔτι αὐτοῦ λαλῶντος, Adhuc eo loquente, Když on ještě mluvil. Staří A když on ještě mluvíše, Cum adhuc loqueretur. Item Coenantibus eis, Wečeřejícím jim, Když oni wečeřeli. Item latíně dobře díš Erasmo interprete, ale česky díšli Erasmem vyloženy, zles řekl. Item Ab Erasmo restauratum, Erasmem napravený zákon. Philomát tak mluví w své Etymologii, nepěkně, inepta phrasis in nostra lingua. Sed hac de re alibi iam dictum est. Nýbř mnohá participia Řecká nemohau tak ad verbum propriissime býti vykládána. Marci 1. καὶ ἐνκηρύσσων, Byl káže a nebo Byw kázání čině. Lépe jest mutare participium in verbum a říci I kázał we školách jejich. Než někteří toho způsobu často i w obecném mluvení užívají, admittentes barbarismum jako Abychom byli bdící a dobře činící, abyšte byli neprotivící se. A zdať není dosti pěkně powědíno Abychom bděli a dobře činili, abyšte se neprotiwili?

Item někdy participia nemohau vlastně vykládána býti ale loco primitivorum musejí frequentativa býti dawána; jako Accedens Přistupuje, Veniens Přicházeje. Ut Hebr. 9. Ale Kristus přicházeje a neb přistupuje. Pražští newlastně položili Přistojící. Latíně Accedens (a ne Astans) ó παρα-

γένόμενος. Item Johan. 8. ἐστῶσα velmi nesnadně může vyloženo býti, aby vlastnosti se neoblížilo. Beza vyložil Stans, ale tu již tempus praesens ponitur pro praeterito. Castalio též položil Astaus. In nostra versione bohemica positum est Stojeci, aniž může lépe česky býti vyloženo; neb řekliby Stojící, toby bylo již ne participium ale nomen participiale. Ale dí někdo: proč nedíš Wstawši? Resp.: Et agrestis esset sermo et affectatus a k tomu non cohaereret. Nebo když díš Stávši mlčela neb Stávši přísahala, plakala etc., nepřidášli tedyť, bude neceľá sentenci. Než kdyby řekl Postawená u prostřed, toby spíše mohlo státi.

Comparativi,

qui non tam augmentum quam diminutionem quandam significant, často nemohau než per circumlocutionem reddi (ač někdy jiným způsobem po našsku venuste transferuntur, o čemž napřed) Beneš vyložil to slovo k Řím. 15. Audacius τομηνρότερον Směleji. U nás meram comparationem et augmentum significat et non diminutionem. Protož lépeby bylo circumlocutione uti a říci Drobet směle. Est infirmior, Jest drobet nemocný.

Tempus praeteritum imperfectum

také se nechce trefowati. Jako Venerunt ad eum, Přišli k němu; Veniebant Přicházeli. Ale to slovo jest aliunde mutuum t. a frequentativo Přicházím. Wiz o tom napřed.

Formae loquendi impersonales,

quae apud Latinos sunt usitatissimae, w češtině se ne všudy a ne vždycky trefují. Nebo zleby řekl Quid agitur? docetur? Co se dělá? učí se. Amphibologia by tu byla; neb takž také vyložiti by musil jiné slovo t. indicativum activi in tertia persona sing. Studet, učí se. Protož musí per circumlocutionem aut resolutionem takto powěditi Nu což děláte?

i odpowíš (místo toho slova Učí se) Teď se učíme, a nebo Učíme se. It. Percutitur neříkej Bij se (neb to slyše někdo pomyslíby, že sám se kdos bije), ale řekni, si vis simili forma uti, Prowodí se pralice; pakli chceš simplicius et usitatus, tedy rei Pereme se, Bij se etc. — Marci 14. ta slova Traditur filius hominis, vyložilišli Wydává se neb zrazuje se, jako Beneš, bude nesrozumitelné, nebo jest to ἀμφιβολον, obrátiti se může i jinam, jako Swau řečí se ten člověk sám zrazuje. Staří vykládali per futurum Zrazen bude vel Wydán bude. Ale nejslušněji by takto vyložiti se mohlo, kdyby nebylo o starý zvyk Áj zrazují Syna člověka. It. jeden vyložil ta slova A baptismo censetur christianus, Hned po křtu drží se člověk za křesťana: est merus latinismus. Lépe diš Držán býti má, a nebo Mají jej za křesťana. Ač proto někdy některá mohau i vykládána býti Má a nebo Mají jej; neb se mluvívá tak. Bojuje se, Luditur, Hrá se leda se hrało. Někteří pak *κακοζηλοί* aut rudiores chtějí sobě formowati locutionem impersonalem beze wší potřeby z toho slova marně přidaného jeden*). Říkají takto A coť jeden wí kam jíti, když tam nebýwal. Nemůž se jeden najísti a napiti aby nebylo swády. Mohlby se jeden zabít. Div se jeden nepřetrhne etc. Werštatní locutio tam může trpína býti; ale ad theologos non pertinet, neb jest to germanismus. Někteří místo toho slova jeden užívají člověk: Coť člověk wí! Musí člověk snésti. Est quidem tolerabilior locutio, ut aequae non elegans; k běžnému mluvení nezle se hodí. Wážní lidé a rozumní takto říkávají místo toho Kdoť wí, co je to? Item Musí to vše snášino neb snešeno býti. Item Nemůž ani pokrmu ani nápoje užíváno býti bez swády etc. Jiní také ani jednoho ani druhého z těch slov užívají, ale říkají takto Nelze se vystřici, Nelze se zdržeti, Nemůže (t. nemůže člověk) se mu vymluwiti, tak předce obdržuje

*) Sed haec locutio iam fere rescribitur pro časté ji od mnohých užívání.

hostě. A tent způsob není zlý. A však dosti pěkně se dí. Již hle neuslyšíš téměř o ničemž dobře rozprávěti t. neuslyší se. Item Wejdešli do kostela, neuzříš tam mnoho lidu, Půjdešli do krčmy, tam divné lidí nalezneš: t. wejdeli se uzří se, půjdeli se nalezne se.

Těž persona tertia passivi nechce se dobře trefowati. Jako Act. 17. Colitur Deus, Beneš wyložil Ctí se Bůh, nedobře; własnost zachowati chtěje fecit duram orationem ac incomptam et dubiam, neb by někdo myslil snad, že se tu mluví o tom jak sám se (neb sebe) Bůh ctí; mohlyby říci raději resolvendo orationem Aniž jej ctí ruce lidské. A jinde Mat. 15. Zle se od ďábla trápí, dalekoby slušněji per activum wyložil takto Dceru mau velmi trápí ďábeľ. Item Mat. 26. Filius hominis traditur, Zrazuje se. Lépe wyložíš per futurum Zrazen bude a nebo Zrazují, ut vulgo loquuntur. Luc. 7. Maľomocní se čistí, lépe Očištění přijímají. Ač Beneš řekl Umítá se, ale takéby tak mohl říci Sněďlo se. Marci 14. Filius hominis traditur, Syna člověka zrazují, inepteby řekl Zrazuje se. Luk. 3. Exciditur, Wytíná se, lépe podlé naší phrasí Wytínají. Ego posui futurum pro praesente pro starý zvyk. Item jeden též wyložil Deus qui a me laudaris, Bože jež se ode mne chwálíš. Item Ephes. 5. Impleamini, Naplňujte se Duchem swatým, lépe Naplnění buďte Duchem swatým, a neb Plni buďte Ducha, to jest darůw Božích duchowních (jakoby řekl) radše nežli wína, nebo wíno zpľozuje radost neb lítost a wesselí, hříšné, ale darowé Ducha Páně rozmnožují w srdci člověka radost, lítost, utěšení a wesselost swatáu, jakož příklad na Pánu, kterýž se byl rozwesselil w duchu. Item Korint. 14. Arguitur ab omnibus. Beneš wyložil Tresce se ode všech, někteří Přemahá se ode všech. Lépe takto Ale, kdyby, všickni prorokowali, (t. obvyklým jazykem) a všeľby mezi ně někdo newěřící nebo neučený, i byľby ode všech přemahán (i w své mysli jímán) a ode všech rozsuzován nebo sauzen. Item Gaľat. 3. Benedicantur cum fideľi Abraham, Požehnávají se s wěrným Abrahamem. Někdoby rozuměl takto Jakož wěrný Abraham

sebe požehnat, tak i oni požehnávají sebe swatým křížem. Beneš lépe vyložil Požehnání bývají etc. Též i to slovo Obmývají se neb Umývají se, Lavantur, lépe takto Lavant se ipsos, Myjí se sami, Lavantur, Myje je a neb Obmývání bývají a neb Docházejí obmytí; bude češtěji a srozumitelněji a nebude žádná amphibolia. Licet ponetur hac ratione frequentativum pro primitivo per enallagen a dobře w takové potřebě. Item Mat. 26. Traditur, Syn člověka se zrazuje w ruce hříšných. Lépeby řekl Syna člověka zrazují w ruce hříšných. U Latiniků díšli Produnt et subaudies Homines, bude barbarismus, ale česky se tak mluví obyčejně, nempe verbum sine nominativo Oblaupili jej, Zabili ho, Oběsili ho etc. (Mistr Jan Hus w Postilli w kázání *m*)

Toho slova česky jedním slovem podobně k rozumu nemohu vyložiti, nebo řek'li bych Non iudicatur, Nesaudí se, to slovo wztahuje se k jinému rozumu. Paklibych řekl Není sauzen t. Non est iudicatus. Pakli dím Nebude sauzen to jest Non erit iudicatus. I zdálo mi se lépe říci, že kdož věří w něho, nesaudí ho.

I tak summau weykład passivi huius ad verbum jest nezpůsobný, dura admodum expositio et inelegans et difficilis intellectu; loquendi genus prorsus non imitandum.

Také nesnadně můžeš česky vyložiti

tertiam personam imperativi,

ale musíš enallagen učiniti a pro tertia ponere secundam. A trefi se dobře takto Faciat quae vult Učín co chce, aut per modum permissivum Nechať učiní co chce. O tom širě napíši při enallagi.

Coniunctivus

Cum fuerim, Kdyžbych byl, quidam inepte sic reddunt; lépe takto Ješto sem byl při něm a neb při tom člověku. Cum quotidie vobiscum fuerim in templo, Když na každý den s vámi býval sem (tak vyložil jeden*). Jiní Poněwadž na

*) nempe B. J. A.

každý den býval sem s vámi; i to nedobře. Nebo na tom místě to slovo cum mělo vyloženo býti ještě, a takby se k Řeckému smyslu lépe a vlastněji trefilo. I byľby tento smysl vlastní té řeči Páně ukázán: I což se to děje, že ste ke mně přišli v noci, abyšte mne jímali? jsteli spravedliwi (to jest, jako vůbec říkají, jsteli dobři) pročez ste mne ve dně v chrámě nejali? ještě sem s vámi tam na každý den býval, kazání čině (a nebo činiv). Item ta slova ad Corin. 9. Cum non sim absque lege, Když nejsem bez zákona, lépe jest říci Ješto sic nejsem bez zákona, a nebo werštatním způsobem, phrasí, A nejsa sic bez zákona. A níže Ut omnino aliquos salvem, vyložil Abych naprosto některé spasil. Lépe takto po česku Abych vždy některé spasil. Ač muž to slovo omnino také býti tak vyloženo někdy: Omnino nihil, Naprosto nic a neb Zhoľa nic. Jako Mat. 5. Ne iuretis omnino, Nepřisahati owšem a nebo wszelikterak, jakým koliw způsobem, ale dosti míti na prostém oznámení To jest a není.

Infinitivus

jako exisse, exivisse vel exisse, řecky jest ὅτι παρά σου ἐξῆλθον, Vulgata Quia a te exivi, Erasmus lépe Quod a te exivi A z toho Beneš dobře vlastně Že sem od tebe vyšel. Tigurini jinau phrasin položili uchylivše se od řečtiny (quod ad phrasin) t. Me vero a te exisse. A vykladač*) chtěw vlastnost zachowati a zaveden jsa Tygurských textem i vyložil takto A poznali mne wyjiti od tebe, welmi newlastně a nerozumitedlně; est merus latinismus, nesluší łatiny tak hrubě šetřiti, zvlášťe pak kdež od řečtiny odchází. Item ta slova (Jan 16.) Ut arbitretur se cultum praestare Deo staří vykládali Domníwati se bude žeby tím Bohu posloužil: a nezle. Pakli vyložíš takto Tak aby zdál se službu Bohu učiniti, erit latinismus a zlá čeština. Zdál se

*) nempe B. J. A.

vox est ficta ad formam passivam inusitate. Daleko i hláze i pěkněji a vlastněji diš Domnívati se bude že tím Bohu slauží. Však na některých někdy místech případněby se mohlo i toho infinitivum užiti.

Sequuntur mnozi příkladové zlého vykládání latiny do češtiny.

Ono slovo Mat. 18. Patientiam habe in me, a neb jakž Erasmus vyložil, Esto patiens erga me Beneš zle vyložil Měj strpení se mnau, jakoby chtěl říci Postřpme oba. drobet, a neb Poněwadž já trpím, potrpiz i ty také se mnau Non est eleganter bohemice dictum, quia et phrasis bohemica non est et sententia quoque est corrupta. Nechybil dobře Erazma, kterýž pilen byl, aby smysl Řeckými slovy předložený dobru a pěknau frází latinskau k chodu čerstvého, bujného a wycwičeného koníka podobnau wypsal; a takž i Beneš měl České frází více šetřiti nežli šetřil; ale učinil dobrý muž což mohl, pro suo dono, certe plus quam multi alii desides et pigri ventres. Jiný před Benešem vyložil Trpělivost měj nade mnau; i to nepěkně, ač drobet češtěji, sed nimium et ille fuit astrictus ad latina verba et phrasin: někdo přewrhlý mohl říci, že latinu česky mluvil aut contra. Nekteří vykládali Pane počkej mi, to lépe jest (ač prostě) česky powědino. Ale však nejpěkněji w Bibli Benacké stojí Pohowěj mi. A chtěllyby pak kdo, mohlby pak i toho pookřtařowati a říci Poshowějž mi, ac esset et proprie et eleganter.

Starých wykladačů chyb nechci mnoho připomínati, maličko jen dotknu. Ona slowa Voluit et reginam comprimere vyložil Podáwiti. Tehdáž snad se tomu mohlo rozuměti snadně, nyniby tomu nekaždý Čech srozuměl. Item Co čistšího neb jasnějšího nad slunce, a však et hic deficit i to pohyne. Item Ezech. 34. Nonne satis vobis erat pascua bona depasci. Vatab. An parum vobis est, quod pascua bona pa-

scimini? Tigurini An leve vobis est, quod pascua bona depascitis. Wykládač pak Český nový následowaw Tigurských ad verbum reddidit Zdáž jest wám lehká wěc, že pastwy etc. Kdyby místo slova lehká položeno bylo málo, esset significantius: Málo wám bylo dobré pastwy etc. To slovo lehká, na tom místě newlastně stojí, est merus latinismus. W staré Benatské Biblí léta 1488 jest lépe wyloženo Zda wám nebylo dosti na dobrých etc. W nowé Pražské též srozumitedlněji Zdali wám nebylo dosti pastwy dobré etc. — Item Luk. 21. Et morte afficient ex vobis. Právě podlé słow Řeckých Cyřiští doplnili takto Et (sunt, quos) morte afficient ex vobis. A někteří po nich wyložili nezpůsobně takto A jsau kteréž z wás usmrtí; welmi newšwětle, lépe takto A zmordují (některé) z wás. I bude wlastně podlé řečtiny s náležitým doplněním, a bude i hladká phrasis. — Item Mat. 16. a. πῶρράζει γὰρ ὁ οὐρανός, Ohňuje nebe t. čerwená se a nebo rdí jako oheň. Welmi nezpůsobná wlastnost byľabyt kdyby řekl uts. ohňuje; admodum esset ineptus graecismus. — Mat. 17. b. καὶ οὐδὲν ἀδυνατήσει ὑμῶν, A nic wám nebude nemožného. Dišli podlé wlastnosti A nic se wám. neznemožní, inepte dices. Mat. 19. et 5. Žiwot wěčný dedičně obdrží, κληρονομήσει; ale nezpůsobně Obdělí. Mat. 20. b. Πρίτελι nečiním tobě křiwdy, Ἐταίρε οὐκ ἀδικῶ σε Dišli wlastnosti šetřiti chtěje Druhu neonesprawedľňuji t. nečinímť neprawosti, erit ineptissimus graecismus et barbarismus. Lépeby řekl Příteli nečiním tobě křiwdy, a neb Nechowámť se k tobě nesprawedľiwě. — Item Mat. 6. Volatilia coeli, Letawci nebeští, lépe Ptactwo nebeské. Starý wykládač onen byľ wyložil Jak. 5. Agite nunc divites, Čiňte nyní boháči. Item Tuam ipsius animam, Twau jeho duši: obé nedobré. Vide nostram versionem. — Mat. 15. ὁ κακολογῶν, Złomľuwec, Złorečitel; lépe Kdožby złorečil (a nebo ľál) otcí etc. Et Mat. 6. Mnohomľuwci; inusitatum. Ale derivata odtud quaedam sunt elegantia Mnohomľuwnost, mnohomľuwný, mľuwný etc. — Jiude Spoľu wěř, lépe Daufej. — Luk. 1. při konci Zimnicující, lépe Trpěci zimnici, neb per indicativum

A měla zinnici. — Mat. 26. ὁμνήσαντες, Zhymnowawše, lépe Sezpiwawše. — Mat. 17. Mistr váš neplatí cla; solvit platí; vlastnosti šetřil inconsiderate a chybil frází. Lépe staří Nedáwá cla. — Luk. 13. οἱ σωζόμενοι id est Salvandi, wyložili Spasenci, inepte facies; pakli per circumlocutionem Spaseni býti maící, bude twrdě; commodissime ut nos transtulimus Těch kteříž spaseni býti mají. — Luk. 18. β. ἄνθρωποι δύο Dwa člověky stupowalasta etc.; čť wěci dišli, též nezpůsobně, i musíš aliunde mutuari et dicere Dwa muži, ačkoli to bude ne tak vlastně. — Luk. 2. Sláva Páně oswitila je, Beneš Obleskla, jest i newlastní slovo i mrzké, est hiulcum et ineptum. — Mat. 21. Ex ore infantium et lactantium. W Płzni wyložili Z aust nemluwnátek a sancůw. Někdo nebystrých uší a Zákona nesvědomy mysli by, že prawiš Samecůw (ne quid turpius dicam) a také jest drobet obscoena vox; lepší circumlocutio honesta než tak nezpůsobná proprietas. Téměřby mohl, chtělby naschwál ineptire, říci Lactantium Mlečnicků a neb Mlekařů; proč se nemá i zvykle i poctiwě říci Těch jenž prsí požíwají. Pakliby se to slovo Sanec komu tak líbilo, nechť ho užíwá, však titeru s napřed ať odwojí takto Ssancůw. — Qui non est contra nos, pro nobis est, wyložiliby Za nás jest, vlastnostiby newlastně šetřil: diceret aliquis te latinae phraseos esse ignarum. — Marci 1. διαφημίζειν τὸν λόγον, Ohlašowati tu wěc. U Poláků dobřeby se trefilo říci Řeč, nebo usitatum est apud Polonos místo toho slova wěc neb wěci říkati řeč řeči. Beza prawi, že jest to hebraismus. Beneš položil Řeč, ale peccavit contra phrasin nostram. — Parcere = odpustiti, pěkné slovo. Magister Proxenus, již doktor, latiník dobrý, lepší než Čech, w Praktyce na leto 1559 o zemi Uherské psaw, phrasin latinam bohemicę protulit neglecta pulchra phrasi bohémica takto Aby Pán Bůh ostatkům církwe Uherské odpustiti a wítěztwí dáti ráčil. Latíně pěkněby řekl Parcere, ale na tom a takowém místě to slovo Parcere máš wyložiti Milostiw býti ráčil, poshowěti. To můž absolute tu státi. Ale dišli Odpustiti, tedy pro

Českau phrasin musíš nětco toho jměnowati, co má býti odpuštěno, jako hříchy její a neb prowinění její etc. Alio-qui positum absolute, ut fecit Proxenus, totam gratiam anittet. Neque amico pepercit, Ani příteli neodpustil: tu se srownati můž latinská phrasis s Českau w vlastnosti i w ozdobě. — Wartowský in Paraphr. 1. Mat. Posteaque comperissent sese non potuisse, wyložil takto Poněwadžby to shledali; měl říci takto Když sau to již shledali a neb Poněwadž sau to shledali, a neb Shledawše to. Item latíně diš Cum sit homo, ne superbiat, wyložíšli tak podlé phrází latinské Poněwadž byl člověk nech se nepýchá, zle bude ale máš říci Poněwadž jest člověk, mutato modo coniunctivo in indicativum. Nadto pak dišli Cum sit homo, Kdyžby byl člověk, tu již budeš gruntowně ineptus. — Mat. 7. Beneš admisit barbarismum imitando latinam phrasin, položiw słowa takto Wystawil na skálu. Erasmus Aedificavit super petram. Nenili impressorowa chyba (t. položili *z* místo *ě*), jakož pak sequens casus ostendit, non typographum sed interpretem aberrasse, tedy zle wyloženo welmi. Na skálu wystawiti praporec neb oštíp neb stůl neb nádobu nějakau, jako kuželek, mohľoby se říci; ale aedificare jest stawěti, wystawěti neb wzěľati. A toť słowo již nestrpí casum accusativum ale ablativum postulat: Na skále a ne Na skálu, jakoby latíně bylo In petra. Nebo toho słowa super nelze tu jinak wyložiti než jako in; lečby kdo tak byl nesmyslný, urgendo τὸ ῥητόν, chtěľby to słowo super wyložiti nad i říci Nad skálu. Item přiletěw ěuňák nad skálu, i spad doľů. A protož může býti dobře místo to (Mat. 7.) wyloženo takto Založil dům swůj na skále, a neb Wy-slawěľ sobě dům na skále, a neb Ustawil dům swůj na skále. — Mat. 8. s počátku hned καταβαίντι. Tu podlé způsobu starých některých vlastně se měľo říci Sstupujícimu jemu s hůry; ale šeredná čeština byľaby. Staří na pargaměně psaní exemplářowé měli někteří A když sjide. A jiní pak per enallagen A když sstaupí s hůry: praesens pro praeterito imperfecto. Níže K wecházejícimu do Kafernaum přistaupil

Centurio: proprie sane, sed duriuscule. — Alapam impingere, Impegerit alapam, Erasmus. Beneš pak Wraziti políček, nezpůsobně velmi. Dobřeby toho slova takto užít Wrazila do něho nůž t. žena do muže. Neb tak to slovo má vlastní vyznamenání, nětco do nětčeho silně wraziti. Neb vůbec se od lidí říká Dáti políček. Phrasis vero aulica est Praštil ho políčkem, vytať mu políček. — Mat. 9. Ať pošle dělníky etc. Řecky jest ἐκβάλλη, latíně vlastně Eüciat, jakožto in vulgata editione položeno. Erasmus Ut extrudat. Jehož následowaw Beneš položil Ať wystrčí: velmi nezpůsobné slovo; lépe staří Ať pošle, ale není dostatečné ad exprimendam græcæ vocis significationem, de qua vide Erasmum vel Bezam in annotationibus. Jest drobet mdlé, a ono Benešowo příliš velmi přísné a twrdé; o nějakého nepokojného hostě z krčmy po hlavě wystrčení pěkněby wznělo. Mně se widí, poněwadž nemáme jiného případnějšího tu slova, abychom starého obvyklého nechali, lečby kdo chtěl říci Ať wypudí dělníky; toby nebylo daleko textu Řeckého. — Item Luk. 21. Cum protrudunt iam gemmas, Wystrknúj pupence, lépe Když se pučí, a nebo Když wypauštějí pupeny (Morawci říkají Pupence); est enim prior illa vox fere obscena ac turpis, werštatní. Mnoho jest takových wykladačů, ješto verbum verbo reddunt. — Beneš illam metaphoram Mat. 18 šeredně wyložil Aperuerunt omnia domino, Otewřeli všecko pánu swému. Kdoby tak mluwil? leč kdyby bylo wobležení a pán jejich k nim přijel, a oni ho poznali a hned jemu všecko zotwírali. — Item Isai. I. Væ genti peccatrici, populo gravi iniquitate, semini nequam, filiis sceleratis. Obecný wyklad Běda národu hříšnému, lidu těžkému w nepravosti, semeni nešlechtnému, synům hříšným. Tigurini Heu gentem scelestam, populum iniquitate onustum, semen maliciosum, filios perditissimos. Wyložili na česko po Cyrských nětco postaupě takto Auwé národu nešlechtného, lidu nesprawedlností břemenatého, símě zlobošné zatratilých *) aliquot vitia contra grammaticam bohemicam admiseris, de quibus et alibi dixi. Lépe takto wyložíš Běda národu hříšnému,

*) Translulit ita B. J. A.

lidu nepravostí obtíženému, semeni zlých (lidí), synům nešlechtným, a neb, kteříž porušili cesty své. — Jeden učený muž *) vyložil ona slova Mat. 20. Čili oko tvé zlobochské jest ineptissima voce usus. — B. J. A. w Při vyložil ona slova Erazmowa In eius verba iurantium, W jeho slova přísahajících (sic plerumque fit, ut imperitia generet audaciam). A níže Aut ego fallor, Nežť já se klámám. Passivam formam cupiens exprimere ad verbum, admisit barbarismum, moha říci pěkně Nežť já se melím (sic). Idem author vyložil Laudandus est Deus, Chwalitebný jest Bůh. Inepte prorsus. Lépe diš chvály hodný jest Bůh. Neznał A. terminaci „— bilis“ co ona umí. Affectatio proprietatis assecuta est inuoluntatem, ať kuchyňskou latinou ne o lepší češtině povím. — Jan Straněnský slova Latinská tato. Privatum ergo oportet alere sacerdotem, Tedy sobě musíš oblaštiti kněze žiti; jižť mohl říci Krmíti co w...e, sic měl říci Chowati.

Sed nonnulli scriptores data opera latinismos admittunt, dum imitari imprudenter volunt latinam orationem ac phrasas eius. Nae isti puritatem nostrae linguae et ignorant et non amant, imo et egregie depravant. Omnino vitandum est hoc, nec sunt commiscendae linguarum proprietates, nisi quis velit ridiculus apparere. Jako onen **) kterýž vyložil takto ono místo Zté příčiny etc., aby svědčili se ctí Boha duchem svým ve ctění Syna jeho etc. Istis non multis verbis multa insunt vitia. Latine recte diceret Ut testarentur, se Deum colere spiritu suo: pěkně latíně povědino, ale česky nesrozumitelně i nepěkně, tvrďe a nehádce. Lépeby takto řekl česky Aby to osvědčili, že ctí Boha duchem svým, a neb takto, poodejda od slov, Aby to prokázali, že duchem svým Boha ctí. — B. J. A. Žalm 89. Percussi foedus cum electo, Udeřil sem smlauwu, lépe Učinil sem smlauwu, wešel sem s ním w smlauwu, vel Mám s ním smlauwu. Item Mar. 10. Confide, spouwěř, graece θάρσει t. daufej, dobré myslí buď. — Jan 17. Já sem je zachováwał jménem twým, nomine tuo. — Mat. 25. Lukas

*) Erith. **) B. J. A.

noster Tradidit eis bona sua, Wydal jim dobré své, (w Benatské Biblí Zboží své); může se říci Statek svůj, ut ego verti. — Mat. 27, ἐμαρτήτεως τῷ Ἰησοῦ. Někdo vlastnosti neu-
 měle následowný mohlby vyložiti Discipulavit, Učedlniči, jako
 říkáme Dvoři, kralova, mistrova, et quidam audacius di-
 xit quoque Knězova, tak pěkně jakoby latíně řekl Sacerdo-
 tavit jako Regnavit etc. Luk. 1. Knězova, lépe Auřad kněž-
 ský konał Zachariaš: inepta græcismi κακοζηλία; ἱερατεῖον non
 recepta moneta, ač sic dobře a obvykle říkáme Kralova.
 — Daniel 9. Qui imperavit super regnum Chaldaeorum. Ži-
 dowský ad verbum Collin praví, že jest Regiavit a rex fuit.
 My vlastně díme Kralova. Ale mohlby někdo říci: Protož
 sluší pěkně šetřiti jazyku toho, z něhož máš vykládati, aby
 se k němu pokudž nejvíce možné připodobni; ano někteří
 dobří vykladači i toho velmi pilně šetřili, aby jednotejná slova
 též jednotejně vykládali. Odpověď: Takť jest, že má
 býti při tom obojím veliká bedlivost. Ale však také sluší
 nezanedbávati hladkosti řeči, ne videaris agrestior. Pročež
 někdy jedno a též slovo na jednom místě tak a na druhém jinak
 vyložiti musíš, tak jakž kde míti chce filum orationis. A však
 magno cum iudicio to se dělati musí, ne quid facias invita Mi-
 nerva. Dám příklad to slovo Řecké τὰ πτεῖνα Ptactwo. Mat. 8.
 dobře díš: Lišky daupata mají a ptactwo nebeské hnízda;
 téžby měl říci Luk. 8. A ptactwo nebeské snědlo a neb szo-
 bało je, sed inerudite verteris, sit licet eadem vox græca. Nebo
 to slovo Snědlo nepěkně vzní, ac fit oratio agrestior. Lépe
 díš Ptáci nebeští szobali je. Také některá slova Řecká neb
 i Latinská tak sau široká, že w sobě jedno z nich tak mnoho
 obsahuje, jako několik Českých. Jako to słowce λόγος Item
 to slovo θλίψις afflictio, tribulatio, angustia, oppressio, pres-
 sura, t. j. ssaužení, utištění, auzkosti. Měloby se na všech
 místech vykládati Ssaužení, jakož in nostra versione secundæ
 editionis Mat. 13, 24. Marc. 4. 13. Joan 16. a i jinde.
 Však někdy příčinau euphoniæ jiné slovo musilo býti po-
 loženo. Jako Act. 7. Wyswobodil ho ze všech auzkostí.
 K Řím. 2. θλίψις καὶ στενοχωρία Trápení a auzkost. Díšli ssau-

žení a úzkost, bude se zdáti jedna a táž věc dvěma slovy položena, adeoque otiosia ταυτολογία. Pročež i Beza to slovo θλιψις někdy Oppressio (ad Rom. 2.) a někdy Afflictio t. utištění a trápení (1. Kor. 7. et Act. 20. et alibi) vykládá. To místo 1. Kor. 7. vyloženo jest in nostra versione Trápení těla, nebo nepřekněby tu stálo Ssaužení aneb úzkost; causam prudens lector per se videt. Beneš inepte vertit Zámutek w těle, ačkoli řecky jest τῇ σαρκί, corpore, tělem, t. s strany těla; však nejpříhodnější jest tu genitivus: Bídu, trápení těla míti budau, jakž i staří Čechové vykládali. Item 2. Kor. 6. Wytištěných, quia sequitur W auzkostech. Item Rom. 9. Zarmaucení, na straně Ssaužení etc., quia sequitur Auzkost. Item Coloss. 1. d. si veritas Ostatky ssaužení Kristových, radet aures, velmi nehladce a nepřijemně bude, protož sem starého a obvyklého nechal Utrpení, proprietate græcæ vocis in margine expressa. Item Thess. 1, 5. We mnohém ssaužení díšli, nezpůsobně bude. Protož idem feci. A k tomu také prudens lector videt, Evangelistas non fuisse tam in minimis oculis curiosos. Ano někdy jednu a tauž věc vypravujíce, nejednostejných slov užívají. Jako Mat. 20. Mar. 12. νομικὸς, γραμματεὺς, o čemž viz napřed.

A nechať i toho dotknu. I při těch maličkých sloveích A, I, řecky καί, latíně et, que u nás Čechů šetřín býti musí rozdíť. Někde jest w Zákonně novém drahně nedaleko sebe těch καί, ješto některé dobře se vyloží per A, a jiné mnohém lépe a vlastněji per I. Příkladů té věci w Zákonně novém zvlášť secundæ editionis mnoho jest. A nechať nyní doložím i toho, což mi na mysl za jakaus příčinu přišlo. Vykladači swatých písem (z jednoho jazyku do druhého) i tato věrnost náleží: když které místo nalezne nesrozumitelné w tom jazyku, z něhož vykládá, aby je do druhého jazyku tak vyložil, aby také tak bylo nesrozumitelné, a k témuž cíli má říci jako i w oně řeči. Toho Šebastian Castalio pilně ostříhal, ano na některých místech na straně napsal; vyloživ slova Židovská w latínu: Tomu místu nerozumím.

A ještěť mise itoho chce přidati. Decorum diligenter servare debet interpres také i w tomto, aby pro tempore et loco etc. habitum styli proměňował, wěda kdy dáwati verba et phrases graviores et leviores, wesselé, smutné, obecné, běžné etc., ut alicubi appareat grandiloquentia, jindy suaviloquentia, variusque cothurnus.

O třetím způsobu phraseon et verborum in nostra lingua.

Mohau některé věci pěkně česky býti powědíny, pulchra sive phrasi sive verbis elegantissimis, ale nemůže se tak do latiny přeložiti bez okolic nějakých. A w tom twídí se býti bohatší řeč Česká nad Latinskau; což máli býti právě spatřino, musí k tomu býti said bedlivý, acutum iudicium aurium. Jako některá impersonalia při některých słowích mají Čechové. ješto u Latiniků jich není. Když diš Mluví se, hic deficit verbum latinum Loquor; nebo nemůžeš říci impersonaliter Loquitur, Mluví se, quia verbum est deponens. Ale zasse můžeš říci in verbo activo Dicitur, Praví se, Garritur, Žwe se, a nebo Štěbetá se, a nebo Štěbece; jest tertia persona indicativi. Dicitur de illo, Praví se o něm. Pěkněji však česky diš a zvykleji Praví o něm, ješto Latiník dobrý nedí Dicunt de illo, ale Dicitur de illo, lečby wzał jiná słowa jako Aiunt, Perhibent etc. Item infinitivus per quandam velut enallagen eleganter usurpatur hoc modo: Slyšeti, žeby umřel, neb Slyšeti o něm, že jest zabít, t. Slyší se, a neb Praví o něm. Latíně můžeš tak užiti toho słowa Audire. Item. Nechme ho, však jest nějaký dobrý muž. W té phrasi to słowo Nějaký aptissime est positum velut gemma. Latínici té phrasis při tom słově nemají, nec possunt exprimere phrasin hanc nisi per longas ambages. Dišli kuchyňskau a Thomistskau a nebo Škotýskau latinau Aliqualis, iam es plus quam ineptus; dišli Quidam, nihil dixisti. Jakby pak mělo to býti powědíno, dobrý Latiník dobře wí. — Jakť sobě wy-

kračuje, dobrá phrasis. *Latině* díšli *Ut graditur*, bude *Jakť* *kráčí* a ještě bez toho *ť*, na němž tu mnoho záleží. Tu *swětle* *widěti*, *jak* (tu v tom) *řeč* *Latínská* *welmi* *prostá* a *nebystrá* *neb* *nelépá* *proti* *češtině* *se* *zdá*.

Požehnaný, jenž se *běře* *we* *jménu* *Páně*. *Latině* *Benedictus*, *qui* *venit* *i* *nomine* *Domini*. To *słowce* *Běře* *se* *pohled* *odkud* *jest*? *Jak* *tu* *ozdobně* *jako* *perla* *sedí*, *ac* *quandam* *maiestatem* *conciliat* *wšemu* *tomu* *promluwení*, *ješto* *Latínské* *słowo* *Venit* *jest* *prosté*, *t. jde* *neb* *jede*; *hrubé* *jest* *i* *obecné* *i* *generale* *a* *jako* *obuté* *proti* *tomuto*. A *když* *pak* *rozvážíš* *toho* *słowa* *Běře* *půwod* *et* *transpositi* *seu* *metaphoram*, *teprw* *jeho* *jadrnost* *spatříš*. *Accipio* *jest* *Beru*, *Accepit* *Běře*. — *Nejste* *mne* *zde* *wděčni*, *obráťm* *se* *do* *jiných* *krajín*. *Latině* *Cicero* *scripsit* *Vertes* *te* *ad* *alteram* *scholam*. Ale *wšak* *non* *tantum* *gravitatis* *et* *gratiæ* *latina* *phrasis* (*seu* *verbum* *hoc*) *quantum* *bohemia* *habet*. — Říká *se* *latině* *Quorum* *uni*, *Z* *nichž* *jednomu* *dal* *sem*; *Quorum* *uni*, *Z* *něchž* *jedni* *sau* *nechwalitební*. — To *słowo* *Latínské* *Candidus* *et* *Albus* *welmi* *pěkně* *w* *češtinu* *může* *býti* *wyloženo*, *tak* *že* *bude* *et* *elegantius* *et* *significatius* *státi*, *t. Bělostkwanci*, *jakoby* *řekl* *Tak* *welmi* *měl* *bílý* *oděw* *ten* *anděl*, *až* *se* *welikau* *bělostí* *stkwěl*. — *Item* *habet* *quoque* *nostra* *lingua* *quasdam* *particulas*, *veluti* *affixa* *quaedam*, *spředu* *i* *szadu* *słowa*, *čehož* *nemají* *Latiníci* *ani* *Řekowé*, *než* *Židé*. *Ty* *lity*, *buď* *szadu* *buď* *spředu* *podlé* *náležitosti* *położené*, *proprietatem* *significationis* *aliquando* *augment*, *nonnumquam* *minuunt*, *quandoque* *mutant*, *et* *ad* *hæc* *mirifice* *illustrant* *orationem*, *jakož* *se* *z* *níže* *położených* *příkladů* *spatří*. *Comede*, *tibi* *est* *hoc* *exedendum*, *Jez*, *sněz*, *do- jez*, *pojez*. *Ono* *powědení* *Co* *před* *wás* *předloží*, *jezte*, *kdyby* *kdo* *wyložil* *Snězte*, *netrefiloby* *se*. *Comedi* *iam*, *Již* *sem* *jedl*, *již* *sem* *snědl*, *již* *sem* *se* *najedl*, *pojedl*, *dojedl*, *wyjedl*, *předjedl* *se*, *projedl* *se* *skrže* *horu*. — *Bibe*, *pi*, *napí* *se*, *upí* *se*, *opí* *se*, *najez* *se*. — *Beneš* *Act. 16*. *Páni*, *co* *já* *mám* *učiniti*? *inepte*, *lépe* *díš* *Činiti*. — *Pupugit*, *Ubodl*, *zabodl*, *zbodl*, *bodl*, *pobodl*, *probodl*, *přebodl*. — *Morientur*, *Mrau*, *zemrau*, *pomrau*, *do-*

mrau, a zasse latíně může se říci Emortuus, emortua = téměř umrlý neb umrtwený, již smrtí přemožený; item demortuus, post demortuum etc. — Vulneratus, Raněn, zraněn. Vide similia iis w figuře prosthesis. — Schod, wzchod, schází na paměti, wzchází slunce, vychází, vyšlo, wzešlo slunce. Nachází, dochází, přichází. Ale tu latíně též se říká Accedit, incedit, discedit etc. — Peccavit, Zhřešil, zdá se jakoby chtěl říci Spoļu hřešil, ale jest to přidání té litery podobné slovu tomuto Činím, učinil sem, hřeším, shřešil sem, hřešil sem. Někteří píší Zhřešil. Zbláznil se dobře diš a ne Sbláznil. Zpět, zpačil, zčernal, zsynal, zlił, slił, zpili se, a ne spili se, setřel, zetřel, utřel, protřel, klamati, sklamati. Sklamati = mentiri; zklamati = fallere, maudře lest jeho zklamal. Sklamati jest tolikéž jako Selhāti, jen že drobet poctiwěji se dí a netak zůriwě. Seklamal, někteří říkají žertující, ho: est puerilis vox podobně jako Selhal. Sessimnil vox theologica, rarissime et non nisi a senibus et gravibus viris usurpanda. Nemůže se říci Slhal, ssmnil, propter euphoniām. Nětco w částece nějaké nalézá se toho i u Latíniků, jako Hauri, waž, exhausti, wywaž. Ale my wíc můžeme říci Doważ, nawaž, přewaž, přewážiti misu k jedné straně. Assumio, consumo, insumo etc., ujímám, přijímám, najímám, zajímám, dojímám, přejímám, rozjímám, pojímám. Neumělé však spatřuje se u některých užíwání těch přídawků. Jako (Marc. 1.) I lekli se všickni. Beneš nepěkně položil I zlekli se: voluit subitum terrorem exprimere, i zkazil slovo České; mohly by říci Zlekali se, ita non corrupisset vocem bohemicam. Neumělý čtenář snadby řekl I zlekly, t. ryby zemřely. — Zbuditi, zbudil ho ze sna, wzbudil mu síně, wzbudil Bůh mládence, Danyele proroka. — Sklátiti hrušky, sklácen co hruška, zkácen u wíře, t. zwrtkán, zemdlen, zkormaucen. — Mát. 13. οτι βλέποντες etc, Quia videntes non vident, že widauce nevidí = hledíce nepřicházejí k tomu, aby uhlídali, uzřeli, spatřili, zrakem swým toho prawě chopili.

O čtvrtém způsobu.

Verba et eorum positus seu phrases vitandae.

Proxenus w Praktyce na leto 1559 nazad dí Jestli jest se kde jaký omyl trefil: nepěkně, lépe takto Trefili se pak kde; nam radit aures dura hac locutio Jestli jest se etc., horridior sonus et agrestior locutio. — Quidam dixit O tom sobě teď připomínáme: eruditius dixisset et magis proprie To sobě nyní připomínáme, ač se nezdá tu býti přílišný rozdíl nebedlivě to spatřujícím. — Proč nic? cur non? quid ni? (ač ad verbum latíně musilby říci Cur nihil?) i latíně i česky prostěji i celeji, ut sic dicam applicative, jako Pročby nešel? pročby neřekl? Beneš položil to slovo do textu Zákona (Mat. 21) moha na tom místě užiti toho slova I owšem, ješto tu hned i ta sic nepěkná phrasis nedobře stála.

Z Německého obyčeje pochlebnaui phrasis někteří wzali, říkati per ineptissimam enallagen personarum, mluwiti k osobě přítomné w způsobu třetí osoby takto: Maje říci Co chcete, pane? i dí Co chce pán můj? a neb Proč pán nejí. Ač tak jest ten způsob dáwno prwé býwal užíwán od starých, ale to bylo podlé jejich tam židowských obyčejůw, a to při lidech znamenitých a welikých, králích, knížatech etc. Jako: Audiat dominus meus. Item Nescit servus tuus. W obecném mluwení neslušné jest užíwati toho způsobu. Ale o tom wiz šíře, ubi de enallage personarum in verbo agitur. Item wiz nazad farraginem šeredných phrasí, jichž se warowati máš.

Příčiny takových newlastností přiházejících se i wykladačům i jiným tyto nalezám:

I. Že mnozí tomu nerozumějí a toho tak sauditi a na drobno rozbíratí neumějí a nemohau. Protož wlastněli čili newlastně mluwí neb píší, oni sami nic newědí. Na ty není co horlíti, neb tu není naděje k náprawě.

II. Jiní pro swau nějakau nepečlivost a nedbařost to to čini, ne tak nerozumějice, jako leniwau myslí a nepracowitau jakž mnohé jiné tak i to pomíjejice, jakoby jim do toho nic nebyřo. A z řech někteří zato se hned nic nestydí.

III. Někteří řím chti t. newřastnostmi neb neobwyřlými a řež nezpřsobilými (usu non receptis) řwestnostmi barwiti a ořlechtiti swau řeč. Zdá se jim to pěkná býti řeč, kdež nějaké řlowiřko w swé řeči pořoží, jakoby nějaký kwítek na zelenau řlauku, modřý neb řerwený, přisadili: ano pak býwá podobně, jakby kausek řidřkého bláta na řřachtu nějakú bířau wykydřl: totiž místo ozdowování ohyřřřují mřřuwení swá. Takowář sau ta řřowa Fiřomářesowa, w jeho předmřřuwě na řu řřskau Etymologi. „Dobře jest zřřým obyčejřm za řasu buřnost zastawiti“; plane ineptus color, prawá motanina. Nebo jak se řu řřeřují ta řřowa dwě Buřnost zastawiti, dobřý řřech rozumí. Omnino affectata est oratio et inepte quidam affectata, neque n. verba sunt hic apta, neque phrasis bona, quasi de lana caprina severe et graviter quis detonaret eloquio, lingua tamen titubante. A za řřemi řřowu i hned dále k řěmuž podobný kwítek stojí; neb w řom řřowu Nezoměniřy jest řež řinsulsa gravitas, a řeřřě i to newřastně a nesřřušně postawené. Kdyby býř aspoň řekl Nepřoměniřy, ale on pořořřil Nezoměniřy; aby wřřdy býřo, nihil ad rem. A řolikěž i ta řřowa jeho Kterýchž obyčej zle uřřiwá, est inepta prosopopeia; mohl i měř takto přřestě řřici Kterýchž mnozí přřřwyřkli zle uřřiwati.

IV. Mnohé k řomu *κακοζηλία* wede, když mali řsauce, welici býti chtëji, jako ona řába, kteráž wořu se přřřownati chtëwři tak dřřauho se nadýmařa až se rozpukřa i nebyřa ani řabau ani wořem. Což u někoho řpatří z řřmenířřých, hned se domřřiwají, že jim to také řřuší. Jeden kazatel (t. Hynek Perknowský) horřřivosti Luterowu chtëje následowati, i jakž zpřřsow Luterů řpatřil tak se k němu řřowowařl, totiž také jako Luter řastokrát karkuli z řřřawy stojě na katedřě horřřiwě smekřl a zasse potom zřřileně wřřawiřl; a wřřak s řřím

se vším posluhači ne Luterowa druha poznali. — Jiný *) spatřiv při jednom znamenitém oratoru, an lehaučky mluví, tiše slova jedna po druhých velmi jadrná vypaustěje, někdy jako zívaje, jakoby nepečlivě a nedbale mluvil, mysl mezi tím bystrau, wtipným složením slov a řemeslným jich vyřikáním prokazuje (summa enim ars est artem celare): i takž tento prosták naučil se také tomu, aby i o velikých a znamenitých věcech mluvě s lidmi nešpatnými (nelepý jsa w řeči z přirození, slov jadrných nemaje, ani způsobu jemného jako onen, nadto toho umění), nelepotu a lenost mysli častým zíváním, neforemným se i tak i onak na stůl kladením, hlavau keyváním a nebo jí sem a tam kydáním etc. prokazoval, domníwaje se, že tak nelepota onomu umělému jsa podoben také i za rozumného a maudrého jmn bude. A tožť psota lidé, když w smetech pereť nenalezali, ale že se bláta k lauzi přilévá porozuměli, i počali ho za nejapného a léniho blauda míti. A protož není dobré w cizích škorních choditi (i w té věci malé, owšem výše), ale raději své vlastní přirození cwičiti a jakž co komu přirození dačo, tak toho užívati. A však, jako říkávali staří, člověk má swým (t. tím, což má) děłaje, cizím omastiti a jako sukni pěknau ještě aksamitem spremowati. Nebo *κακοζήλια*, kteráž při lidech všetečnost rozpłozuje, nesnadně býwá bez tovaryšky své, kteráž slove *φιλαυτία*: a o té, co Duch swatý skrze Pawła sw. powěděł, není neznámé. Ale na těchto slušné a pobožné jest, aby takové věci snášiny byly, kteříž mnohými a rozličnými pracemi a zaměstknáními osuti jsauce nato ani mysliti času nemají. Illi enim dum intenti sunt in res ipsas, negligunt verba, powěditi toliko to což jest w mysli jejich usilující, jakýmiž se kdy trefiti může slovy. Tit nečiní toho naschwál z žádosti jakés nowoty, ale nemohauce se toho ušetřiti někdy prvé, než zwědí, něčeho se toho dopustí. *Quandoque bonus dormitat Homerus*, jakž i nahoře toho prvé dotčeno.

*) *Κακόζηλοι* sancti viri M. E.

několik kwadrátů býti položeno: a však předce jest jeden i druhý řad vyplněn. Podobně tak bude, když jednu stránku řeči jazyku jednoho postavíš a podlé něho druhau, jako řecky a česky nebo latíně. Nalezneš na Řecké stránce slova některá velmi summowní a široká, voces, varias habentes significationes, jako jest to slovoce λόγος. Zasse také nalezneš mnohá slova, málo w sobě moci obsahující, jako ty partikulas ó, τὸ etc. Na druhau stránku popatře nalezneš rovně tolikéž, t. nejednostejné moci, wáhy a širokosti anebo zasse úzkosti slova. A z tohoť přijde, že musíš ne verbum de verbo přelévati z jedné řeči w druhau, ale široké slovo Řecké nebo Latinské mnohými Českými neširokými wymalowati, aby obojí řeči, i té z níž vykládáš, i té do níž vykládáš a neb vkládáš, dosti učinil w vlastnosti buď moci nebo ozdoby. Ale o totoť jest, že soud při moci słow, zvláště Českých, není u všech Čechů jednotejný. A však na umělé a dospělé muže jak w jiném tak i w tom zření býti má. Lečby kdo býti chtěl cornicula Aesopica a nebo Nos poma natamus. Jakož se někdy zdá člověku, že něčemu dostatečně rozumí, ano bývá meylka. Jeden štrafoval in nostra versione to slovo ἀμφιβληστρον t. síti a nebo wrše; zdálo mu se, že sem zle položil nastraně Síti a do textu Wrše. Ale mohlybch mu říci: Ne sutor ultra crepidam, aby potom bedlivěji saudil, co a proč potupiti a nebo schváliti má, a nebo i pokud komu sluší neb nesluší.

Kniha druhá.

O metaphoře.

Druhá věc, již šetřiti sluší těm, jenž chtějí ozdobně česky mluвити, jest jakž se říká latíně metaphora, t. słow některých od jejich vlastního wyznamení nebo moci jejich a vlastnosti poodnesení a jinam k jiných věcí wyznamení obrázení. Kteréhožto způsobu i Latínici i Čechové a též i jiní jazykové kdyby neužíwali, častokrát myšlení svých nemohli by příhodně a srozu-

mitečně, nadto eleganter jazykení pronášeti. Welmi jest užitečná ta figura nebo způsob ten, a náramně mnoho se ho i v písmích swatých užívá. A summa: mluvení nebo psání, kteréž jest tau figurau jako pokropené, bývá příjemné, milé, živé, hýbající a právě lidskau mysl maluje, imaginationes menti dulces ingerit, ut de poemate dicitur, quod sit loquens pictura, sicut et pictura est veluti tacens poema. Ale nechť je otom nad míru šířiti, příklady toliko některé ukáží slušného i neslušného té figury užívání; nebo kdoby to vše wypsati mohl?

Tito způsobowé mluvení pěkné metaphory w sobě wzdržují. Jako Teď náš pacholik také leze (wida młádence ještě o podál od domu) jako maucha z pomyjí. To słowo Leze nemá tu swého własního wyznamenání; než kdyby řekl Pohleď, kam ten rak leze, repit, tuby własně wznělo. Ale tam to tolikéž w sobě má jakoby řekl Náš pacholik welmi lehky jde; a když k tomu přidáš Jako rak, tu teprw figuru jenž słowe hyperbole připoje, wymaluješ podlé swé mysli jeho chod nešwárný a příliš nespěšný. — Item když se říká o někom Ten pán čistě swé sedláky dře, tu opět jiné jest Dřiti berana nebo kráwu etc. Ale že beranu, když ho odřeš, odejmeš jeho všecku přikrywku a s tím zdrawí: i tak když sedlákům se odjímají žiwnosti, daněmi i deměmi ssužování býwají, pěkně se w tom słowu Dření zawře. A nadto, když by přidada k tomu ještě i přísłowí, takto řekl: Ubohý sedláček, (o některém jednom mluvě) wodřel ho ten jeho ukrutný pán co lípu! — Item o nešwárné ženě říkají Prawá swině. A o někom řeknau Není než kráwa, jest howado, prawý nedwěd, jako lew. — Item pěkná metaphora jest říci Chudický byw, přiwínuł se ke mně. Wi se, co jest Winauti, přiwinauti, zawinauti, odwinauti, admodum propriæ et significanter, nec minus eleganter sic loquimur. — Item Přišel na nic, ješto wíme, že člověk nemůž nebyti aneb byti nic, poněwadž jest k věčnosti stwořen. —

W řečech Krista Pána přemnoho jest toho, zwłáště když prawí sám o sobě Já sem cesta, chléb, woda žiwota, winný kořen, wy ratolesti atd.

Jsaut pak také některé metaphory a neb mohlyby býti, jichž nesluší užíwati, buď proto, že sau nemravné a nepoctivé, jako onen sedláků syn přede pánem mluvil o bruškách že sau zhnile na wono, t. jako etc., a otec potom před týmž pánem řekl, že bude syna tak trestati, až bude kakati etc. Některé také metaphory bývají marné, bezpotřebné, ješto kdož jich užívá, za drziho a vysokomyslného oratora držán bývá, jako kuň, moha pěkně jíti pokojně, nemůže než laškowati. A protož kdy a kterých metaphor užíwati sluší, máli řeč ne ohyžďována, ale ozdobována býti, krátce powím.

I. Těch, quæ honestam in animo meditationem faciunt, aptam loco et tempori, to jest které sau poctivé a nic nenáležitěho w mysl posluchačů neumítají neb neuwozují; nebo kteréž sau takové, ty se jako řeči lehkomylné, lehkomylným a bezbožným hodí. Jakož toho w krčmách, kdež sedláci a někdy i loťrásokové rozliční bývají, nemálo se slychává dosti ohavných a stydkých, sic velmi wtipně wymyšlených a mistrowsky složených sentencí, to jest, kausků řečí, jakož: Coby čert dělal, aby i toho mláta nepobožným neměl osladiti? Umít on, jako hoľuby pod necky na dosti špatnau wnađu swětská howádka łapati. Ale ty věci od vážných mužů vzdáleny býti mají, nebo sau ratolesti *εὐτραπέλιος* sive urbanitatis (česky Šprýmování oplzlé wyložili), kteraužto apoštoľ w epištole k Efezům zapowídá. Ale trefujeť se někdy toho lecos plisknauti i těm, při nichžby sama vážnost spatřována býti měla. Jako jeden znamenitý posluchač nezadního kazatele takto chwálil po kázani: Čistě prý mluvil a uměle, dosti toho aby pět let w domku hejtmanem byl *).

Přitom ještě mi se k tomu doložiti widí, což napřed řečeno, totiž že některá slowa, ač sau dobrá i zvykem přijatá, usitata et probata, však nejsau příliš poctivá, ale drobet nemravná. Protož lidé rozumní místo nich užívají ji-

*) Wšecko mi sluší, ale ne všecko vzdělává, dí apoštoľ.

ných, jimiž jako skrze nějaké podobenství, per metaphoram, subiiciunt ea, quæ volunt. A to bývá, když potřeba toho zvláštní přijde, jako kdyby měl někdo před čackými lidmi mluvit o něčích nemravných skutečích, i mluvilby takto: Uklidil se tento pacholík neb člověk před domem. Item Zkuckal se. Staří někteří říkali: Ztratil hřivny etc. Ale někdo nevážný a nestydatý přijda řeklby: Zblil se, a neb Ušpráchal se, a neb ještě nemravněji: Usral se.

Takž podobně i vykladači swatých písem sluší šetřiti vážnosti a vybíratí slova případná. Jako u příkladu: Když Bůh skrze proroky nazývá církew swau Poběhlau, Scortum neb adulteram, vyložili takto vykladač K... o, rozprostíralas se etc., vlastně vyloží, ale nemravně a lidem vážným nepříjemně, chytrákům pak nepobožným k čemu se tím příčina dá, zkušene jest. Protož lépe místo toho slova K... o říci Newěstko, ješto tolikéž rovně powíš a bez ublížení mravům *). Ale dí někdo Proč lidé chtějí míti poctiwější uši, nežli Duch swatý ústa? Odp. Ba proč ty radče, mohla poctiwě mluvit, i mluvíš stydce bez nuzné potřeby? Co ty tím prokazuješ, hlaupostli čili cosi jiného t. srdce čímsi nepěkným naplněné: sud' sebe sám. Kdyby nelze bylo jinak powěditi, mělby wýmłuwu sprawedliwau, ačkoli ještě by periphrasis zůstávala. Duch swatý jak mluvil a proč, kdyžby se slova jazyku toho, kterýmž proroci mluwili saudiła, zwědělby, zůstałiby práv. A také ten týž Duch swatý řekl: Smilstwo a všeliká nečistota ne nominetur, quidem inter vos, sicut decet sanctos. It. Kterékoli věci poctiwé, těch hleďte. Nelíbí se tehdy Duchu swatému data opera nazdoru nemravně mluvit i bez potřeby, ažby jazyček brněł, říkati, K... o, k.rr.a, a zvlášť mladým lidem dobré jest neobauwati se w škorně někoho welikého, ano nohy k tomu ještě malé. Nejlépe to zlostným a klewetným sausedkám poručiti, ony aby tak mluwily tam někde jinde. Równě též může řečeno

*) Proditur hæc impura locutione impurus animus et cor.

býti o tom slovu Čerti. J. A. w kázani o swatém Matěji, wyložil z latiny Necht s ním čert stojí; moha čistě říci theologum more Dábel. Newážní lidé toho slova rádi užívají, ale doloží předce Zwywedený čert; ale lidé poctiwí i swětští, když pohnuti jsauce a nebo rozhněwání někomu lají, zdržují se od slow těch nezpůsobných. Odtud jsau tyto phrases Zwy-mořený, zwymotaný etc. bídníče, potworníče, et similia.

II. Těch, kteréž nejsau špatné a nízké příliš, ještoby ne-wyswětlowały věci té, o níž se mluví, ale více zatemňo-wały. Jako kdyby někdo mluvě měšťanům neb pánům, i brať slova samým sedlákům a neb samým některým řemeslníkům známá. Jako mluvě o někom, že jest blaud hlauký, a žeby byla potřeba, aby byl dobře wytřepán, přidaľby: Nemá ten štospanem býti fikován, ale vyhoblowán etc. A však ně- které, by i nízké byly, kdyžby je Boží ústa zvýšily, těch může slušně býti užíváno. Jako Duch swatý powěděl, že Gořiaš měl kopí jako wratidlo tkadlcowo etc. Což w písmích swatých jest, tomuť jest se powinen každý učiti rozuměti beze všeho tím pohrdání. A kdyžť se tomu rozuměti naučí, bude potom i jinde všudy týmž slowům i rozuměti snadně moci, i jich také k swé potřebě slušně užiti. Ale jeden ka- zatel na večerním kázani řekl: Přijawše hojný obrok dne tohoto, Pánu Bohu děkujme. Prorsus rusticum olebat; non fuit autem rusticus, sed summus affectator novarum vocum et phraseon. Moha slušně říci Pokrm duchowní, a nebo Služby Boží, Posilnění ducha našeho vel Dobrodiní Božská etc. Ita novarum rerum studiosi plerumque, dum urbani et eloquentes haberi cupiunt, insulsi fiunt. Než staří Čechové toho slova Obrok mnoho užíwali w swých psaních proti Římanům a je- jich kněžím, prawíce o nich, že swých věci a ne Krystowych hledají, totiž prý obroků sytých etc. to jest platů welikých, de- sátků a opatření hojných prebend tučných etc.

III. Ty jsau metaphory nejlepši, kterých se již mnoho od lidí wúbec užívá, usitatae, ješto, by metaphory byly, málo lidé tomu rozumějí, ale jakoby vlastní slova a phrases byly,

tak se toho užívá: nebo wešly již lidem w zvyk. Jako kdyby některému mládenci řekl: Obětuj Pánu Bohu květ mladosti své, t. vynalož nato svůj mladý a ušlechtilý věk, aby w něm Pánu Bohu slaužil a w tom léta swá strávil. Takové figury bývají lidem nejpříjemnější a i nejužitečnější. Nebo jaký užitek z pěkné řeči, když se jí nerozumí? Jakoby prostý Němec k prostému Čechu, svůj toliko jazyk umějícímu, německy mluvil. Apoštol napsal, že ten, jemužby nebyl kdo rozuměti mohl, mluviliby, sebe vzdělává a ne bližního, jakoby řekl: Takový mluvitel chce, aby o něm lidé myslii a mluvili, že jest nětco maudrého, důstojného, diwná tajemství i zná i mluví etc. Na věcech přirozených všem lidem známých i příkladové sau příjemní i metaphory odtud wzaté; jako když říkávají: Nezralý prý jest to rozum, Nezralé učení, Všhecko wydžbaní, Květ mladosti, Ten člověk právě ktwe, Již zrá ubohý starce, Dojde tutiž jako pečité, Zabil mráz, Nezabili mráz, Dávno sem nato ucho wlikl, a neb Pozor měl, Již se domílá. At hæ locutiones pene sunt proverbiales. Item spravedlnost má ústa zacpaná. I ta také pověděni tu své místo mají apoštola: Léní břicha, psi němí. It. řeči sw. Judy: Zlí lidé že sau planety, hvězdy bludné a oblačové bez vody, stromové podzimní. It. zlořečení některá, ač ne příliš chwalitebná, jako Draku starý, tísto, wyžlo etc., koni nepokojnému a bujnému Šelmo.

IV. Item tu jest i vlastní i příhodné místo metaphorám, kdež vlastních slov příhodných k vymalování mysli dostatečných a obvyklých není, ale potřeba sama k figurám přinucuje. Jako když díš Střela neb kulka prudce letí k cíli: letění se vlastně tomu připisuje, což má křídla etc. A nebo, by zvláštní slova nebyla zlá, ale když non sunt significantia, nemají takové moci, ani tak způsobíleho významení: metaphory pak mělby před rukama ušlechtilé ad rem appositae, heybající, jimiž můžeš jako žiwau a mocnau řeč swau učiniti. Jako když díš: Kratičký jest věk náš, prudce běží, plyne jako praud vody, ano jako pták letí, a neb jako střela letí. Ta woda prudce běží, t. j. teče, plyne, ač to slovo

Plyne vlastně tomu přísluší, což w wodě neb po wodě plyne. Item když diš: Plyň s Hospodinem, totiž Poraučím to Bohu, jdi předce kams uložil, jaks zapřáhl tak táhneš etc.

V. Tohoť pak welice sluší šetřiti, aby k tomu metaphory příhodné brať, což chceš w lidských myslech činiti. Jako chcešli wzbuditi k chwałě Boží ukázaním Božích dobrodiní, diš, že Bůh jest studnice dobroty nepřewážená. K bázní je wzbuditi chtěje diš Ruka jeho že není ukrácena, moc všudy prowdí, a maudrosti jeho není počtu ani míry, žádný se mu newyběhá, ani wychytruje, zřapá maudré w jich maudrosti. Zchwaluješli církw, nazůweš ji rozkošnau winnicí Pána zástupů, chotí nejmilejší nebeského krále etc. Proroci haněwše lid od Boha odstupující, nazýwali jej newěstkau: Slyš, newěstko, słowo Páně, di jeden. Item ukázati chtěwše, jak sobě Bůh wáží-wěrné, připodobňowali je k zřitedlnici oka. Item že sobě Bůh na ruce wryl jméno, aby nikdy nezapomněl. Na odpor newážení sobě Páně welikého počtu břišníkůw ukazowali krůpějí padající o.1 okowu wody.

VI. Owšem pak nato pamatowati sluší, že ne na každém místě a při každé příčině každého słowa může se užiti. Kazatel w kázání může podlé příčiny dábľa hadem, drakem starým etc. nazwati, pekło jezerem hořícím etc.; ale doma w obecném mluwení hned se to tak netrefí, ubi non tanta grandiloquentia requiritur. Oportebit itaque et hic servare decorum, co kde sluší sauditi, i jiných rozumných pilně šetřiti, qui praecepta morum imo et artium factis exprimunt. A opět kdyby wážný muž slow neb metaphor příliš nějakých pochlebných, řahodících etc. užíwal tu kdež sluší wážně mluwiti, nemění škodaby byla, nežli by tu wážný byl kdež ochotná lítostiwoť a přiwětiwá wliďnost ho ozdowowati má. Kazatel kázání čině kdyby tak mluwil, slow i způsobů jejich takowých užíwal, jako když máte se swým dítětem mluwi, a neb s lidmi, doma s čeládkau swau neb s jinými mluwě kdyby kazatelského způsobu nesložil: pro prwní za pochlebníka neb i nerozumného etc., pro druhé za příliš twrdého

faryzeje, neochotného a hněwiwého sauzen byľby: id est aut scurra blandiendo, aut μωάνθρωπος importunam gravitatem retinendo haberetur.

Prvního příklad, na kázání tak co chůwa s dítětem mluwě lísawě i říci: Tak tě hle náš Pán Bůh ty pokutičky wzložil a nemůžemeť jich od sebe odstrčiti.

Kniha třetí.

O příhodném užívání słow některých cizích jazykůw.

Třetí wěc, kteréž ti, jenž dobří Čechowé býti chtějí, mají šetřiti, jest umělé a příhodné užívání i słow některých cizích jazykůw. Čehož zjewný příklad máme na Łatinících dobrých, kteříž, ač hojnau swau řeč a welmi ušlechtilau mají, a však proto welmi mnoho słow Řeckých nabrali a jich jako swých užívají; anobř již, jakž Římané neb Łatiníci sau křesťané starého zákona nezamítající, i židowských. Nebo ať z přílišné širokosti k moři podobné jako nějakau krůpěji ukáži, Kyrieleison, Kristeleison, Alleluia, Amen etc. kdo newí, že nejsau słowa Łatinská! Němci jak swůj jazyk ošlechtili łatinau, ano někdy přemnožením překřtaľowali (nebo jakž přísłowí jest: Wše co whod dobro, mnoho nezdrawo), to široce známé jest. Sľušněť tedy a spravedliwé jest, aby, čehož w tom jiní jazykowé užívají, také i náš jazyk toho se nezdalowaľ. Ano pěkné barwy ješťe zľatem býwají prosazowány a jakž zľatníci říkají šmeľcowány, a krásné sukně krassími wěcmi a neb dražšími premowány a nebo krumpowány býwají. Zľatá koruna drahým kamením náleží aby se stkwěla a ľauka rozličným kwitíčkem prokwítaľa a zwľášťe ne příliš blízko stojícímu zraku diwně se měniľa. A protož i my toho, což jest již do našeho jazyku wnešeno a my sme to i obwykľostí stwřeně zastali, užíwejme

jako swého. Ano i sedláci také již, a ne sami páni, jablka jedí ne zdejší toliko ale i Wlašská, pomerančí, jako swá wlastní, když sobě koupí. A kteříž již popřiwykli, jakož pak tak se činí, widíme, že někteří z Čechů toho slowce *) užíwali, tím swau řeč nemálo ozdobiwše. Ale žeť se také někteří nalézají, ješto nemírným a neumělým ciziho jazyku slow w Českau řeč wpletáním ne ozdobu ale ohyzdu do češtiny uwodí, protož čehoby tak přitom šetríno býti mělo, oznámím:

I. Přidawání Latínských slow k češtině, máli okrasau a ne zohawením hodně sľauti, musí pilně býti šetřeno, aby se to dálo *non incuria aut studio innovandi seu novas phrases fingendi affectate*, ne přičinau i w té malé věci peychy, wysokomyslnosti a jakéhoś nadýmání se etc.; — nebo to jest těch lidí, jenž chtí widíni býti, jichž se řeč trpytí a jako bujný kůň bez potřeby plésá a drsá, pro wysycení přílišné newěda jak sobě počínati má etc. (jiné jest, když co toho někdy z potřeby nějaké zwlaštní pro někoho a neb některé přítomné učiniti musí wážný muž a umělý třebas i proti přirození swému a chuti) — ale pro plnost řeči a ukrácení někdy, když toho čas potřebuje, mnohých slow jiných. A to užívání těch slow, ne o kterýchžby prwé lidé nikdy nesľeychali a jim nic nerozuměli, ale těch a takových, kteréž prwé lidé sľeychali, a jimž se již mnozí i rozuměti naučili, kteráž sau již lidem w zvyk wešla, ješto jich mnozí tak jako swých wlastních užívají. Ač i to nemůž jednostejné býti. Neb některým slowům sami přední, jako literáti kteříž čisti umějí a s wyššími drobet věcmi se obírají, práwy, řečňowaními etc., a poněkud za žáky od jiných jmíni býwají, některým pak již i sedláci rozumějí. I protož šetře toliko, jaké máš posluchače a neb čtenáře, jimž mľuwiš a nebo pišeš, budeš moci toho, cožby bylo k wzděłání (t. buď k wlastnosti, krátkosti i sľušné ozdobnosti) užíwati.

Před dwo řáky můž býti jmenowan: Korfyršt, Maršalek, Heytman, Truksas, Štołmistr, Hofmistr,

*) Rkp. má; slunce.

Kuchmistr, Musterherr, Mustrowati. — Před wojáky a nebo dráby valent vocabula rei militaris: Zbroj, Kyrys, Šlachordnung. Ale jeden kazatel, aby se ukázal peritus rei militaris, na kázání takový artikl předložil lidem, prostým kopáčům, k rozjímání: Jaký šlachordnung Kristus Pán učinil proti ďáblu? etc. Kázał na čtení ku první neděli postní přiložené. Kdyby byl tam w poli byw toho slova užíwal, když wojákům kázał, mohloby bylo státi; ale že tuto ne wojákům kázał ale kopáčům, protož merito habitus est imprudens. Ale mladým lidem lecos se přihodí: iuvenilis calor, si non deest ingenium, nedá zabáleti. —

Před žáky můžeš jmenowati: Regula, Phrasis, Figura, Forma, Periphrasis, Partes t. knihy notowané, z nichž zpívají na několik hlasů etc., Kustoš, Clausula, Fusa, Tonus, Devocian de voce zpívá. Před měšťany a zvlášť těmi, jenž chtějí slauti literáti: Monarchia, historiae, Kronyky, Bonus dies, vel Deo gratia a nebo s kuchyňskými Ľatiníky Deracia, Bonum mane a nebo jako hlaupí žáci Bone mane, a neb Bonus vesper, item Salvete neb Salus. Před všemi wůbec, učenými, leyky i sedláky, t. kteříž do kostelůw a neb na kázání chodíwají: Kristus, Apoštoľ, Euangelista, Anděl, Faryzeus, Publikán, Trůn, Majestát neb stolice Boží, Mammon neb Mammona (ač mnozí z Čechů newědí otom, by to slovo bylo jazyku jiného (t. Syrského), ale domníwají se, že to nomen Mammon derivatur a verbo Mámím, mámiti, omámiti, zmámiti; nebo mnohé lidi mámí peníze neb statek, čest, sláva, swět etc.). Patriarcha mnohem lépe říci nežli, ut quidam solent, Arciote c; prorsus affectata et non necessaria interpretatio. Multo plus gravitatis et maiestatis habere videtur, když diš Patriarcha nežli by řekl neobvykle a jako diwoce Arciote c. Ač to slovo a neb kus slova Arci jest z Řeckého ἀρχι, jehož Ľatiníci též mnoho užíwají, říkajíce Archipater, Archimarschaleus etc., seu convertens Patriarcha: ale k čemu jest affectare novas voces, cum pulchrae non desint consuetae ac dudum probatae. Poněwadž to slovo Arci jest z Ře-

ckého slova a my ho jinde užíváme nemálo, říkájice Arciblázen, Arcitraup etc.: i proč máme jazyk svůj chuditi, pohrdajice tím pěkným a jakýms důstojným slovem Patriarcha. Filozof, i to slovo již jest obyčejné v češtině. Mnohem snáze jemu rozumějí i leyci, nežliby česky vyložené (tak jakž někteří vyložili) bylo Mudrouk a Mudrouci etc., což sic není vlastně. Nebo Philosophus není Učitel maudrosti, což to slovo Mudrouk w sobě zavírá, ale jest tak právě podle slova secundum etymologiam Maudrosti mluvník. To slovo Latinské Praeceptor jest již u mnohých známé a vůbec přijaté, může se ho užívatí. Est gravior ac magnificentius říci Můj praeceptor nežli Můj mistr; nebo to slovo Mistr řemeslníci sobě dávno a nyní již i sedláci osobili. Praeceptor communis staul někdy Philippus w Wittenberce lépe než Magister noster, jako u Sorbonistů. Paedagogus jest menší a nižší než Praeceptor; nebo ten ještě nedorostlé děti toliko zpravuje a jejich jest vůdce w menších věcích. Alleluia, Kyrieleison, Amen, Purmistr, Rathaus, Publikán, Farizej. To slovo Štrafowati jest již mnohým obyčejné a zvyklé, tolikéž jest jako Reprehendere t. pro nětco a w něčem, w nějakém poblauzení nebo wywinutí a pochybení postihnauti někoho a potrestati, winu nějakan jemu a neb nedostatek ukázati etc.

Potom pak obláštní věci sau u lékařů zdejších i u apatykářů: Pils, Klíster, Traňk, Konfekt, Pižule, Syrop, Purgací, Komplexí etc. — U bradyřů a lékařů raných jména žil: Cefalika = hlavní žíla, Bazylika = jaterní, Mediana = prostřední, největší. — U winohradníků: Perknus, Perkmeistr. Et nomina instrumentorum etc. u tkadlců: Staw, Osnowa, Wratidlo, Brda, Podnožky, Člunek, Cíwky etc. Tak i o jiných řemeslnících. Nebo jedno každé řemeslo náramně mnoho těch věcí má, až tak mnoho, že není co chwáliti, ale jest nač se hněwati; neb i beze wší potřeby to se děje samým toliko zvykem; tak že když se pacholík některý řemeslu učiti má některému,

i jazyku s veliké stránky jinému učiti se musí. Ale to kdo již napraví? To tam již dávno uteklo.

To pak všecko znáti, věděti a w paměti vždycky hotové míti, jednomu člověku není snadné ale velmi přácné. A však kdož dobruu pamět z přirození mělby a s těmi věcmi často se obíral, s rozličnými lidmi často promáuwaje a jako heytmanem neb auředníkem nad mnohými lidmi a řemeslníky jsa etc., nemáloťby i w tom mohl. Poněwadž Mithridates král více než dwatcíti jazyků rozdílných poddané své maje, s každými jich vlastním jazykem mluwíwal; owšemťby někdo také těmto rozdílům w jediném tomto jazyku přiwyknaui a je w mysli pohotově míti mohl. Ale někdo maje mnoho rolí a luk etc. tak dobrým hospodářem a pilným přihlidačem k tomu jest, že słow sedlských a hospodářských užíwati neumí; ba některý jim, když je od swých pacholků a neb šafářů slyší, nerozumí, newěda třeba, co jest to píce, obilí zmlké, ztuchlé, snětivé, sněť, pauchlé etc. —

II. Užíwáno býti má słow ne lecjakýchs (jako i ne leckdes), ale těch toliko, jenž se jakaus zvláštní ušlechtiťlost míti zdadí, jimižby mohlo ozdoby a krásy řeči přibýti. Jako když náležitě jmenuješ to słowo Řecké Monarchia, item Monarcha. Item když díš Chodí tudy osupě se jako nějaký Saturnus. Ale mohlby někdo tak mnoho słow z łatiny neb jiných jazyků do češtiny přeformowati, ažby nepřijemnost řeči své u poslauchačů učinil, zvlášťe kdyžby takowá a ta słowa formowal, jichž prwé nikdy slycháno nebylo a nebo která již dávno i w pohrdání i w zapomenutí jsau; a zvlášťe kdyžby to vše bylo bez potřeby, z samého toliko jakéhos drziho křepčení etc. Jako podlé mého saudu tak učinil mistr Hajek, již doktor, w předmluwě na Minucí k roku 1560 tato słowa napsaw: Nejmocnější potentát. Ač słowo to in plurali numero býwá užíwáno od řečníků a dworáků mnohých, nebo říkáwají Potentátové, ale zřídka velmi; než in numero singulari tu již právě jest novum, inusitatum, nepěkné i nepotřebné. Neb k čemu jest

to slovo Wrchnost? Mnohem jest obyčejnější i pěknější. Ale pochlebníci leda nětco nowého našli, a jako liščím ocasem pooháněli světa. Též i ta slova Truc w hrdlo. Německé slovo jest Truc. Kteríž psání Luterowa z němčiny do češtiny vykládali, nechávali ho tak. Non est adeo usitatum. Lépe bez něho, lečby kdo chtěl zaumysla germanisare.

III. A protož, kdežby měl domácího jazyku slova vlastní a pěkná, tužby nenáleželo cizích vnášeti. Ale žeť tomu welmi již na překážku jest zvyk. Neb mnozí z Čechů, častá Němci mluvení miwajíce, ano i blízko nich a neb mezi nimi své majíce obydlé, jejich slow zwykli užíwati. Jako aby říkali Dej sem hantuch, Mášli hantlík? Zač to farkle? W Łanškrauně poň tak mluwí. Až snad se přihodí takowým Čechům, jako předešlých wěků Srbům, tak že již ani česky, ani německy, ani łatině mluwí, než tak sobě zpletli a zmátli řeč, aby jim toliko ti rozuměli, kteříž se od nich ploidí. Takž podobně se děje při práwích i Němcům i Čechům, že mnohých Łatinských slow užíwají, některými řeč swau ozdobujíce, a jinými ohyžďujíce a neb ochuzujíce, jako když říkají Proces, Reces, Impugnací, Relací etc. O tom čti mištra Jana Husa. I mezi žáky a kněžími též nemálo jest takowého bezpotřebného Łatinských slow do České řeči pletení. Neb říkají Exponowati, Mutowati, Lusum dáti neb míti. Ale abych příklad prostějším ukázał neumělého, newčasného neb nepotřebného a neb i směšného užíwání slow jiných jazyků, příkladů nětco předložím warowání hodných. Někteří říkají i píší Creda apoštolská, w Credě apoštolské, ještoby dobře mohli říci U wíře obecné křesťanské neb We dwanácti člancích. A nebo chtíli łatině mluwiti a łatiny nekaziti marně, kdyby aspoň říkali W Symbolum apoštolském, ještoby tomu i Łatiník srozuměl a popřiwykna i Čech. Ale tuto ani Čech ani Łatiník nynější, nisi peritus antiquitatis, wí co se prawí. Někdoby slyšel, zwlášť hlaupější Morawci Na krydu (jakž oni mluwí) t. Na křidu. Býwalo toho slova někdy w školách užíwano

dokudž se dítky w škole (jak staří říkají) páterům učíval a říkávali Pater noster, Credo, Ave etc. Ale již nyní ani Marie ani Krista newzývají i bludům i prawdě pokoj dávající. Strany pak mluvení to se může o nich říci, že ani latíně ani česky umějí, leč welmi řídk, jichž se tuto nedotýče.

Ale když není příhodných slově Českých tak mnoho w sobě obsahujících, jako někdy některé Latinské neb Řecké a třebas i Německé jest, jako Monarchia, Regula, ješto kdyby chtěl to česky powěditi krátce jedním slovem, tedytby žádný, někdy snad ani učený ani neučený nerozuměl: i lépe jest tu užiti slova příhodného z jiného jazyku a zwlášť jestliže prvé kteří užívati ho obyčej mají. Kdyby pak měl ten všecken smysl w tom slovu zawřený wysłowiti, tak ať by mohlo rozumíno býti od jiných, i mášli k tomu čas, skušiliť, jestli potřeba, budeli vzdělání, a umišli, užiw obého: a nebo nenáležiliť, i mluwiť prostým Čechům česky a nestydě se zato co jsi, nečiň se před poslauchači tím čímž nejsi. A ať i toho nepominu. Bývá přiom někdy mýlka. Nebo někteří, umějící i německy i jakž takž česky, když nětco z němčiny wyložiti mají a nalézají tam slova ne Německá ale Latinská neb jiná, i takž také je přelévají do češtiny bez saudu, domnívajíce se, jakož Nemci buď pro chudobu své řeči neb z jakýchkoli příčin Latinského slova nechali, tak že i w češtině učiněno býti má. Jakož kdos wyložil z němčiny tato slova Což se (prey) religionum dotýče etc, moha výborně slovem Českým říci Náboženství.

I ono slovo bez poroka Latinské nec sic, Neksík též jest ničemné. Některí ho užívali, mohauce dobře bez něho býti; již našeho věku téměř z zvyku vyšlo. Jestli pak Neksík jakoby řekl Ani tak ani onak, totiž člověk neupřímý, uwilý, šibalský etc. Daňk obdržeti phrasis ex germanica lingua desumpta u těch Čechů, kteříž s turnají zacházejí, vox trita. Ale mistr Tomáš w své předmluvě na žaltář také tak napsal, ješto w věcech theologických

wážnější slovo náleželo. Nebo člověk prostější, nesvědomý dworských marností, newědělby co se to praví: mohlby pomysliti, že nějakého Daňka t. Danyeje chce u sebe obdržeti. Lépe bylo říci Chválu obdržeti, usitatum plane verbum et phrasis non inelegans esset. A neb prostě říci Chváleni býti.

Náleželoby také, abych aspoň na tom místě zmínku učinil de vocabulis technicis. Ač jest toho sic dotčeno napřed nemálo, krátce ještě nětco dím; nebo s tím se dlouho meškati není proč. W Čechách i na Moravě řemeslníci ti, jenž německy neumějí, téměř všecko nádobí a nástroje své německy jmenují, jako saukníci, truhláři, zámečníci a jiní. Ale těm sluší toho všeho dopustiti a odpustiti, aby, jakž počali a zwykli, ani německy dobře a právě ani česky mluvili. Na nichž jakož není se proč horšiti, tak také není jich proč následowati; nechť sobě hlédají, chowají tam ty své štospaňky, werkpaňky, pámy, pušpámy, prušpámy, šlahárně, hoblíky, štoshoble, hamrle, pmerlíny, plocky etc.

O psání slov cizího jazyka.

Widí se mi užitečné i toto přidati. Ta slova z jiných jazyků wzata, kteráž sobě jazyk Český již osobil, jakoby jeho vlastní byla, dvojím způsobem i psána i pronášána býti mohau. Jedním po latínsku a neb podlé způsobu toho jazyku, z kteréhož wzata sau, a druhým po našsku t. po česku a neb podlé způsobu Českého. A však proto mezitím při některých slovích widěti jest, že již je zvyk welmi zproměňowať a právě k tomu ohnuť, aby do našich deklinací a jiných form trefowati se musila; kteráž kdyby někdo zasse jako wydírati jazyku našemu chtěl a znou je do jiných form formowati, welikauby nepříjemnost řeči své učinil. Tatoť pak sau slova a neb i jiná jim podobná: Ježíš, Kristus, Anděl, Mojžíš, Apoštol. Beneš s Philomátem a Gzelem tak učinili při těch slovích

Ježíš, Mojžíš etc., zhaněti je chtěwše a do prwnějších forem, jimž Čechové již dáwno odvykli, vykládati; o čemž napřed. Takby také někdo drží novarum rerum studiosus mohl pokoštowati při tom slovu Kristus, aby nám zapowěděl psáti a neb hlahoľem wysłowowati a neb wynášeti Kristus, zasse nás do łatiny nawrátiti chtěje, t. abychem psali a i w mľuwení tak wynášeli Christus, proto že se tak łatíně i řecky píše, a nebo ještě nezpůsobněji Christos. A tolikéž při tom slovu Messiáš, kteréž sobě i Łatiníci drobět přeformowali z židowského. A mohľby někdo tak všetečný a newážný se snad najíti, žeby nedopauštěľ říkati Christus neb Messiáš, ale kázalby říkati česky Pomazaný; ba některý potomek Ariů byľby z toho potěšen. Ale nemudrochům hodnéby se byľo i posmáti i je sľušně zahanbiti.

Jiná slova mnohá jsau, ješto i psáti i w mľuwení je wynášeti můž kdo chce jak chce, podľe neb rozumu neb zvyku swého t. buď po łatínsku buď po česku, jakžby posľuchačům kterým příjenné byľo. Jako:

po łatínsku:	po česku:
Metaphora	Metafora
Phrasis	Frazis
Pharisaeus	Faryzej
Philippenses	Filipenští
Philomates	Filomates neb Filomát
Publicanus	Publikán, ač Beneš wyľožil
	Celný Mat. 18.
Euangelium	Swaté Ewangelium a neb Čtení
Epphata	Effeta
Epicurus	Epikur
Sadduceus	Saducej
Figura	figura
Angelus	Anděl; Někteří Anjeľ piší, ale

mohľby někdo říci: Kamže jel? snad do lesa? Tolikéž napíšešli S anděľy, dí snad někdo s jakými děľy? Ale čeho lidé nezpotwoří, když se přičiní?

Syrupus	Syrop
Philosophus	Filosof
Tonus	Tón
Pausa	Pauza
Devocianus	Devocián
Complexio	Komplexí
Chorus	Kůr
Charakter	Karákter Apokal. 16.

O následování phrasi cizího jazyku.

Naposledy při tomto artikuli ještě mi se vidí oblaštní zmínku učiniti o věci vlastně k tomu artikuli přináležející, t. o následování phraseon, způsobů mluvení cizího jazyku. Ač jest na několika místech již prvé nemálo té věci dotýkáno a i ještě při příčině bude: však tuto za hodné saudím, abych nětco světleji otom napsal. Nebo na obojí stranu některé lidí uchylovaťi se ne velmi příležitě podlé sandu mého vidím. Jedni sobě to libují a mnoho toho bez potřeby ale ne bez škody jazyku Českého užívají; jiní pak žádného místa tomu nedávajíce a všechno to hanějíce, nemały díl ozdoby a příjemnosti řeči České ujímají, a to zvlášť w Theologii, to jest w věcech k náboženství náležících. Jistě jakož w jiných věcech, tak i tu medium optimum est. Kteríž to oblibují a za žádnau škodu toho nemají, ti germanismos et latinismos saepe etiam turpes committunt, způsoby łatiny neb němčiny s češtinau matau, řeč kazí, a budau buď w psaních buď w mluveních svých velmi nepříjemní a nesrozumitedlní. Příklad toho na mnohých Českých spisích, w nichž věci výborné, jako złato čisté se předkládají, ale řeč jest velmi nezpůsobná a nesrozumitedlná. Než kdožby dobrý Čech byl a łatiny powědomý, zvlášť starých Łatiníků, tenthy mohl mimo jiné porozuměti, co a o čem čte. A owšem, když se k tomu přimísí způsob vedení věcí podlé regulí dialektyky, tuť jest prostému Čechu velmi nesnadné buď cil všech psání spatřiti, buď věci k cili směřujících pořádek a běh i moc znamenati.

Takowí sau otcůw našich někteří spisowé, jako O opěto-
wání křtu, o pokloně, wětší spisek tištěný o wečeři Páně etc.
Některá slowa takowá se i w písniích nalézají, jako Nic w
swětě silnější není = silnějšího. Item Wida, že pomocník není
= pomocníka. L. 20. w písniích Počila radost nemaľau, od-
platu přehojnau. Ale welikým mužům, welikými věcmi za-
městknaným, jestliže kdy slow a způsobů mluwení nemohau
ušetřiti, zvlášť in versibus za zlé míti nesluší: etiam bonus
dormitat Homerus. A také předešlý wěk swau zvláštní wý-
mluwu má: tak psáti jim duch Páně kázał, jakž wěk jejich
potřebował a příčiny ukazowaly. Ale kteříž to nyní z ne-
wážnosti a pro nedbaliwost činí, jazykům cizím neb řečem se
učíce, řeči swé vlastní práwě mluwiti nedbají, někteří snad
i neumějí, těmby hodné bylo přimluwiti, kdyby to byl kdo
učině.

Na druhau pak stranu, kteříž to wšelijak tupí, žádného
tomu nedávající místa, chudí řeč Českau a laupí. Příklad
dám na jedné toliko věci, obšírné však, kteráž slowe he-
braismus sive phrasis hebraica (o níž sem zmínku napřed uči-
nil). Nám, kteříž křesťané sme, Zákon Páně starý i nowý
často čítáme a slycháme, nemálo slow i způsobůw mluwení w
zvyk wešlo, a tak nám to obě jaks zobyčejnělo, že již to
slyšíce, uši naše nic se natom nezastawují jako na nějaké
nowé věci, ale libost w tom jakás jest, jakoby to vlastní
přirození jazyku našeho dáwało: non radit aures sed demul-
cet. Jako ta slowa (Mat. 6.) Ptactwo nebeské, Nádoby hněwu,
Nádoby milosrdenstwi, Usudím swým wládnavi, Syn zaslí-
bení, Syn zatracení, Duch zaslíbení (Spiritu promissionis Beza,
wyložil z řeckého, moha říci Spiritu promisso Ad Ephes. 1. c.)
Díť jeho položí s pokrytci (Mat. 24.) a mnoho k tomu po-
dobného. Což kdyby měl všeecko předěláwati, resolvere, ne-
byľoby to příjemné mnohým pobožným a učeným lidem a wů-
bec téměř všechněm. A jaká potřeba toho předěláwání, če-
hož se tak již i dáwno dobře užíwało i ještě užíwá? Mnoholi sau
natom zeyskali, kteříž se w to předešle dali? Příklad dám.
To powěděni neb phrasis Ptáci nebeští proměnili, místo toho

položiwše Ptáci powětrní; nebo prý ne po nebi létají ale w powětří. A kdožť jest kdy příčinau těch słow blaudil, t. pomysliť nato, žeby to bylo nebe, w čemž neb kdež ptáci létají? A kdož též newí, že ptáci, jakž nad námi tak pod nebesy létají? Zdá mi se velmi chatrné i marné takové mudrowání, zvlášť u nás w řeči České. Sebastianus Castalio, muž znamenitý, wykládaje znowu Bibli písem swatých do łatiny, proto že jest všecky hebraismy wymetať a słow Řeckých i židowských i phrasí nešetře právě łatině psal, tak jakž nejwybornější Łatiníci mluwiti a psáti obyčej měli, od mnohých není oblíben: tak že i nejučenější našeho věku muží, ač łatinu jeho velmi chwálí, však textu písem swatých radše obecného wykladu nežli jeho obecně užíwají. Ale někteří uchýliwše se, příliš to zhruba dělají: všhecko totiž wykládají a formují z łatiny, i češtinu tudy kazíce: atque hac ratione multos ineptos græcismos, latinismos et germanismos committunt. O čemž wiz jinde.

Kniha čtvrtá.

O Enallagi.

Čtvrtá věc potřebná těm, jenž chtějí dobře a ozdobně česky mluwiti nebo psáti, jest tato, kteráž u Łatiníků Enallage słowe, o níž Linacer, słowantný jistě a velmi wtipný muž, w své grammatice široce psal, mnoho rozličných příkladů ex idoneis autoribus přiwodě, nebo jest věc ta velmi široká w jazyku Łatinském. Kteréžto někteří nešetřice, ani dobrých příkladů erudite a proprie loquentium vel scribentium následující, nemálo ušlechtilých způsobů mluwení vlastních a obvyklých Českému jazyku potupili, a pokudž na nich bylo, zawrhli, všhecko to, což se k regulím grammatiky netrefowalo, za chyby (vitia) odsaudiwše. Jako i jiní též zasse na odpor bez saudu bedliwého lecos za figuru beze wší potřeby přijawše, w swých mluweních i psáních užíwali. Těch obo-

jich mnozí následují. Čemuž kdyby mělo místo dáno býti, nemalá ujma a škoda České řeči státiby se musila: jakož z níže položených příkladů všemu tomu se světle porozumětí bude moci. A nežli k vyčítání jich přistoupím, vidí mi se, abych o tom nětco, kdy a na kterých místech, ano kterých figur užívatí dobrému Čechu sluší, powěděl. Poněwadž pak to jisté jest, že ne leckdys a ne leckterých figur se užívatí má, tedyť w tom sluší šetřiti **1.** potřeby, **2.** ozdoby, **3.** zvyku eruditorum, těch kteříž právě a dobře česky mluví.

Potřebí figur býwá, když bez nich nelze věci, kterauž předložiti máš, čacky, světle a srozumitedlně wypověditi. Někdy propter vitandam amphibologiam. Jako Ukazował mi koně: tu newíš, jednoholi koně čili dwa koně, protož rei per enallagen Ukazował mi kůň, a nebo přidej adiectivum a rei Swého koně. Pije zasmál se = když pít, pijíc, jako zlí Čechové říkají. Někdy ad vitandam αἰσχρολογία, jako maje říci Tudy jest cesta k peklu, lépe říci Ku peklu, a nebo Do pekla. Jindy ad vitandam cacophoniam, jako A budeme mu milí. Nežli máš tak nepěkně mumlati, radče rei A budemť jemu milí.

A ačkoli přičinati ozdobnosti užíwá se a má užíwáno býti figur, k čemuž příkladů hojnost welikau níže wiz: však proto hled, aby to za ozdobu sobě pokládał, cožby i jiní sobě libowali a za ozdobné měli, aby snad hlauposti swé a nebo wšetečnosti figurami nezdál se příkrýwati.

Zvyku proto šetřiti musíš **1.** že ty lidí všech nepřewedeš a zvyku newykořeníš. Protož, což jen může dobře užito býti, toho tak nech. A také sprawedliwé jest zvyku šetřiti podlé onoho powědění Horaciowa: Videndum esse, quid approbet usus, quem penes arbitrium est et vis et norma dicendi. K tomu, zdažby se stydětí nemusil, kdyžtby se twému mluwení způsobu a nebo słowům posmíwali? Jako při dwoře sa, kdyby řekl někomu Kam půjdeš? maje již podlé zvyku becného říci Kde půjdeš? Honestum est igitur, ut te adtem-

peres ad usum vulgi, šetře však ne chasy a sedláků, ale čackých mluvitelů. Kterých pak a nebo jakých figur užívatí by se mělo, z příkladů těch, kterýchž hojně se níže připomíná, není nesnadné vyrozuměti. Jistě, kterýchž užívali dobří Čechové buď v mluvení buď i v psaních, také každý učedník aby užívatí se učil a zvykať, náleží. Ale otom o všem níže na svých místech šíře.

Enallage partium.

Nomen pro adverbio ponitur eleganter v našem jazyku. Quid pro Sicut. Mrzí mne jako pes, Mrzí mne co pes. Přidává se k tomu, ut plenior et vehementior efficiatur oratio, Jiný: Mrzíš mne co jiný pes. Nestydatým lidem a překážejícím ženskému pohlaví ženy, poctivé a horlivé neb prudké tak říkají.

Verbum pro particula expletiva, adhibita primum aphæresi et tandem apocope. Hleď = hle. Toť jest hle příčina pravá toho, cožť sem dříve řekl, Ea vero demum est causa legitima etc. I tož hle, jaks dělať tak máš.

Adverbium temporis pro coniunctione causali, Když místo toho slova Poněwadž. Luk. 16. Když ste w mammoně nepravé etc. = Poněwadž ste etc. Když zůstáváš = Poněwadž. W obecném mluvení se říkává Kdyžs to směl učiniti, věřím, žeby i víc etc. Kdyžť smí sežhati, takéťby i ukradť. Inerudita et inepta enallage jest Kdež já sem i hned jemu odepřel, Kdež já k tomu se ohlásiw etc. Místo toho kdež mělby říci Ale já, Já pak, Pročež já, A já etc. Beneš 2. ad Hebr. Kdež toho Bůh posvědčovať, admodum inepte. Actor. 17. Kdež až posavád přehlídl Bůh.

Adverbium loci pro adverbio temporis. Tuť já s ním zajdu, Tuť já jemu nepovolím, t. Tehdy, W ten čas a W té věci. Hic ego illum contempsi præ me. Tu on se rozhněvať, quidam, totižto on se rozhněvá.

Adverbium loci pro coniunctione subiunctiva etc.

Præpositio pro coniunctione et contra, někdy snesitedlně a někdy mrzce. Jako postaw to słowo præpositionem Pro loco coniunctionis causalis Propter takto: Kristus umřel za hříchů naše. Neb jestliže jest za hříchů umřel; tehdy hříchové měli sic zemřít: quod esset absurdum. Ale, kdež diš Kristus umřel za nás, tu jest vlastně promluweno; nebo kdyby Kristus nebyl za nás w to se wydal, totiž místo nás aby on trpěl, tedybychom my byli museli trpět: a tak právě za nás trpěl a ne toliko pro nás t. naši příčinau. Latíněť se na obě dobré dobře wzítí může. Dišli Christus passus est pro nobis, dobře diš. Item Christus passus est pro peccatis nostris, též dobře diš, quia sub intelligis Delendis t. pro peccatis delendis, id est propterea ut deleat ea. Ale u nás nemůže se to tak dobře trefowati. Patrněji pak ten rozdíl mezi tím słowkem Pro a mezi tím Za na jiných místech může býti spatřín a poznán. Jako Učiň to pro mne, Udělej to za mne, Pro mne můžeš jíti kam chceš, Jdi na swadbu za mne t. místo mne, pojď také na swadbu a učiň to aspoň pro mne.

Nomen pro adverbio causali. Co místo toho Proč. Luk. 8. Co myslíte zlé věci w srdcích etc. mělby říci Proč myslíte etc. Jestliť communis ta phrasis a ta słowa obvyklá i w Latinském i w Českém jazyku na tom místě. W obecném pak mluwení často se toho způsobu užívá, jako Co se wrtíš? Co se taukáš? Co stojíš? Co hledáš? Co se škrábeš? Co se ho máš báti? Není se ho co strachowati, Není w něj co spoléhati, Coť mám otom mnoho mluwiti? Coť se mám s tím páratí? etc. Item pro adverbio similitudinis. Wrčí co pes; mělby říci Jako (a neb Podobně jako) pes. Spí co prase, Hledí co tele na nowá wrata, Čerstvý co kráwa na ledě. Než někdy užívání toho słowa Co facit locutionem agrestem. Na Morawě někteří tak obyčej mají mluwiti jako A ty jakýs nejápný co náš Wawra, Ty rovně tak děláš co já. Lépe říci Jako já. Coťby se nechtělo, ale pěkněji diš Jakotby se nechtělo. Beneš inerudite vertit locum Luk. 6. a. Co činite, čehož nesluší činiti w soboty. Někdo by mohl říci Natoli se ptáš, co činí? čili nato. proč to činí? non n. ru-

sticitas inest his verbis bohemicis tantum, sed et ambiguitas; ideo nos vertimus Proč. Wůbec někteří tak mluví: Udělám, jen co se vrátím; lépe tu říci Jakž. Ineptissima enallage Morawců a velmi častá, když říkají On půjde spěšnější, Staupá pevnější; má se říci česky Spěšněji, pevněji. Kaupím laciněji, laciněji; a ještě i to zle, nebo mělby říci Ľacinější jest wooves nežli pšenice.

Participium pro verbo. Však mu chci rád plátce býti; obyčejné a obvyklé mluvení. Sicby mohl říci vlastně Však mu rád zaplatím, Solvam ei, Soluturus sum ei. S těmi zůstávající jest = zůstává, ale ta phrasis není tak obyčejná. Někteří toho způsobu více a častěji užívají, než sluší a potřebí, ita ut merito pro ineptis habeantur.

Accidentium in nomine enallage.

Sed primum nomen pro nomine, abstractum pro concreto ponitur, když říkáme Má ďábelství, mohauce říci Má ďábla, Čehož i jiní jazykové užívají. W Zákoně toho nemálo se nalézá. Ale však nesluší z toho potom sobě i k jiným slovům bráti míry. Nebo řekliby Má bláznovství, máje říci Blázen jest, zleby řekl. Ale dobře diš Má zimnici, lépe nežliby řekl Zimničnik jest.

Possessivum pro primitivo inepte. Jako oni starci Babyloňští řekli W žádosti tvé sme = w žádosti tebe, žádám tebe. Vitandum hoc censet Linacer.

Genus pro genere.

Enallage numeri in nominibus.

Dualis pro plurali. Dwěma pánům slaužiti. To slovo Pánům jest pluralis numeri a druhé t. Dwěma jest duale, protož positum est plurale pro duali. Sic regulariter mělo řečeno býti Dwěma pánoma, jakž staří říkávali a psávali. Ač

některí, jako Filomát, Beneš, Gzell, Proxenus na jiný způsob dělali enallagi t. pravíce, že Dwěma duale positum pro isto plurali Dwaum, i zkaziti chtějí pulchram enallagen, concordabant adiectivum substantivo a říkali Dwaum pánům, aby vždy dodělali. Ač však proto Beneš na některých místech nezařadil numerum dualem. Jako Mat. 18. položil Dwě noze, quod utrumque, adiectivum et substantivum, est numeri dualis. Staří Čechové také užívali enallage i při těchto slovích dualem pro plurali ponentes. Skřehot zuboma, viz v písních starých Liij; měli říci Zubům, nebo více mívá člověk zubů w austech nežli dva.

O těch slovích Prosím vás, pane milý, a neb prosím Waši^u kdo newí, že per enallagen dicuntur? Snesitelná byla a býti může ta enallage, ač někteří sobě nelibují té wobizací; ale kdo naprawí obec? Než že pak na ní není přestáno, pýcha nedá i w tom, jakož pak její subiectum proprium jest, marnost, dým a pára. Hodně ten, kdož Barbarolecticam Tabulam vydal w Prostějově *) nato nařikal, tupě ta mluvení Jeli pán pryč, Nejsau pán doma. Tak daleko vystoupila powodeň hrozná mrzutého pochlebenství, že již musí ineptire stulte extra limites naturæ. Staří Čechové říkali králům s uctiwau poklonau: Žádný králi, prosím twé milosti aby twá milost etc. A Poláci též podobně tak mluví in singulari. Item prosil sem králowy milosti, abstractum pro concreto ponentes, t. měvše a mohše říci milostiwého aneb milostného krále prosil sem. — —

Singularis pro plurali et quidem eleganter, ut I kdož sau to? idest I Kteří neb Jací sau to lidé? Ale tu jest duplex enallage, t. ne toliko singularis pro plurali, ale i neutrum pro masculino. It. aulica phrasis těch, kteříž se s rybníky obírají, říci Dobrá ryba jest na tomto rybníce t. dobré ryby, a nebo zase na odpor Špatná ryba. Takž podobně truháři a koláři, tesaři a jiní podobní říkají Dobrý les, t. dobré

*) Doktora Hajka otec.

dříví, Surowý les, t. surowé dříví, Dobrý šindeľ prodáwá, ničemného šindeľa kaupí, Dobrý owes.

Enallage casuum vel antiptosis. Nominativus aliquando aut in alium casum mutatur aut corrumpitur potius. Nonnunquam necessitate seu coactione, ut in carmine, jako w písničích starých Lij Jakž je skutci jich zastanau. Melius dixisset Skutkové; sed trisyllaba fuisset vox etc. Quandoque vero id fit incuria. Ut in Moravia když říkají Saudci, majtce říci Saudcowé. Item Swědci, melius Swědkové. Bratři, Bratrowé. Accusativum inde formavit Beneš valde puerititer Bratry. Act. 15. Učili bratry; melius dixisset Bratři. Lépe tu figuru antiptosin udělati = ponere nominativum Bratři místo accusativum Bratry (provoco ad iudicium aurium, non tamen asini sicut cuculus). Než na jiném místě nezamítám toho slova Bratry. Bratry jeho na wojně zbili, ačby pěkněji řekl Bratři jeho na wojně zhynuli. Měl dva bratry. Owšem pak inepte dices Bratrowé jeho přišli; lépe Bratři jeho. Ačby tu mohl někdo mudrowati = rozdíť tu činili mezi těmi slovy: Bratři že jsau duchovní přátelé t. křesťané = jednostejného powołání; Bratrowé pak že sa u jedné matky synové. Neodpíraľbych já tomu rozdílu, kdyby jej také jiní oblíbiti a zachowáwati chtěli. — Koni, koňové. Perau se ti koni w maštali. Tesaři, tesařové. Páni, pánowé. Milí páni: Páni milí, wůbec se říká. Poláci Pánové milí. Někdy také i w Čechách to uslyšíš Pánové milí, ale častěji na Morawě. It. Břímě, břemeno, břemenko, břemíčko: omnia usitata. Staří témě, temeno. Símě, semeno; prior theologica vox. Plémě, plemeno; též prius theologicum: Dawidowo plémě. Někdy pak euphoniæ gratia k témuž podobně říkají Pastýři, t. Pastýřové. Šenkěři, šenkěřové. Łowci, łowcowé *). Proprie hic videtur dativus singularis poni pro nominativo plurali; neb říkáme in dativo Tomu saudci, tomuto pastýři. A zasse Tito pastýři, Tito łowci. Dicere autem Tito saudci est rusticum. Tolikěž řekľiby Hřiši, hři-

*) Tale quidam saepe admittebat charis. F. Erithacus. Ale na něm se to mohlo snéstí. Necht se neleckdos z mladků obawá w jeho škorně.

chowé, Doktoři, doktorowé, Páni, pánowé, ačť se někdy říká Pánowé milí.

Nominativus pro accusativo. Budeme štváti na zajíc = na zajíce. Werštatní frazis jest Již sme se smlúwili za jeden člověk = za jednoho člověka. Mistr Jan Hus píše z žaáláře dí Aby wěrné sľauhy = wěrní sľužebníci. Act. 15. Učili bratry, Beneš wyložil; lépe pro accusativo wzíti nominativum Bratří. Ale díš: Erit amphibologia, nesciet nempe, activumne sit an passivum? Resp. Málo mu škodí, nýbř nic. Lépeť jest, nežby byla αἰσχρολογία, totiž traupské mľuwení. In carmine někdy permittitur. W písni oné Wida že pomocník není, kterýžby etc. Ač w jiné písni wiz prostě a lépe Wida, že pomocníka není žádného člověka.

Nominativus pro ablativo. Fere merus germanismus. Říkají ti, jenž česky pěkně mľuwi: Kup sobě kůň, Zabodľ mi kůň, per synecdochen, ještoby měli říci podlé wlastnosti Koně, Kup sobě koně etc. A jest spravedliwé tu užiwati figury, protože díšli Ukowaľ mi koně, newiš, jednoholi koně či dwa či wíce neb mnoho koní kaupiľ neb ukowaľ. Ač kdyby řekl Zabodľ mi koně, wiš že se o jednom koni mľuwi, protože kdyby wíce koní bylo nežli jeden zuražino, řečenoby bylo Zbodľ mi koně. Et contra řeklľiby Zbodľ mi kůň, byľaby již opět jiná significací a neb smysl t. ne na jednom místě zabodľ, ale na mnohých místech jej zbodľ, to jest, mnoho ran bodených jemu naděľaľ. — Ad Hebr. 11. Nestydí se sľauti jejich Bůh t. Bohem. — Nebudeš než wůľ, traup = woľem, traupem etc. — Staří tak říkawali podlé tehdejšího způsobu Wěřim w Bůh, to jest W Boha, U pokušení = w pokušení. Sed sit amphibologia U pokušení, iuxta In tentationem. — Item staří říkali Powyšowati se nad Bůh, nad Boha. Magnus usus tum temporis fuit litery *u*; wiz otom níže.

Ale kdyby pak podlé toho způsobu chtěl enallagen sobě twořiti t. nominativo uti pro ablativo leckde bez potřeby, jako říkati Podej už, chlěb, konew, kožich, sukni etc.: tuby již

blaudil, faceres insalsam enallagen, a toby byl germanismus = imitatio inepta phraseos germanicæ; a však někdy již i to místo má. Jako kdyby řekl Wede kuň za sebau, newelmi nepěkně diš, nebo i přiwykli mnozí tak již říkati. Ale řekliby Nech mi ten kuň a neb Nebeř etc., zle diš; než můžeš a máš říci Nech a nebo Nebeř mi toho koně. Ale otom již napřed dosti.

Nominativus pro ablativo instrumenti často se pokládá a newelmi zle. Jako Ta země, kteráž na onen čas nejušlechtější království byla; mělby sic ablativum dáti Královstvím nejušlechtilejším. Byl jejich heytman, heytmanem, pánem, řečníkem, vůdcím, pokušitelem, ochrancím etc. W písniích starých L. 8. Ať sme vždy powolnými, t. powolní, Luc. 18. Byť tento nebyl zločinec, zločincem. Jest král, t. králem, utrumque usitatum. Bude král Český, Bude králem Českým. Zůstal ďábel a zatracenec, t. Jidáš. Někteří nechválí i této enallage, aby maje říci (Isai. 45.) Nenít jiného, t. Boha, i řeklby A nenít jiný t. Bůh. Ale nesluší haněti té frázi, nebo jest již obvyklá. Než dobré jest znáti grunt její, ut non ex ignorantia regularum ita loquamur sed data opera propter variationem orationis, sicubi placet. Nýbrž w Čechách w některých krajích mnoho tak mluví, jako w Plzeňstě: nempe germanisant, utpote Germanis proximi.

Nominativus pro vocativo. Chasa nynější, wandrowní tovaryši a jiní hýskové w obyčej sobě wzali, aby člověku starému říkali Otec, však per figuram, aby bylo potworně, t. když mají říci Pane Otče, říkají Pane Otec. Kdo chce býti fidiem a nemudrochem, může jich následowati; nebo jest ta phrasis lehkomyšlná na lidi vážné nenáležející.

Genitivus pro nominativo. Insulsissime. Maje říci Trůj i diš Trojí. Jako w nowém Českém Herbáři Trojí index; měl napsati Trůj, a pakliby chtěl říci, Trojitý. W témž Herbáři D. Hayek dí Zeli obyčejně trojí jest nám známé. Měl říci pan doktor, Troje zeli, Trůj list etc. Ale dobře se

řici může Této trojí věci, Trojího koření. Pán Bůh trůj w osobách, W o obách trojího, Troje lékařství spolu slito etc.

Dativus pro vocativo. Ut quidam elegantissime, ita nonnulli turpissime dativo casu pro vocativo utuntur říkajíce Já daruji tu věc pánu mému, t. majíce řici Jáť wám, pane můj, daruji tu věc. Z Němec přinesený jest ten způsob nowého pochlebenství, kdež se neslušně ne z opravdové a vážné uctivosti, ale z marné pochlebnosti a pakli ex *κακοζηλία* užívá. W swatých písmích se toho poněkud užívá, aneb někdy i w pobožných písničkách, jako w oné Chvála buď tobě Bohu, jakoby řekl Chvála buď tobě Bože etc., jako w jiné písničce jest: Budiž chvála tobě, Pane Bože, jenžs etc. Někdy w kolektách nábožných, jako Tobě Pánu Bohu jedinému budiž chvála. Mohlby sic řici Tobě, Pane Bože jediný, budiž chvála; protoť ne hned také sluší toho užívati leckdes ac theologicas locutiones accomodare potatoribus.

Dativus pro ablativo. Chcešli mne = Chcešli mau manželkau býti. Nechci tebe. Praví že tě nechce. Praví že mi nechce, jemu nechce, tobě nechce. Elegans figura est. Já tobě nechci. Praví že mu chce, že mu nechce. Aliquando non sine barbarismo, aut *αίσχρολογία*, jako k Řím. 10. Qui confidet ei, Kdož daufá jemu; latinismus, id est indecora latinae phrasis imitatio, lépe Kdož daufá w něm, aneb w něj.

Accusativus pro nominativo. Indecorus quoque latinismus. Ut 1. Cor. 12. Nemo potest dicere Dominum JESUM, nisi etc. Wyložíšli takto Žádný nemůže praviti Pána Ježíše než w Duchu swatém, velmi nesvětlé n nepěkné bude promluwení. Proč? širokoby bylo vysvětlovati. Kdoby posaudil pilně každého toho slova i jich složení, nenesnadně může srozuměti. Lépe staří vykládali ač prostě Žádný nemůže řici Pán Ježíš jedině w Duchu swatém. Beneš však vlastněji vyložil, ale slovy nepřijemnými: Žádný nemůže nazýwati Jesusa Pánem; nebo ten smysl jest w těch slověch Řeckých i Latinských obsažen, jakoby řekl Žádný nemůž Ježíšowi ukřižowanému a wůbec téměř ode všech potupenému připisowati toho, žeby byl pánem t. mesiášem, a

tak slawně ho wyznáwati Pán Ježíš, lečby to w něm Duch swatý zplodil, kterýž sám wyznání Krista i w čas nejwětších nebezpečenství w swatých působí, ale tělo a krew nedá se w to.

Accusativus pluralis pro nominativo plurali usitate ponitur. Mat. 15. b. Z srdce pocházejí smilstwa, krádeže; měloby se říci Krádežowé.

Accusativus pro ablativo simplici. W ten čas pro W tom čase a nebo času; eleganter. Haní to Filomát, sed immerito. Item w písničce wiz Třetí den z mrtvých wstáti, prostě Třetího dne. Mat. 27. Druhý den, Na druhý den, Druhého dne, kterýž byl po welkém pátku. Habet hæc antiptosis locum maxime in carmine.

Accusativus pro ablativo, nepěkně, ut Wšecky k umluwě wolaš R. 20 w písniích starých. Měl tu raději položen býti ablativus Wšech wolaš.

Accusativus cum præpositione pro ablativo instrumenti. Maje říci vlastně Wěrau osprawedlnění jsauce, i můžeš říci Skrze wíru osprawedlnění jsauce. It. wěrau žiw bude sprawedliwý, Z wíry žiw bude sprawedliwý, k Řím. 5. a. Kterauž stojíme, év ἡ ἐσθήχαμεν. Sluší však proto i toho šetřiti, že na některých místech jedna forma se lépe trefuje než druhá. Sed hæc usus et acutum iudicium aurium (a toť jast owoce zwyku) docebit.

Ablativus instrumenti pro ablativo cum præpositione, eleganter, ut Dnem i noci t. we dne i w noci žádám zato etc. W powoání swém hodně choditi, Powoáním swým: obé dobré, ale prwní hladší a swětější, druhé jest twrdé a staré drobet.

Ablativus instrumenti pro accusativo. Dura phrasis, ferenda quidem in carmine sed non imitanda. W písniích O 14. Nicť nám to neškodí, žeť sme hříšnými: lépe Žeť sme hříšní. Servanda est potius proprietas decora, non admitte ndae insulsæ figuræ.

Ablativus instrumenti pro nominativo. W starých písničích bylo Jestiti psáno dávním rokem, Jeremiášem prorokem etc. = jakož před dávnými lety psal Jeremiáš prorok.

Vocativus pro nominativo bude, když diš známému svému collegæ vel alii Au tys rad tomu, když říkají Pane mistře neb Kněže Jene etc.; $\mu\mu\eta\tau\iota\chi\omega\varsigma$ est dictum. Sicby měl říci takto Kdyžť říkají Pan mistr neb Kněz Jan.

Enallage in prominibus.

Generum. Neutrum pro masculino, qua ratione egregie exprimitur propriissima demonstratio, ut Dobrýtě člověk neb muž, t. ten, o němž mluvíme, a neb, o němž zmínku máme. Item Totot jest dědic, t. tento, kterýž teď k nám jde.

Pro foeminino. Dobrá tě to žena, dobrá tě to krmě. Pronomen Hoc refertur hic in talibus locutionibus magis ad intellectum seu sententiam totam quam ad substantivum nomen. Jako Dobráť jest to žena, Jakýž jest to muž, Nechutná tě toto krmě etc. Luk. 21. Jsau to (t. ti) dnowé pomsty. Jan 6. Tvrďat jest toto řeč etc. Luk. 7. Která a jaká jest to žena: multo elegantius, quam si diceret Ta žena.

Numeri. Všickni, kdož do sebe toto mají etc. Kdož est collectivum, protož construitur cum plurali Všickni; sic prostě mluvě mělyby říci Všickni, kteříž; ale byľoby dissyllabum, protož do toho wrše byľoby se netrefilo. Rowně jako O. 10. Kdož jsauc w zámutku i k němu zří, pomoci jinde nemají. Item říkává se Kdožby pak tímto pohrdali = kteříž. It. jakož u Ľatiniků Aliqua pro Aliquod tak u Čechů Někerá jabľka místo Někeré jabľko. A takž rowně Někeré místo toho Nějaké. Ač jest to již numerus pro qualitate. Mistr Petrus Codicillus w předmluvě na Pranostyku 1567 položil takto Widělo mi se býti užitečné, napomenutí tuto o střidmosti etc. položiti. Bis aberravit bonus magister

Nebo měl říci Nějaké napomenutí: Některé numerum significat, Nějaké qualitatem. Dám jemu některý groš, t. několik grošůw, ale rád bych nejprvé při něm spatřil nějaké polepšení. Podobně jako u Latiníků rozdílné jsau voces Aliquod a Aliquot, Nětco neb Nějaké a Několik. Aliquot eorum venerant. Terent. Aliquot me adierē. Item Střídmost jest pokazené slovo, ale Středmost. Nebo Středmost jest Modestia. Morawci někteří ho užívají místo toho českého Strízlivost = sobrietas. Strízlivý jest = non est ebrius seu ebriosus. Item Strízový, non ebrius. Nebeské hvězdy spatřowati a swého vlastního jazyku dobře neuměti, hanba.

Casuum. Inerudita enallage est in hoc dicto (Luc. 6.) ubi nonnulli interpretes accusativum pro ablativo, latinismum admittentes, postavili Což, měwše říci Čehož. Takto stojí w textu Proč činite což nesluší, pěkněji diš a vlastněji Proč to činite, čehož nesluší činiti. W trpkostech je zkušuješ: Jich mělo býti, ale pro zvyk a starobylost to se může a má spravedlivě již na tom místě trpěti; alioquin et *xaxo-φowlav* admitteres. Dobře diš Jáť sem jich (t. těch lidí etc.) newiděl. Ale mnozí Morawci zle říkají po slowensku Již sem jich snědl t. ty třešně, wišně etc. Já se jich uřál t. ty mendýky a žebráky. W starých písních Q. 14. Kterěz Bůh tak powołáwá, lépe Kterýchž.

Enallage accidentium in verbis.

Enallage numeri in verbis. Inepta quorundam adulatorum locutio multis placet, maxime aulicis et Pragensibus vulgo říkati Jsauli pán doma, nejsau doma pán, jakoby několik těch pánů anebo paní bylo. Ale jakož se někdy lidem málo zdá to míti což mají, než chtělby také i tomu, což jiní mají (vlastnost očí Achabových, jenž nemohly s pokojem patřiti na winnici Nábotowu, ale swau widěti chtěly): tak se i těmto málo zdá, kdyby jim říkáno bylo Jest singulariter, než chti slyšeti raději pluraliter Jsau. K tomu podobný jest i ten již

dávno w zvyk vyšlý způsob říkati jednomu Wy, Wám, a ne Ty a Tobě: vobizatio. Jako Nejvyššímu a Všemohúcímu říkáme Otče dej nám, odpusť nám, a ne Dejte nám, neb Odpusťte nám. A jako staří říkali Ó králi, učíň miľost s služebníkem twým, Nalezli sem miľost před tebau. A potom Římané staří říkali My, t. já ne sám ale s jinými tobě, pane neb příteli (t. nejíným, než samému tobě). Kdyby také založili sobě i w tomto poníženost, aby mnozí přijdauce přede pána řekli: Já, pane miľý, všeckni prosím wás, učíňte tak; neb poněwadž příčinau poddanosti a ponižování sebe od mnohých mluvě neřekl Já, a nebo když mnozí říkají pánu jednomu Wy, pročby on mnohým neřekl Ty. Ale ctknauti nelze o to. Nebo tudížby člověk uslyšal tato přísná slova prchlivým promluvená způsobem: I pročež ty mi, bídný potvorníče, tykáš? Cožť sem malý vůčích? Wěz, že sem lepší než ty etc. A protož darmotě mysliti o naprawení toho, než raději, co kdo rád jídá, dáti mu toho dosti, zvlášť když se čeho nekupuje draze, ani s ujmou cti Boží dává. Ač u Ľatiníků turpis illa et incommoda vobisatio iam paullatim evanescit, dum viri docti ad veterum morem redeunt. Ut Castalio vir sane doctus orditur præfationem in biblicorum sacrorum versionem novam: Sebastianus Castalio Eduardo Sexto etc. Než bojím se, že toho w češtině ještě za našeho věku nebude.

In carmine, idque raro, permittitur hoc modo uti, když máš říci Musejí oni, i řekni Musí neb Musíť oni k tomu státi. Užíwá se toho nečasto i w obecném mluvení, ale na větším díle bezpotřebně. Item Spějí maje říci, i diš Spí. A však rozdíľ pomni učiniti diftongu přidáním neb ujetím takto On spí neb ona spí, oni spj. Takž i to slovo Oni bdějí, on bdí. A to jest již velmi obvyklé, že týmeř neuslyšíš toho slova Bdějí, ale vše se říká aneb píše Bdí oni, bdí on. Imitatur hanc enallagen et hæc apocope: Chtí místo toho slova celého Chtějí. Přináležejí a přináleží, přináležejících. Verum genitivus vel ablativus iste pluralis in hac voce omnino requirit hanc enallagen euphoniæ gratia. Item Všickni ti drábi musí pryč t. musejí.

Nastal pak nedávno způsob, kterýž chválitili či haněti bych měl, newím; nebo chváliti mi se ho nechce a haněti nesmím. Čeští páni neradi slyší, kdyby je kdo jmenoval pravým jménem na křtu přijatým. Jako aby řekl Pan Wratislaw (owšem přidášli po staročesku) Peršteynský, hanba jest, než rci Pan z Peršteyna, Pán z Žerotína, Pán z Kaunic etc. Pane z Kaunic, Pane z Lomnice etc. Zdá se to pánům něteo býti důstojnějšího, nebo křtěné má leda sedlák. Zato mám že to Wlaši do Čech jako i jiné věci lecjakés wnesli. On sobě říkají Duca de Alba, Prince de Arania, de Aurelia etc., i tožť naši také se k tomu formují. A již se toho chytají i zemané, říkajíce sobě Pane z Bilkowa, Pane z Mukoděľ etc. I nechažť ale ty křtalty sobě mají: přejme jim toho pytle dýmu.

Mat. 12. zle vyložili Otázali ho řka; Řkauce dicendum fuit iuxta regulam syntacticam.

Enallage generum in verbo. Apokal. 4. Padli 24 starců, Padlo 24 starcuo: jedno za druhé se užívá per enallagen generum et numeri. Padlo to howado, dobytče, padli muži, padly ženy a panny, děti etc.

Enallage temporis in verbo.

Præsens pro præterito. I w latině i w češtině často se toho užívá, a dosti pěkně, dum rem ob oculos ponere ac veluti depingere volumus. Jesus autem dicit ei, Ježíš pak dí mu t. řekl mu. Eleganter hoc modo reddimus græcum præsens per futurum nostrum eadem manente significatione. Item w obecném mluvení takto říkáme: Když sme spolu jdauce na péči se měli, tožť na nás wystaupí koliks łotrů, t. wystaupilo jich kolikos. Accedo ad pedisequas. Tožť on hned přistaupí k němu a dá mu políček. Tožť mi se on rozstůně. A toť se všeckno kauří. Item I odewře se nebe t. odewřelo se nebe. I sede a tožť přijde na něj déšť i rozběhne se. Staří propter discrimen a futuro říkávali I rozběže se, ale jest to archaismus

non usurpandus. I pozdraví ji a řka t. pozdravil. M. Jan Hus w kázání na 16. neděli Sede ten, jenž byl mrtew: archaismus est cavendus, lépe říci Sedl. Jako i to w kázání na 17. neděli Apprehensum eum sanavit (Hus admisit latinismum, napsav) Chopeného uzdravil ho. Item Slauha pak ten pade před pánem, Tum ille procidit coram domino; nyní bychom řekli Padl prostě, aut per figuram Padne. Jan 16. Zwěstujeť wám = zwěstowati bude: præsens pro futuro, archaismus non est imitandus. Mat. Přijde Jan Křtitel, staří říkali Přijide t. přišel. Mar. 14. přijde Jidáš etc.; tak staří. Jiní předce per præteritum reddunt dosti způsobně a prostě Přišel. Beza latíně položil Adest Judas. Wlastněby mohl říci Jde Jidáš. W obecném mluwení mohly říci A toť Jidáš jde, exprimeretur eleganter sententia græcorum verborum. Item níže (Marc. 15) Swožají k němu všecku zběř. Item (Marci 14) Accipit secum Petrum: et in græco et in latino est præsentis temporis verbum. Českyby zle řekl Pojímá a neb Béře: oportet igitur uti præterito Pojal Petra, aut ut nos reddidimus Pojaw. Beneš wyložil I pojme, sc. per futurum; utitur na tom místě, meo iudicio, neslušně. Ex hebraico idiomate wzat také způsob, ut futurum indicativi ponatur pro præsente imperativi. Ut Nebudeš pokaušeti t. Nepokaušej. Nezabiješ t. nezabíjej. Non habebis deos alienos = Ne habeas.

Enallage personarum in verbis.

Secunda persona pro tertia. Pulcherrima phrasis est sed theologica quoque, secundam personam pro tertia quandoque ponere, takto Chwaltež tě Hospodine všickni andělé, Laudent te Domine omnes angeli. Zwelebujtež tě swatí zborowé, Magnificent te sanctæ fidelium congregationes. Izák Jákobowi řekl: Serviant tibi populi, Služte tobě lidé, národové. Podobná k tomu phrasis byľaby, kdyby řekl Uperte tě oni nebo neuperte. Zaplaťte oni tobě nebo nezaplaťte, jdi to předce. Item Již pak oni děkujte nebo řejte a hněwejte se jak chcete, ty nic nedbej.

Nejednau již jest powědino de modo permissivo, quo nos utimur pro imperativo. Jako Nechažť tě chválí andělé. Nebo tertiam personam imperativi non possumus imperativo illo modo bohémice reddere. Můžeš říci Lauda anima mea dominum, Chwal neb chwalíž duše má Pána. Item Lauda dominum tuum Sion, Sione chwal neb chwalíž pána svého. Item Laudate dominum omnes gentes, Chwaltež Hospodina všickni národové. Ale nemůžeš personam tertiam tam proprie convertere. Laudate Dominum sol et luna, česky dišli per modum permissivum Nechažť chválí Hospodina slunce a měsíc, tu nebude pravé celé rozkázání, ale bude jako nějaké dopuštění. Řekliby pak kdo Ať chválí Hospodina etc., bude powědění necelé, musíš k němu přidati verbum aliquod, t. takto Příkazuji neb poraučím neb žádám nebo dopauštím etc., ať chválí Hospodina všickni andělé. Aby pak bylo právě imperative, non per circumlocutiones ale jedním slovem, sumitur secunda persona v takových místech pro tertia takto Chwaltež Pána z těch věcí i wy jenž ste nyní, i ti kteříž ještě budau po nás, také chwalte Pána. A neb takto, kdyby u Latiníků mohl tauž figuru udělati bez neslušnosti a říci Laudate te omnes angeli, Chwaltež tě všickni andělé; ale u Latiníků to se netrefí, quia videretur apostrophe příliš spěšná a neslušná, t. jakoby obrátě se od trůnu Božího k andělům řekl Chwaltež, a rychle obrátě se a neb obličej obrátě k Božímu trůnu zasse přidaľby Tě všickni andělé. Item jiný příklad, kdež se vidí lépe per modum permissivum vykládati nežli per hanc enallagen. I. Reg. 3. Dominus est, faciat quod est bonum in oculis eius, Pánť jest, nechažť učiní což se dobrého vidí před očima jeho. Ale však tu pěkněji u nás stojí modus permissivus nežli u Latiníků imperativus; neb neslušelo na Eli, aby Bohu rozkazovaľ, ale aby zarmautě se Bohu powoliľ (jemuž odpirati ani slušné ani možné bylo) a trestání přijaľ pokorně. Staří Čechové vykládali Ať učiní: nemnoho lépe, nežliby vlastně řečeno bylo Učiň Pán, což se mu vidí. Také někdy dosti pěkně se užívá přitom toho slovice On, jenž jest tertiæ personæ, protož táhne za sebou i jiného slova,

verbum, přistojícího, takto *Faciat sive non faciat*, Již on učíť nebo neučíť. *Dicat sive non dicat*, Powěz on nebo nech. *Faciat vel accipiat ipse quæ vult*, Učíť neb vezmi on etc.

Tertia persona pro secunda. Jako *Loquatur Dominus meus*, Nechažť mluví Pán můj (ač se tu per circumlocutionem mluví, o čemž sem napřed pověděl de modo permissivo). V Bibli jest nemálo na ten způsob mluvení. *Genes. 18.* *Coepe loqui ad Dominum meum*, Počal sem mluvit ku pánu mému t. k tobě, pánu mému a nebo k tobě, jež si pán můj. *Ne exardescat. Ne irascatur Dominus meus.* *Reg. 25.* *Ne ponat Dominus meus, id est, Ne ponas Domine mi*, Nechažť nepokládá Pán můj, místo toho Nepokládej, Pane můj. Sed nunc quidam *xxoxoçηλόι* corrumpunt ut phrasin ita et mores suis intempestivis adulationibus dicendo maxime in germanica lingua, imo iam et Bohemi Nechažť jí pán, Proč pán nejí neb Neráčí jísti? Verum hac de re nuper non pauca scripsi.

Tertia persona loco primæ. A takž také podobně *tertia persona pro prima.* *I. Reg. 25.* *Attulit ancilla tua*, pro attuli = Přinesla děvka tvá t. já přinesla sem, kteráž sem děvka tvá. A výše *Loquatur ancilla tua*, Nechažť mluví děvka tvá t. nechažť já děvka tvá mluwím. *Gen. 19.* *Invenit servus tuus gratiam etc.* Nalezl služebník tvůj milost t. já jenž sem služebník tvůj, nalezl sem milost.

Z písemli pak svatých čili odkud odjinud Němci to wzali (oniť snad vědí), a kteříž česky umějí, tak i w Čechách mluvití počínají: leckdos leckomus bez potřeby, jen aby pochlebenství se rozmáhalo, rovný rovnému mluvě dí: Co pán chce; jiní říkají: Co chcete, pane, a kdyby starý Čech přišel, řeklby: Co chceš, pane. Item jsa za nětco žádán dobrý člověk rytířský dí sobě rovnému (on mní že uctiwě, ale bude pochlebenství nowého formau): Já to pošli pánu t. já tobě to pošli pánu. Kdyby již aspoň řekl tak jako staří otcové říkali: Já služebník tvůj tobě pánu mému pošli: ale toľby neslušeľo, aby od rovného k rovnému mluwení býti měľo;

a takž rovně i ono již řečené. Pročby neřekl již aspoň podlé zvyklého wobizání: Já Wám to pošli? Ale kdo je tam w krémách bude napravowati? Slyše někoho, an prawi: Já připiji pánu mému, chtěly ho tu grammatice učiti, snad by korbelem měl o hlavu.

Enallage adverbiorum.

Kde, Ubi, adverbium = in loco, ponitur sæpissime pro adverbio Quo, quod ad locum significat t. takto: Maje řici Kam půjdeš, i dí, Kde půjdeš, item Kde chceš. A již nyní tohoto času u mnohých Čechů a zvláště při zámcích neb dworích kdyby kdo řekl Kam chceš? smějí se neb i hněwají a jako stydí zato, stulte egregiam et propriam vocem repudiantes. Někteří pak newážně na tu otázku odpověděliby (pro to słowo Kam): Kamkowi etc. A tak sami Čechové Českau řeč ssuzují a kazí bez hodné příčiny.

Adverbium interrogandi pro causali etc. Co blázníš = proč blázníš? Co křičíš? Co se dřeš? Což nepůjdeš do kázně? Což nechceš? Co neumíš křičeti? Což se nehneš?

Adverbium pro coniunctione admodum inepte ponitur t. Ubi pro Autem. Kdež já wěděw toho potřeby etc., lépe řici Já pak widěw toho etc. Wartowský té frází obyčej má užíwati, ano i mnozí jiní w obecném mluwení a zvláště pak řečníci před právem často tak mluwí: newelmi dávno se to kdes wzało. Beneš k Židům 11. Kdež Bůh swědectwí wydáwał o darích jeho, ničemně wyožilk.

Adverbium qualitatis pro intensionis. Dobře wětší t. mnohem wětší. Mámt se dobře zle, totiž dosti zle, welmi zle. Dobře weyšě nad to wokno dosahł. Jest dobře tlustší.

Adverbium temporis. Někdy Aliquando, Kdys Quondam. Někdyť jest býwala má žiwnost, nyní již vše draho: někdy t. kdys tam prvé dávno.

Enallage generum in participiis.

Utuntur nonnulli foeminino participio pro masculino. Ale toho dvě příčiny bývají. Jedna neznámost grammatiky České a zvyk zlý. Druhá opatrnost, kteráž učí menší škody dopustiti se pro uwarování větších. Příklad prvního. Když kdo takto dí On na tu cestu chodíc, uškodil sobě: tu neměl říci Chodíc, nebo to slovo jest generis foeminini, a ten kdož sobě uškodil jest generis masculini. Powěděl tak dobře, jakoby řekl Pán ješa pryč. Ale mohl a měl říci On chodě na tu cestu etc., a tak concordaret adiectivum cum substantivo. Item Přetrhl se dělajíc: Dělaje měl říci. Item Činíc pánu poklonu prosil ho: měl říci Čině aneb Činiw. K. Paweł Aquilin Hradecký, bakalář, w předmluvě na Pronostyku léta 1551 Uvažujíc u sebe častokrát: měl říci Uvažuje, a neb Pomýšleje nato, Saudě to etc. Ač dobrému a opatrnému Čechu mohloby to ne k rozumění grammatickým regulím, ale k opatrnému figur užívání přičteno býti. Ale Paweł kněz, dobrýli jest čili zlý Čech, i z těchto způsobů mluwení, w též předmluvě položených, může býti srozumíno. Všickni, jenž se přidrží: měl říci Přidržeji. Item Abych wděčnost swau waš. dokázal: měl říci Wděčnosti. Item Dokonawši to předsewzeti měl říci Dokonaw. Waši milost prosíc: měl říci Prose. A w textu Species wyložil Twárnost, měw říci Částka etc.

Příklad druhého. Když někdo w těch toliko slovích užíwalby té enallage, kdežby mu se vlastního způsobu užiti netrefilo, lečby chtěl pochybnosti, amphibologiae, se w řeči dopustiti. Jako kdyby řekl někdo někomu Služiž pánu swému milujíc ho. Ač on zle dělá ssuzujíc své poddané. Ale žeby nebylo pak rozdílu mezi těmito dvěma sentencími On miluje pána swého, itém Miluje ho, Amans eum (totiž Milujíc ho) nechtěl mi toho učiniti: id est, non est discrimen inter verbum indicativi modi tertiæ personæ Amat Miluje, ac inter participium masculinum Amans Miluje. Příklad toho příhodný máš w písničce Budiž, chvála welebné etc. J. 9. Láskau audy církwe zapalujíc w swatý spolek uwazuje. To

slovo Zapalujíc est participium foemininum positum pro masculino z té příčiny, že sequitur verbum Uwozuje: i kdyby položil, jakž vlastnost míti by chtěla, Zapaluje, fieret ambiguitas, tak žeby se zdálo to participium býti verbum, jako i to sequens t. Uwozuje. Než krátké *í* býti musí: Uwozujíc, si debet esse singularis numeri; nebo napsalliby Uwozujíc, tedyby bylo plurale per apocopen dempta litera finali *e*, quia sine figura diceres Uwozujíce. Znajíc wěrní pána wůli, apocope. Znajе on, znajic ona, znající, cum novisset. Jest služebnice dobře pána swého znající. Rozjímajíc. Poroděc zůstaneš pannau, Poroděci utečeš Enixa abibis. Apoštoł dí Flens dico, Pláče prawím, to jest Pláčic; nejlépe říci per circumlocutionem S pláčem. Též i při tom slovu Piši Scribo, Piše Scribit, Piše Scribens. Někteří pak ad vitandam amphibologiam řkau Pišic já jemu.

Item někteří insulse loquuntur Budauc já přítelem a nebo Budauc on mým sausedem: měliby říci Jsa já, Jsa on mým přítelem. Okolo Strážnice obyčejně tak mluví Budúc on mým susedem a tak sa se mnau wadí. A však někdy, ubi ex contextu facile genus apparet, můž se interpretes opovážiti té amphibologiæ radše nežby se dopustil barbarismu. Jako Luk. 23. ego transtuli Potresce (t. potrápě nebo pokáráje) ho propustím. Quidam transtulerat Potrescic; inepte. Beneš Kdyžto potresci: improprie et duriter. Protož potřebí jest w tom spěšného běžité mysli saudu, aby hned prohlédna, kde se může položiti sine hac ambiguitate supradicta participium masculinum, a kde pro uwarování ambiguitatem měloby se místo mascul. položiti foemininum z potřeby newyhnutedlné. Nebo někteří, widajíce od opatrných mluvitelů toho náležitě užíwati a nerozumějíce již této řečené příčině, i domníwají se, že to může leckdes učiněno býti. A w tom, přiwyknauce toho nešetřiti, potom leckdys grammatiku pohlawkují. Někdy pak mohloby se i této opatrnosti od wykladačů swatých Písem užiti, aby jiné slovo, mající podobnau k prvnímu moc, na to místo položeno bylo, kteréžby nečinilo amphiboliæ. Jako 2,

Joan. epišt. Ne jako nové přikázání tobě píše: rci raději Předkládaje, et nihil sententiæ deerit ac tollitur amphibologia. Též Mat. 10. a též 11. Præcipiens Přikazuje, Přikazujíc; lépe řic Přikázání dáváje. Ano i tato opatrnost w tom jest dobrá, aby jedno participium druhé osvětlovalo a vykládalo. Příklad sud. Mat. 11. Přišel Jan nejeda ani pije. To první participium Nejeda jest světlé, a protož od něho se i druhé osvětluje, t. Pije, tak se rozumí, že jest participium a ne verbum, a má vyloženo býti Bibens a ne Bibit. It. Marc. 19. I vyšel z něho křiče a welmi jím lomcuje.

Enallage numeri in participiis.

Turpem et ineptam enallagen quidam faciunt, aut (ut verius dicam) barbarismum admittunt, říkajíce Widauci (a neb Widuci) dobrodiní Božská. Et contra Já znajíce takowau věc etc. Přistaupil k němu prosíce ho. Já nemohauce tomu odolati etc. Měliby říci místo toho Wida, Widauce my, ut verbum cum pronomine in genere et numero cohæreret. Item místo toho Mohauce já, má se říci Moha já aneb Mohauce my. Item Wztáhše ruku swau na učedníky lépe Wztáhna; někteří křepčiti chtějí píši Wztahw, jiní multo ineptius Wztahew, Wrhew. Ale někteří toho rozdílu neznají inter participium numeri pluralis et singularis. Detestanda sane ruditas et non ferenda negligentia.

Enallage temporum in participiis.

Præsens pro præterito. Euphoniæ gratia. Mat. 12. A wztáhna ruku, lépe tak říci nežli uts. ta proprietas græcæ linguae Wztáhwn neb Wztáhew; neb tak někteří píši, ale nezpůsobně, ačby na tom místě mohl napsati Wztah ruku. Mat. 22. Znaje pak Ježíš lest jejich. Proprie ex græco mělyby říci Znaw, γινῶς, ale nepěkně, inusitate. Díšli Poznaw, hůře bude, nebo to slovo Znaje comprehendit actionem manentem,

ale Poznaw præteritam ac nonnihil derogari videbitur providentiæ Domini. — Marc. 8. takovýž příklad wiz A znaje to Ježíš. A takž podobně i při tom słowci *ιδών* bývá: vlastněby mělo wyloženo býti Widěw, ale euphoniæ gratia může per hanc figuram býti řečeno Wida, a pakli jiným słowem ač ne tak vlastním Uzřew, též dobře. — Mar. 10. Braw je na swé łokty, diš vlastně ale nepěkně; protož propter euphoniám lépe říci Bera je. A niže Poklekna před ním: kdyby chtěl vlastně říci, muselby ineptire řka Poklekew a nebo Poklekw. — Mat. 25. *φωβηθεις*, Báw se. Sed est vox inusitata; způsobněji euphoniæ gratia diš Boje se, ponendo præsens pro præterito; nisi velles synonymon accipere Zhroziw se, ale že jest drobet tužší, nežliby tu náleželo.

Accentuum enallage, si liceret sic dicere, a pakli raději dím, Proměnitelnost w accentích.

Mnohoť ještě záleží na accentích. Maličkým štrejškem welikau proměnu we słowu učiníš. Jako Žena hledající nože, participium Quærens; Hledající na poli pšenice, Custodiens; Hledající, nomen, ta jenž hledá. Verum subiiciam plura et utilia exempla. **a. á.** Blázniti, Blazniti: křepčeji se zdá a bystřeji wzníti bez accentu breviter; prwní to s dlouhým **á** iam videtur obsolescere. — Wčera přišel, wčera spadl sníh, utrumque usitatum, jak kdo chce může psáti. — Naše prosba, Naše: hic accentus nonnihil gravitatis addere videtur; sine accentu domácí słowo a jako werštatné se býti zdá. — Takž podobně i w tom słowu Kámen a Kamen, Kamení etc. — Wšak ne leckdes měniti sluší accenty; nebby někde spolu s accentem změnila se moc, significatio, słowa toho. Jako při těch słowích Na kwasu, Byli spolu na kwasu, to jest na hodech: Čijit já při něm starau nákwasu neb nakwašení, to jest nanečištění: ještě z něho newypáchla ta stará nákwasa. — Item Za wraty stojí: On hojí na záwraty. **e, é.** U wečér, u wečér, wečér

sine accentu zdá se býti bystřejší a jako křepčejší slovice. Nawštěwiti, nawštíwiti: první křepčeji wzni. Ac multi infinitivi abbreviantur similiter. Však aby se newždycy tak říkało; quod rarum charum, vilesцит quotidianum. Ale w mnohých slowach nemohau se měniti accentowé sine detrimento significationis, jako při tom slowci Lépe; nebo říkáme Lepé škorně máš, a sau lépe udělané nežli mé. **í. í.** W nich, w nich, S nimi, s nimi: bez dyftongu a neb accentu lépe, s accentem jest po Domažlicku, velut quædam Patavinitas in Livio, ut alibi dixi. Takž také Jímiž, již, již (totiž kteraužto). Zawítej = bene veneris, staré slovo. Zawítej k nám Duše swatý: Zawitey ut zawitý, to jest zawinutý. In adverbiiis někteří častě chybuji, dělajíce turpem enallagen (vel antistechon potius), jako majíce psáti Raději tomu chci, Mileji umřiti, Liběji hrá na řautnu, Pěkněji zpíwá, i pší Raději, Mileji, Pěkněji etc. Nýbrž několika ne zadním mužům předešle se zdáło, že na těch místech má dlouhé **í** a ne krátké **i** psáno býti; ale jest jisté, že se natom dobří muži meylili: protož tím sobě žádný překážeti nemá. Někteří hned mezi **í** a **i** nechtí míti rozdílu. Sunt omnino inepti. To slovo jedno je přemáhá: Jejich, těch howad nebo těch mužůw pokrm est genitivus pluralis mascul. et neutrius: ale Jejích, t. té ženy šatů mnoho zhyňuło, plurale fœminium, casus genit. A však již sobě písaři to za obyčej wzali, aby leckdes dlouhé **í** udělali, a zvlášť když se na konci slowa trefi. Jako Urozenému Panu Janowj, Petrowj, Herałtowj, nejvyššímu purkrabj etc. Dám dobran wůlj. Ale i to jest *ξανοζυλία* Latiníků. Nebo nymí mnozí, a zvlášť mimo jiné umělejší písaři literu konečnou prodlužují, t. ocásek **k** ní přidawají jako accent, Manere Adiurati.

Na zawírku všeho toho, což sem již obšírně o té figuře napsal, toto dím pro wykladače Čechy, čehož sem i napřed dotekl, že někdy a často figurata oratio Latinská musí prostě býti česky powědína: non enim semper nostra lingua admittit figuras ubi lingua latina hoc requirit, et contra. Protož potřebí tu opatrnosti. Příklad dám. Latíně dobře díš Qui

concursum ad amnes? (t. Qui pro Qualis)? ale česky musíš vyložiti prostě bez figury Jaké zhluknutí nebo zběhnutí se ku potokům? Díšli Které zběhnutí etc., inerudite transtulisti.

Kniha pátá.

O některých figurách menších, k České grammaticě přináležících.

Prosthesis

t., když se litera přidá napřed k slovu. Jako když díš Jsau od toho slova Jest. Místo Jsau pišeme Sau; však někdy in pronuntiatione drobet se té litery *s* a neb jejího hlásohu drbne. Jako když díš Nejsi nic dobrého: mulieruncularum phrasis. It. Nejsi hoden toho. Ale otom napřed w grammaticě šíře powědíno. —

Zvláštní, Obvláštní věc jakákoli, dobře se říká; ale někteří kazí ta slova říkajíce a nebo pišíce Obzvláštní, přidávající *z* bez potřeby: jiní pak ujímajíce říkají nebo piší Obláštně. Nerádi lidé na prostředku zůstanau. Diwné hlavy nemohau než diwně mluwiti, mudrowati. Ale středný člověk dosti na těchto slovích má Zvláštní, Zvlášť, Zvláštně a nebo Obláštní, Obvláštnost, Obvláštně, nechaje toho přidávání *z* a nebo ujímání *w*.

Wopilý moha říci neb napsati Opilý. Ale jest w tom weliká nejednostejnost. Nebo někteří a zvlášť na Morawě piší a též i mluví takto Oběd, Owes, Okno; wostřeji a bystřeji Čechové Woběd, Wowes, Wokno. Někdy propter euphoniám dobré jest přidati *w*, jako Jednowoký; odjaľliby *w*, i nepekne stane i nezpůsobně se wyřkne. Wiz Mat. 9. g. Item Opiľ se, Wopiľ se: poslední Čechům obwyklejší. Ožíře se, Wožíře se, Wožraľý: lépe cum prothesi. Nebo to slovo

Ožrať jest tolikéž, jakoby řekl Obežrať: jako kdyby někdo chleba pecen vůkol okausal nebo obežral. Ale Wožrať míní se Wopiť.

Strída. Luk. 1. ἐξ ἐφημερίας Ἀβιά Z strídy Abiašowy, Ex vice Abiæ, Odtud Strídník jest slovo w Čechách: kaplan, pomocník farářů. Staří psávali z Trídy; mnoho sem pargamenových psaných velmi starých exemplářů widěl, všudy tak bylo psáno bez toho s. Čeští pak impressorové přidávají s; nemnoho natom záleží, piš jak se komu líbí.

Cautio. Někdy však affectant, překřepčují, ut sic dicam, Čechové někteří říkajíce W o b ě t. Netřeba tu w; neb někdy w bývá tu præpositio, jako: Kristus se vydal w obět žiwau etc., w oběti Krystově, in oblatione Christi. — Den o d e n e, přidášli w ineptum et affectatum erit. — Z a u s t n í oznamování; ita quidam inepte proferunt, nepotřebí tu s. Quidam insulse scripsit K zaustní řeči wíra býti má.

Také i toto poněkud zdá se přináležeti ad hanc figuram, když se při proměně accidentium přidává s ad verbum, jako při tom slovu Hřeším, shřešil sem, shřešil si, podobně jako Němci gemacht, a jako Řekové ἔλεγω, ἔλελογα. Item Píti, napiti se, opiti, připiti, dopiti, wypiti, upiti, zapiti: ač při těch slovích et præsens tempus má tu prosthesim Připíjím, dopíjím etc. Podobné téměř i při tom Činiť, učinil: však nedobřeby řekl Učínuji. Item Roditi se, naroditi se, a z toho Rod, Národ. Někomu by se mohlo zdáti, že ta slova jsau jedné a též moci Rod a Národ, ale máť znám býti rozdíl tento mezi nimi. Rod jest něčí rodina t. přátelé krewní, bratrowé, strýcowé, ujcowé, tety etc. a nebo i příbuzní. Ale to slovo Národ est generalius; nebo jím se míní některá krajina a nebo lid mnohý w jedné krajině bydlící aneb jednoho jazyka užívající. Jako říkáme Národ Německý, die deutsche Nation, Národ Turecký, Židovský, Saracenský etc. Hinc dicitur Národové a pokolení.

Inepta prosthesis směšná bývá přitom slovu Obrus. Nebo někteří Morawci prostější, chtěje česky mluvíti, říkají

Wobrus, ale Ubrus Čechové říkají a posmívající se Morawcům, za ratolesti toho slova Obrausiti, wobrausiti, brus etc. jejich slovee to pokládají. Ačby také i Čechu mohlo řečeno býti, že ubrausení nože neb sekery též státi se může, jako i obrausení všudy vůkol etc. Beneš Marc. 1. Zlekli se, ničemně vyložil, lépe řici Lekli se: odtud bývá jiné slovo formæ frequentativæ Zlekali se t. perterrefacti sunt, Ulekli se, zstrašení sau.

Aphaeresis.

Figura jest té první odporná. Nebo odjímá od slova literu původní. Jako dišli Dyby chtěl, po morawsku et inapte: lépe Čechové cum prothesi Kdyby chtěl. Třeba mi toho, též Morawský mluvení způsob: Čechové říkají Potřeba anebo wostřeji Potřebí, quod multo venustius est. A mnoho jest těch slov wůhyčeji Morawcům, jako Owes, oběd, orek, orať etc. Třebať jest i nám opatrnosti, Potřebí. Netřeba těch omůw, Nepotřebí.

Epenthesis.

Ta w prostřed slova prodává literu nebo syllabu. Jako u Latiníků Induperator, takž podobně u Čechů K křtu: hned nelze toho říci, protož přidávati jest obyčej Ke křtu nesau dítě, a nebo per periphrasin, K služebnosti křtu a neb K swatému křtu, a nebo græco more per infinitivum Nesau dítě křtiti: et hoc est fere usitatissimum. — Mat. 18. s. We jmenu mém, dišli W jménu, nezpůsobně a nesnadně to wyrkneš (podobně jakoby napsal Aneb bezrukému, přidati musíš o A nebo bezrukému). — Item Mark. 2. a. Nesen ode čtyř; dišli Od čtyř, hladké wyrknutí zkazíš. Ode zlého a nebo Od zlého; obě se užívá.

Některé epenthesis sau takové, ješto s nimi i bez nich jednostejně dobře nebo zle jest. Jako Bez wší winy, Beze wší winy. Ačby někdo sciolus to první štrafowati mohl říka

Jakáž jest to vši wina, id est, pediculorum, weš pediculus. Můžteli jíti se mnau = můžeteli: utrumque receptum. O počijž ji naše srdce, wiz w starých písních d. 1. Sic prostě Morawecby napsal O počijž ji; sed figuratum elegantius. Ačby mohlo býti řečeno, že ne pro figuru epenthesisin, ale pro vlastnost toho slova má se *j* přidati; nebo říkáme Čiji (t. cítím), čiješ, čije, čijž, počijž. — Ustanowení, Ustawení: obé dobré, tamen prius est magis theologicum. — Jaký, Jakowý, Jakýmž, Jakowýmž: první způsob nyní obyčejný, druhý staročeský, jehož někteří užívají, dosti pěkný, však affectatum videtur. Rowně jako někteří, majíce říci Kdys i řeknau Kedys, aby se s jinými nesrownali, ale ukázali se cos zvláštního, následujícíe w tom některých welikých mužů, zdaby aspoň i tudy také welicí býti mohli, jsauce sławných mužůw κακοζηλοι. A tolikéz při tom słowci Kams, Kamsi a Kamos, Kames se podělo, kams a nebo kamsi se poděl. — K požitku swému to obrátim: lépe díš Ku požitku interposita literæ *u*, a neb říci K užitku. Item Ku pánu a ne K pánu, Ku paní, a ne K paní. — Chcemeli, Chcmeli: obé české, Morawci Chcemli: agrestius. — W krvi se ukálel, běžné mluwení: we krvi Krystowě obmyt, theologicum, wážnější słowo pro přidání toho *e*. — Faryzeje Pán zahanbil: lépe než Faryzee; vide nostram versionem Testamenti. Causa huius interpositionis est euphonia: evitari nempe hac ratione poterit haec αἰσχρολογία, quæ ex hac primæ syllabæ variatione provenit.

Vitiosae et prorsus vitandae epentheses.

Ničemerný bídníče: lépe říci Ničemný etc. Někteří polonisantes téměř říkají i píší Moje: lépe říci Mé. Moje ruce, moje oči, ô moje dítě! Poláci a Slezáci říkají. Affectare καινοφωλιαν insulsissimus est ornatus. — Jan. 11. Ničehož neznáte. Někteří per ineptam epenthesisin Ničehéhož, jiné zase syncopen dělají Ničehuž, graeco more contractis literis: nejlépe prostě říci Wy nic newíte neb neznáte. — Odolati, reluctando vincere. Dobré słowo, kazí je někteří říkajíce

Odwołati, ješto Odwołání jest: avocatio, odwołati někoho ad hry, pití etc. Item Odwołał, odwołati má swého kaciřstwi = pālinodiam canere. — Prijide = přijde; staří řikali: nepřijemný již archaismus a není ho žádná potřeba. — To słowo Meli Viscus odtud má původ, že meyli = fallit; nebo není k jiným ratolestem podobné, quam non sua seminat arbos, jakoby se přirození na něm meyliło, a někteří je předce tak z prosta jmenují Meylí: ale lépe jest říkati Meli ad differentiam conservandam inter verbum. Fallit Meylíř; attamen sua quisque abundet sententia. — Treskceš, lépe Tresceš. — Wšeckno, jiní Wšechno: obé ničemné a bezpotřebné, lépe diš a pěkně Wšecko. K čemu jest potvořiti to słowo? Rowně jako někteří řikají Tentof jest. Ale ti mají weymřuwu, že w kraji jejich tak mřuwí obecně. A tolikéž jest při tom słowu Wždyckny, Wšeckny. Při tom słowu Wšem admonitum volo lectorem. Není zlé to słowo, ale pro přewrhlice lépe říci Wšechněm: Quidam inepte řikají i piší Wšeckněm, Wšeckno; jest dupřowaná epenthesis, velmi mrzká. Též někteří piší Wšechno, bez potřeby, mohauce říci Wšecko. — Matau škodně někteří ta słowa Podáwati a Poddáwati. Wšak sem mu se dosti podáwał, t. propůjčował, podkládał. Kdyby mi se paddał, w słowu se nepoddá: Podati nože, chleba etc. Poddati zámek neb město obležené etc. — Rudné moře, někteří po staroswětsku řikají: Rudé říci máš, t. té barwy jako kůže rudá, aniž nažlutlé aniž načerwené. — Item Mám říci, ridiculum esset ita loqui. Recte proferes sic Mám říci. Ale Plžákům se pěkná zdá býti ta epenthesis, podobně jako Morawcům, když majíce říci Přijde a nebo Přide, i řkau Přinde a nebo Přejde. — Dobře diš We swátek, ale zleby řekl We pátek, We pondělí etc. We všeccky zwony zwont w Lhotě. — Přišla křaněci se, přišli křanějíce se; někteří to confundunt: Křanějící se: barbara epenthesis. — Owocce, někteří inepte Owotce, quasi de patre, otec, aliquid dicere vellet: neřikáš nic o wotce, (ač se sic říká Wo otce) an sedí w šatławě. — Nepostatčilo, lépe Nepostačilo. — Někteří prostých sedláků Morawských následující řikají Činíwáwali sme. Est quidem

significans singulare quiddam, sed agrestis et rustica vox. Dosti jest řici Činíwali, dělávali, zpiwávali etc. Ale dobře též diš Smilowával Některí epentheses škodně dělají, cum duplicant literas inerudite. Jako při těchto słowích Wina, culpa, Winna reatus. Není bez winy. Winná polévka. Pisáři někteří indifferenter tak a nebo onak piší bez saudu. A takž při některých jiných słowích. Ano i to słowo piší wůbec zle Léta Páně, přidávajice do prostředku bezpotřebně *h*, Letha, ješto žádný tak nemluví. Podobně jako staří Latiníci psávali Condemptnatus etc., jako i nyní někteří Philipizantes piší Redemptus, Exemptus: wše sau to nowinek milowníci, nos poma natamus. — Teprw. Teprw nyní přišel. Nunc demum venit, někteří říkají Tepruw, ale nepěkně. Některí prostí Morawci přidadí z zadu *a*, Tepruwa; agrestis vox omnino. Půwod toho słowo jest Prwé, První etc. — Staří mnoho užíwali těch słow Prwá, Prvý (= první), a nepsávali ani říkali Průwá, Průvý. My říkáme Prwé sem přišel nežli ty, a nedíme Průwe. On přišel nejprwé než ty, jednyž před tebau. — Wzácné, Wzácný, přidávají mnozí *t*, témeř bez potřeby, wšak také nepřiliš škodně, pišíce Wzáctně, Wzáctný. — Item Uzřiš, Uzřím, pišeme wůbec: někteří pak přidávají *d*, Uzdřím, inepte prorsus. — Bohatstwi, Bohactwi: první ostřejší, druhé jest písařů těch, qui nova libenter et fingunt ipsi et ab aliis similibus ficta libenter amplectuntur. — Některí pak psávali Jedenadcte; staří lépe bez toho *d*. — Nechať učiní, nechť učiní, per syncopen, Nechažť učiní, per epenthesin; omnia usitata, prostřední jest obecné, první drobet tužší, třetí nejtuzší. — W Kłatowech nepěkně přidávají do słowa literu *t* Řicti = řici, dicere, Zwrci, zwrceti, přewrci, přewrceti, uwrceti.

S y n c o p a.

Ta postředeck wynímá z słow, a nemálo se jí užíwá w obecném mluwení. Býwají pak tyto litery wymítány:

a. Staří říkávali Žádný králi, jakoby řekl Žádaný. — Item Traubau traubiti, Traubú trúbiti: obé Čechům neneznámé.

Item **e** Nemůžete dvěma pánům slaužiti, Nemůžete.

Item litera **j** jako Přijde = Přide: wůbec tak se mluví nyní, ale ne všudy se trefí ta syncope i při ratolestech toho slova, nebo nemůžeš říci Přida Veniens; ale Přijda, ačby se w mluvení i to mohlo strpěti, ale w psání nenáleží.

Item **k**. Někdo = Nědo, Někde = Něde, a toho často užívají ti, kteříž rádi křepčí: w spěšném obecném mluvení může státi.

Item **z** Wložil pytel na osla, Wzložil prosbu saused na purmistra, Wzložil žádost pán na své poddané: tu ta litera **z** quiddam gravitatis addit et metaphoram facit aptiorem. W obecném mluvení dobře stojí syncope, jako Wložil dřevo na vůz.

Item **ž**. Jako maje říci Teyž den neb Takowyž den, to jest po sedmi dnech, i diš tak jakž to již přišlo w zvyk Teyden, přes teyden, t. po sedmi dnech. Licet nonnulli senes (velut noster Augusta) ještě tak píší Přes teyžden, sed isti egregie ineptiunt. Němci mají Obyčej říkati Přes osm dní neb dnů. U Ľatiniků to slovo Septimana. Declinatur in plurali Téhodnowé, téhodnůw. — Key hřích učinil, jakoby řekl Který hřích. — Quidam agrestius et non satis usitate říká Kalichota, kaulichotu. — Také mocí = takové. — Co tu děláte? Píme = pijeme: imperativum pro indicativo.

Někdy také i syllaby (t. víc než jedna litera) wymítají se ze slov per syncopen. Jako při tom slovu Chtějí, Chtí: tu se wymítá *ě*. Též i při tom slovu Spí dormit, Spějí dormiunt: řídco se kdy bez té figury užívá toho slova, kromě okolo Hulína prostí Morawci, ale ti neříkají Spějí, než předce všemi ústy Spíjau. Čechové utuntur singulari pro plurali. A tuby mohlo řečeno býti, že jest enallage temporis: Obadwa spí; pakli po staročesku Obadwa spíta, ale byľby již nyní nepřijemný archaismus. Idem admittunt participia quaedam Přináležející, Přináležící, Slušící, Slušející etc., licet hoc ad enallagen numeri verborum pertinere videatur. Item Widědné a neb Newiditedlné. Též Posílení, Posilnění, Sílím, Silním. Item *ow*.

Učitelové staří mělyby říci, ale per hauc figuram díš pěkněji
Staří učitelé.

Nezpůsobná syncope.

Někteří překřepčující kazí češtinu i při tom slovci
Nějak = aliquomodo, nebo takto píší ň á k. Staří říkávali
Některak, Některaký etc.: gravis et pulchra vox lidem vážným, a w mluvení nebo psání o věcech znamenitých příhodné slovce, redolet tamen archaismum. It. maje říci Zpráv-cové zborůw, Wůdcové, Saudcové etc. i dí Slezák (tam okolo Opawy schovaný) Zprávce, Wůdce, admodum inepta syncope. Item Trefowati, někteří novitatis avidi říkají i píší Trefati, sed ineptum est, nisi forte in carmine. It. Lízají štírowé, liží. W Prachenstě říkají Utratil, když mají říci Utratil (?). Takowau pokutau, staří psali per syncopen Takau; sed nunc non utimur hac voce.

P a r a g o g e.

Ta z zadu za slovem přidává literu. Příklad na li-teře s. Učinils, zhřešils, shřešils; zlí pisari přidávají škodně *f*: shřešil jsi. Luk. 7. b. A zawoław kterýchs dwau, nebo kterýchsi dwau: tu neudělaliby figury t. nepřidalliby *s*, zkazilby smysl. Ibidem Kterýžs přijíti měl: ego quidem simplicius data opera transtuli, t. Kterýž přijíti má. Ad Hebr. 11. Zwolil sobě trápen býti, a ne Trápenu. It. Lépe mi trápenu býti, a ne Trápen. It. litera *t*: Toť bude lépe. Coť se stało. Cožť se stało. Co tě sobě smysliť. Kdoť nedá, dámt etc. It. litera *ž*: Zdwihiž. To *ž* se přidává jako u Židů affixa (o čemž napřed nejednau obšírná zmínka učině-na, kdež i příčiny i způsoby té figury wiz): Podiž, Slitujž, auget vehementiam. W kterémžs ráčil složiti: někteří tu škodně vypauštějí *ž*; W kterémž: lépe jest přidati *ž*, plněji a wostřeji wzní. Někdy netoliko litera se přidává z zadu, ale

ceľá syllaba. Jako Satan, Satanáš; jedno z Řeckého, druhé z Latinského, sic obé usitatum vulgo, attamen concinnius est apud nos antierius t. Satan. Wíz o tom słowu wíce při zawírce grammatiky. It. k tomu słowci Když přidáwáme syllabu *to* Kdyžto, ale newšickni umějí saudití, kde se to má a může učiniti slušně a kde nic. Addit vehementiam quandam, ut videatur res seria agi etc. Luk. 7. f. Pražský wykladač mrzkau paragogen učinil a škodnau při těch słowích Quae et qualis. Kteraká a jaká jest to žena. Ještě lépe Plzenský položil Která a kteraká. Nebo Pražák admisit ineruditum homioptoton, a k tomu wíce, nedopatřil se, že to słowo Qualis oběma těmi słowy, Kteraká neb Jaká, může se wykládati. Lépe i B. Lukáš Která a kterakowá per epenthesin non sine archaismo (ač i Kteraká neb Kteraký est vetus mos loquendi, tamen nondum abolitus). Ale nejlépe Kłaudián a po něm Beneš: Která a jaká.

Ineptae paragogae et vitandae.

Hned, někteří mají obyčej říkati Hnedky, jiní šeredněji Hnedka, jiní drobet po srbsku ještě nepěkněji Hnedko, jiní též nezpůsobně Hnědetky a nebo Hnedečky: nejlépe jest užíwati toho prostého słowa Hned. — Cožkoliw, lépe Cožkoli, a nebo, jakž se běžně mluví, Cokoli. — Tehdyto, Takowéto, lépe bez toho přidawku říci Tehdy, Takové: kteří přidawají *to* kazí češtinu, wíce se k Srbům nežli k Českému způsobu nakłonující. — Semo tamo, někteří říkají affectantes archaismos, lépe říci Sem tam. Ač rozcestí mnohá sem tam. A však pro rozdíť nominis a pronomine piš jak chceš nebo i mluw. — Na zemi. Někteří zlo říkají Wylil na zemi: lépe takto Sedí na zemi, in loco, wylil na zem, Effudit in terram, ad locum; leží na zemi, upadlo na zem. — Čechowé jen o samý kalich stojí: lépe říci O sám. — Ta nesnáz, ty nesnáze: někteří to škodně pletau říkajíce Ta nesnáze, to jest kaziti češtinu. — Hyn, istic: Hyn jde, hynky jde; Morawci we ws ch Henka de. — Někteří dělají paragogen ineptam in participiis quibusdam, přidawajíce

metoliko literu, ale hned syllabu. Jako při těch słowích. Swrhew, Potrhew, Sseděw etc., o čemž níže při figurě apocope wíce powím. Někdy pak (když participia transeunt in naturam nominum) býwá pěkná paragoge. Jest syt, pln, hrub, bohat, sytý, plný, hrubý, bohatý, pilen, pilnu, pilna, nepilna tě najdeli pán; staří tak říkali Potřebna nám znajíce. Vide archaismum.

A p o c o p e.

Ta figura ujímá literu jednu na konci słowa, jakož zjewné jest při těchto słowích: Nowý měsíc novilunium, říkají wúbec Now, jest now a nebo bude zejtra now etc. Sławic hod jeho (B. 14.) mělo státi Sławíce. B. 15. Chwálic bez přestání jméno jeho. A jest takových słow welmi mnoho. Utrh sem se, utrlh. Již jsem jed, jedl. Když se spěšně mluwí, není škodná figura, ač w písmě pro rozdíł (jed venenum, a jedl comedit) nemají se toho písari dopauštěti. Wezmi, wem: Čechowé mnozí obwykli tak říkati. Prawi tobě, prawím: staří tak říkávali ne pro figuru apocopen, ale pro obwyklý způsob těch časů tak týmž způsobem wypowiedání primae personae indicativi, jako i nyní při některých słowích, to jest, ut Snuji, kuji, škłubi, łaji. Ano též říkávali staří Razi, radím, A já wěrně tobě razi, pust mne k sobě bez nesnázi: tak w Dialogu smrti s člověkem napsáno. A na týž způsob říkávali Hraji, hrám, ludo, hraješ, hraje. Ale toby již wíce ad parogogen, quam ad apocopen přináleželo. Welmi staré słowo jest We jmě = wejmeno. — Na Morawě staré babky směšně žehnáwaly aurazy dětí plačících, kojíce je tak: Wejmě ranca, kus mazanca, by to robě sedělo, toho by nemělo. Někteří Čechowé, když měli říci Střewice, řekli Střewi, na Morawě pak sedlky říkají Striřwě. — Dost, dosti, est in usu maxime in familiari locutione. Ale někteří sobě phrasin formují z toho Zadost učiniti, jest ničemný způsob mluwení t. phrasis. — A též ineptum est, quod a nonnullis usurpatur, při tom słowu Za se: Trpiž sám za se. Říkají též někteří Wlož za se t. za sebe na ławici neb na stolici, za hřbet, wstrě čepici za se. Roz-

diť pak od onoho Zasse, rursum, snadný jest k spatření, nebo tu duplicatur litera *s*. — Před se, před sebe. Wezmi před se neb před sebe tu věc etc.; lépe jest prostě bez figury mluviti i pro rozdíľ toho slova Předce, jdi předce, ačkoli w tom slovu ne *s*, ale *c* psáti se má. — Tusi přidaľ, tus přidaľ: utrumque usitatum. Učec docens, fœmininum participium: prostě se píše Učeci a lépe. Učic, docentes, communis generis: prostě se mluví Učice. — W té písni Anděl k Mariji panně: Roděci nepřijaľa. A za ní hned w druhé, Že poroděc nezrušíš poroděci. — Wztahw, wztah, per apocopen. Welmi užitečná apocope euphoniæ gratia. Neb tu *w*, ač propter significationem utiliter apponitur, jakž sluší na participium, ale však pronuntiatio esset valde insuavis = contra communem usum; mohľofby se psáti, ale jedné, si in pronuntiatione præteriretur. Dobrý jest rozdíľ tau literau Wztahw a Wztahľ: neb první jest participium præteritum, druhé pak jest verbum præsens. Ale nejlépe jest tomu slovu powyhnauti někudy okolicí. Podobně jako při tom slovu (Luc. 19.) Wzhľedw wzhůru, lépe by řekľ Wzhľedna aut resolvendo A wzhľed, a nebo simpliciter Wzhľed, a nejlépe Pohľeděw wzhůru, ut nos transtulimus. Mikuláš Konáč, dobrý Čech, w předmluvě na Dymnu*) položil to slovo Powrhľ místo toho Powrhew. Act. 7. Wzhľedw w nebe: inepte transtulit, lépe Pohľeděw do nebe. Poklekľ, lépe poklek na swá kolena per apocopen, hoc nempe est *κατόφωον*.

It. Mat. 27. Powrhew stříbrné, lépe Powrh. Marc. 10. Poklekľ: lépe per enallagen Poklekna scilicet tempus mutabitur, ale bez škody. Však w některých slověch může to *w* státi, jako Učiniw, Pokľoniw, Utratiw. — Jest, Je. Však jest on nám mnoho dľužen, Však je on nám mnoho etc. w obecném mluvení usitata, nec inelegans apocope. Luc. 9. Kdo je wám ukázal? t. Kdož jest wám. It. Kdože wám ukázal? Marc. 6. s. Ontě z mrtvých wstal, Ont jest z mrtvých wstal Tentě byľ. Šeltě již, Šelt jest. Byľ jest. Bywá také apo

*) Viz Jungm. hist. lit. č. IV. 667.

cope, když nomina transeunt in naturam participiorum: Sytý, Plný, Syt, Pln. Vide supra de paragoge. Někdy se celá syllaba odvrže od slova, jako Semť roztržen na vše strany: měl říci Na všechny strany, sed in carmine může slušně státi.

Než sau některé apocope velmi nezpůsobné ac omnino vitandæ. Jako na Moravě mnozí takto říkají Mosí být; Čechové eleganter proferunt Musí býti. Stádo swiň, t. swiní: ineptissima apocope, Beneš tak vyložil. Dicimus Swiň tu kůži, Swinůž plátno. — Pohleho, Hereho: Hle neb Hleď, w běžném domácím mluvení u mnohých Čechů usitatum. Netolik, lépe říci Netoliko. Ač tam w písni Netolik k dobrému pudí etc. sed non est imitandum, a i to místo hodné jest napravení. Mnoho tisíc, totiž Mnoho tisícůw: Osm tisíc, tisícůw, pěkná a zvyklá apocope. Tisíc tisíců slaužili mu, tisíckrát tisíc tisícůw, a pakli millionůw. Krůpě mařá, Krápet češtěji. Ani krůpěje, genitivus. Ani krapť piwa nemám, krůpějička, kraptek.

Antistechon.

Když se obyčejná litera wyvrže z slova a jiná na její místo wloží. Jako při tom slovu Musí: Čechové tak říkají, Morawci pak Mosí, inepte a nezpůsobně, a někteří hlaupí Mosej. — W maštali, in stabulo. Některí přeceštující a překřepčující říkají W marštali, w mašteli. — Swatý, swatější, nejswatější, Čechové Nejswatější: Papeži tak píší Sanctissimo. Swětí, Morawci řkau Swatí, sancti: od swěcení a od swattosti. — Hládej, hlídej, hladej, hládej: Hledati jest Quaerere, Hlídati neb hlídati jest Custodire. Ale sedláci w Čechách pro rozdíl hmotnější mezi tím takto říkají Hládej klisen. Nehledej peněz, neztratillis. Morawci někteří a w Čechách ženy říkají Hlídam. Nejlépe pak byľoby tu diphtong udělati: Hljdám. Nebo lidé staří, kteříž právě a dobře česky mluví, téměř exprimunt diphthongum illum integre. Takž také i o tom slovu Mysľce, Smysľce. Ale kdoby toho šetřil? — Pérko, pyrko za birýtkem. — Dokawádž, někteří šeredně

řikají Dokawadž. Jako Słowáci Poněwádz, majíce řici Poněwadž. Item Zmateno Čechowé řikají, Morawci Změteno. Swětí t. sancti: lépe řici Swatí pro rozdíľ od druhého słowa Swětí sůľ, wodu, byliny, consecrare. Wšak říká se wůbec Nejswětější a ne Nejswatější. — Swižíce Čechowé řikají, Morawci Swážíce: subtilus est prius. — Nasál semene, Naseľ obecněji řikají. Onono jest velut theologicum. Morawci někteří Nasil, inepte. — Mat. 12. Počali, Beneš Počeli, inepte: tuším že je wzał od onoho starého Počechu se wymławuati. — Quidam nonnullas voces confundunt inepte. Jako Pro hřešení, Pro hřišení, jestoby tu měl rozdíľ býti. Pro- hřešení, propter peccántiam vel peccare, Pro hřišení, t. hříchů se dopauštění, hříchů spachání. — Odňato, odjato: obé dobré, wšak druhé lepší. — Nikdy, sedláci Nikdá. — Pochodí, pochází: obé zwyklé. — Chození do kostela, na pole etc.: okoľo Ewančie řikají Chodění, rovně jako Cesta = těsta, Dáti = daci, Tisař = císař, Cihla = tihla, Wšemohautí etc. — Urazil sa, lépe Urazil se: ono jest po Strážnicku *). Okoľo Ewančie na Morawě zwláště we wsech mnozí proměňují *i* w *z*. Majíce řici Dítě i řkau Dztě a nebo Dzca, Píše = pzše, Diwadla = Dzwadla. Item *t* jmenují místo *c*: majíce řici Cesta i řeknau Těsta, Tisař místo Císař. — Maličko, Malitko někteří w Morawě: první lepší. — Někteří majíce řici Lecdes i dějí Ledakdes, inepte: na Morawě tak mluví mnozí, ale i w Čechách per incuriam nejedni tak píší; wiz w nowém herbáři Českém na mnoha místech. — Item Lecôs majíce řici, i řkau Ledacos neb Ledacosi. Morawky a někteří hľaupí řikají Nedacosi. — Otíži, Otížeš se, Tiži tebe Čechowé řikají, Morawci Otáží, a po Hulínsku Otážu se, Táže se etc. — Marci 3. Synowé hromowi, hroma, hromu: nejprvnější dobré a wlastní, druhé sedlské, třetí dětinské. Nasál pěkné slovo theologicum; Naseľ wůbec se ho užívá, Nasil Morawci někteří tak mluví. Wšecko, quidam scioli ineptiunt, řikajíce Wšicko, potwoří se bez potřeby: než staří prvé tak říká-

*) Hoc a dialectos pertinet.

wali, jako w písniích starých **L. 4.**, ale nyní již non est in usu. Wšecken dobře se dí, Weškeren obsoletum, Wšecek hlaupě po sedlsku, Wšechen po starosvětsku, archaismus: ale prwní nejlepši. — Při tom jměnu Wylém také nejednostejnost jest. Jedni píši Wylím, druzí Wylém: obé dobré. Staří říkali Wylím wodu čistau: my nyní říkáme pěkněji Wyleji wodu. — Radše, Morawci řkau obutěji Radši, Čechowé dobří říkají Raději, nebo onono jest werštatní. Około Peršteyna říkají Rejši. — Před saudcem státi. In carmine veteribus usitatum fuit dicere. Před saudcí stanau, wiz písne staré **L. z;** sed prior modus melior. — Zrádce. Kristus Pán za stołem oznámil swého zrádci, accusativus est: alii utuntur nominativo Zrádce, sed vitanda est amphibologia. — Chwálíce, staří říkali i psávali Chwaléce: obé dobré, však prwní drobet po žensku zní; tu by nezle stál ten diftoňg Chwáljce. — Item Ztíhni ruku, ztáhni. Otíži, otáži po morawsku. Někteří kazí dobrá slowa proměňowáním *ě* krátkého w dlouhé *i*: Čeledín, Dwořenín, Mauřenín, Kniha, item in pronomibus, Škodliwě, Bedliwě, Pečliwě, Lehčejí, Pěknějí, Milejí, Spěšnějí. Maľé tu *ě* psáno býti má; est n. brevis hæc syllaba. — Wisely šaty na bydle. Někteří říkají Wisaly. Obé české, prwní však obecnější, druhé agrestius sonat, hrubě po sedlsku. — Wysłyšewše, wysłyšawše, primum magis commune, posterius magis theologicum, quiddam n. habet gravitatis: slyšal, slyšel slyšeľa, uslyšeľa. — Někteří z bludu nemajíce neb newědauce rozdiľu mezi Wěječkau a Wějičkau, jedno za druhé kľadau jako w Zákoně Mat. 2. kap. Ale Wějička jest, na niľ ptáky łapají, Wěječka jest łopata, kteréľ sedľáci nebo mľatci uľiwají, když wěji obilě mľacené. Wějice tolikěľ jest jako Wějička: aut solet esse plurale. Mnohé wějice neb wějičky. Wějice est verbum; Wětrowé wějice suší zemi, Wějice obilě mľatci. — Naměsečník, Naměsíčník: utrumque usitatum. Prwniho toho ti uľiwají, kteříľ rádi překřepčují. — It. Má býti šetřeno, šetřino: utrumque usitatam. — Sekera, Morawci huře Sekyra. — Mající, Majíce. Mat. 26. Žena mající nádobu masti; Stáli tu muží, majíce zbroj na sobě, mající zbroj; lepši

první. Stály ženy wdový, mající fáchy dlouhé: lépe než Majíce. — Mistečko, někteří okolo Prahy říkají Městýčko: obé české. — Okázal theologica vox, Ukázal prosté obecné slovo. — Wstoupil na hůru, in montem, aut in superiorem domus partem. Nahoru zavolan = na zámek ku pánu. — Půjme ženů, Půjme své hostě. — Wožere se, wožíře (nejeden se ožře, ani čert ani zwjře: tam w jakés písničce položeno) utrumque est usitatum. — Než někteří tau formatu ono dobré slovo Řiditi kazí, říkajíce na tom místě Řediti, subtylněji mluwiti chtěje, affectant novitatem, překřepčují, drsawě ozdobowati usilující řeč swau jakaus křepkostí, jako když kůň welikau bujností newi jak má lomiti nohy. Atque hac ratione, jakož při tom slovu, tak i při jiných confundunt voces, dwau słow ratolesti pletau. Řediti jest Rarefacere: od tud sstupuje Řídký, Řídká barwa, Řídké plátno. Řiditi pak jest w řád uwésti: odkudž sstupují ratolesti Řád, Zřídil, Zřízení, Zřízený. — Item Wystřehati, Wystříhati lépe: jiné jest však Nížkami nětco wystříhati. Než někdyt při některých slovích ta forma může místo míti. Jako řekliby Nawštěwiti, Nawštiwiti: obé nezlé. — Netiti, nititi: též obé České. — Zapěratí, zapíratí, zpěratí. — Zpěwati, zpíwati. — Bydlel, bydlil, utrumque usitatum: lepší však Bydlil. — Kněha, kniha někteří říkajíce přečešťují: lepší obvyklé slovo Kniha, knihy. — Pohljdati, někteří říkají w Čechách na některých místech Pohlížeti: unum et idem frequentativum utrumque, elegantius tamen multis videtur posterius. — Sluje, słowe: inepta inflexio. Někteří zlí Čechové tak mluví i píší. Až i Jan Straněnský, (sic dobrý muž i Čechů milowný) takto napsal w jednom místě Co to sluje do pekla sstupowati. Lépe Beneš a Gsell Mat. 1. Jenž słowe Kristus, a ne Sluje. — S nimi cum illis, někteří po Domažlicku ut F. J. Rohius solet: lépe řici S nimi, Verum in singulari retinendum est i ut S ním, cum illo. Ač bude amphibologia pro ono slovo Sním = comedam totum, devorabo, Sežeru. Sed potest hæc amphibologia facile tolli. Nebo comedam sním psáti se má s dlouhým f; ale Cum illo, s ním, malý s má býti, proto že sic reddetur præpositio cum per

literam *s*. — W písniích starých (M. 2.) Již Bůh ráčil obli-
 biti: má býti Již, Quam, kteraužto obět; accusativus iste non
 patitur longum iota, sed breve: quodsi feceris longum í, bude
 již Kterézto, ablativus erit omnino. Díli kdo: Již někdy
 bývá adverbium Jam, natom nic nezáleží, okolní slova dobře
 vokáží, jaká significatio toho slova jest. — I toť jest anti-
 stechon, když dlahubá litera místo krátké se kladě, vel contra:
 jako maje říci Okřikl ho, i dí někdo nebo napiše Okřikl. —
 Item při tom slovu Břeňkawý, Beneš ineptam fecit antiste-
 chon a řekl Břenčawější. Vide in gram. — Idem maje říci
 Při těch slovích, řekl Při těch slovech. Co jest medle ka-
 ziti češtinu, jestliže to není? — Wlastní a příležitost místo má
 ta figura i při těch slovích Mat. 18. Mezi ním. Mezi tebau
 a jím samým; ale zleby řekl Mezi jím. A též nepěkně
 Mezi tebau a ním samým. Ač Klaudian w swém Zákoně tak
 položil. — Opił se, Upił se: parum differunt et utrumque est
 in usu. Ač wlastně to slovo Upiti est partem quandam ex-
 haurire, non tamen inebriari. — Dowěrně, dowěrný, Moraw-
 ská slova: Čechowé říkají Důwěrný, důwěrně. — S twau
 woli: Wůl raději říci. Wól Čechowé krále a Němci cí-
 saře. — Předse, přece. Quidam per hanc figuram confundere
 volunt has voces, jedno za druhé kladouce neslušně a škodně.
 Předce est expletiva quædam dictio. Půjdu předce, pergam
 eundo, ut procedam vel pergam. Ale Před se jest tolikéž
 akoby řekl Před sebe. Wezmi před se neb před sebe tuto
 práci. — Item Prospíwá, Prospíwání, Proficit. Pro zpíwání
 zawołáno pachole, propter cantum. Zpíwá, dozpíwá brzy.
 Dospíwá sukno, dospíwá k jarmarku, nemohl dospěti, perficere,
 pertingere ad scopum. — Po některých slovích snadně
 se widí, která litera se užíwati má, jako Napsal se, Wy-
 znał, Přiznał se, Prosím, Prose, Prosba; někteří piší Prozba:
 říkámeť sic Prosím, prositi; a však liberum sit cuique iudi-
 cium. — Staří psáwali Sbor, my stawíme literu *s* místo *s*
 Zbor, ačkoli neříkáme Zebrání, ale Sebrání = Shromáždění.
 — U Bůh wěřiti, staří říkali: my říkáme W Boha. Ali-
 eubi tamen theologis præcipue concedi posset usus huius phra-

sis, jako říci quandoque Jdiž u pokoji. Byl tehdaž obyčej mnoho *u* litery té užívatí místo *w*. W starých pargamenových knihách psaných česky mnoho se toho nalézá. Ale nediw, z latiny to bylo, odkudž liter i písma Českého jest půwod. — Skraušené srdce, cor contritum, staří říkali: my nyní někdy říkáme Skraucené, ale jest ještě vox nova, metaphora usu non satis confirmata, jako nový zeman. — Tudy jde, dobře diš: ale Morawci říkají Tady, inepte. Mat. 20. Žeby Ježíš tudy šel. — Pryč Čechowé: Morawci Preč, inepte. — Lehýčky, Lehaučky: první České obvyklé, druhé jest Morawské, ale však již ho i Čechowé mnozí užívají: contrahunt aliqui Lehůčky. — Kwísti žal. 92: Kwésti inepte. — W zákoně Páně, W zákonu: quidam aberrantes: dativus est enim Zákonu, k zákonu, ablativus Do zákona. Tolikéž k žalmu, w žalmě. A však nyní již naříkáme W žalmě pátém neb šestém, ale W žalmu etc. per antiptosisin. — Item na saudu, w saudu, po saudu, k saudu. W sudu, Kaupil sud, někteří však W sudě, w sudích své věci wezau. — Ineptissime quidam křepčí, říkajíce Kderýž místo Kterýž a Kderak místo Kterak, Kderáž, kderakým způsobem, na kderém místě. — Obé se dobře dí: Nedbá na tě, Nedbá za tě. — Modlidba píší někteří: lépe staří Modlitba, modliti. — Zeman nyní říkáme, staří říkali Zeměnin a Zemanin. A na odpor zasse Cizozemec t. rodem z cizí země: zeměnin, rodem z té země etc. Ta země jest patria jeho, téměř jakoby latíně řekl Patricius. — Půjdeme dolů do lochu, Plzáci Dolů do lochu. — Ministri in hac vita všech sluzi býti musejí, dixit quidam napoly po polsku; nebo Poláci řkau Słudzi, ale Čechowé Služebníci neb Kněží.

Metathesis.

Ta figura litery a neb i syllaby překládá, wynímaje nebo newynímaje jich wen z slova. Jako při tom slovu Wšecek, Wšicek, Wšecken, Wšečen, Wešken. Prvního wíc Morawci než Čechowé užívají. Druhého ti užívají, jenž

překřepčují. Třetí jest obecné et usitatum vulgo Čechům a zvláště in rebus theologicis: videtur etiam nonnihil gravitatis abere. Čtvrté jest staré, obsoletum; staří kazatelé užívali ho předešlých let ještě; již nyní non est in usu. Páté jest ještě starší et magis obsoletum. — Powolně, alii, ut plurimum Morawci Powłowně, id est paulatim, sensim, non violenter: jiní říkají ale drobet w rozdílých příčinách, fere in alia significatione Wolně. — Pinwice někteří říkají: mně se lépe líbí prosté staré Piwnice. — A tolikéž Kobłauk, Kłobauk: ač to obé jest w zwyku. — Zvláště, to słowo zlí písaři kazí w Čechách i na Morawě, píšíce Wzłáště prorsus contra rationem et etymologiam. — Podlé pána swého, Wedlé pána: i jednoho i druhého se užíwati může na jednom a témž místě. Ačby mohl i rozdíť býti ukázán mezi těmi słowci, ale kdoby ho šetřil? — Chelčický (sic nezlý Čech) w postilli syllabam pro syllaba posuit Pominujíce: puerilis archaismus, měl říci Pomijejíce. — Odjał, nyní Odñał: obého se užíwá však prwní snad lepší. Odjímá, odnímá. Odejmu a ne Odeñmu. Odjiti od něho atřad. — W auterý pąjdu: nektěří inepte W auterek.

Liber sextus

qui continet farraginem vocum et phraseon elegantissimarum.

Hlavní a znamenitější věci již napřed předložiw a zvláště pak własnost a metaforu s jejich mnohými prameny a ratolestmi jako dvě studnice krásných mysli posluchačůw neb čtenářůw příjemných) a libých słov a frází, saudím za užitečné pro prostější mládence shromážditi některá pěkná słowa, a ušlechtilého mluwení způsoby k tomu přidati, a jako košík kwití rozkošného, jímžby širokost łauky neb zahrady, t. řeči způsobné, ošlechtiti se mohla. Reddetur certe oratio lu-

culenta ac florida huiusmodi vocibus et phrasibus, ut veluti pratum flosculis distincta videatur. Pilný mládenček může sobě toho ex probatis nostrae linguae scriptoribus aut eloquentium colloquiis ac orationibus více jako věčta nazbírati a potom w mluvení nebo w psání učiti se jich slušně (in loco apte) užívati.

Voces seu verba	elegantia	} hæc et his similia sunt :
	pulchra	
	significantia	
	sonora	
	vlastní	
	jadrná	

Hrozný, zúřivý, přísný t. jehož se lidé hrozí nebo straší. Šílený = nemaudrý, nawsteklý, prudký. Pošetilý = zblázněný, ztřeštěný a jako lehkomyšlný: lidé říkají Nábzdí. Skváucí = coruscus seu coruscans, třpytící se. Kwetnaucí, ktwaucí = ten jenž ktwe, kwísti, zakwitá, prokwitá. Prokwitající = prospívající. Kwílení = pláč. Shnízdiť se = usadit se, uložil, sedem fixit. Shrnauti se = přistěhowati se na místo skrowné cum sua suppellectile, considerare, acquiescere. Wětrníky = marnými věcmi, powětrnými pohružkami strašiti etc. Formowati, formuje = řídí. Tepauce prsy = bijíce. Mrzák: mláček mrzáček, proverbialis fere locutio. Rozwlažení = potěšení, polehčení. Truchlím; truchliwý = smutný. Zkormaucený, zarmaucený. Zwučný, hlasitý. Rozlíčený *), rozpálený, rozzlobený. Spiknatá zběr, confuratio sceleratorum aut vulgi. Pohltiti = zahladiti, vyhladiti, devorare = delere. Prehliwost, furor. Zšelmiřost, belluino more saevire. Přiwałowé. Šikowé = variae impiorum molitiones ac machinationes. Alioque proprie Šík est Acies exercitus. Chatrni = špatní, nuzní. Přihřměli, shlukli se, s hřmotem přispěli, tumultuose adfuerunt, cum tumultu advolarunt, ingruerunt. Jedinký, jedinká duše. Přikwačiti, propadnauti. Osuli je nepřátelé = oblehli. Neje-

*) W Rkp. Rozlíčený.

šitní, neješitný: theologicæ voces usitatæ. Thema eorum obsoletum est Ješitenství a neješitnost etc., staří tak psávali. Pošmaurní, vetus quidem sed theologis usitata vox. Ze vši duše sľawme a chwalme. Neprátelští zubowé = conatus impiorum, astuciæ et tyrannis ac zolitorum dentes. W łaupež dán = præda factus. W roztrhání. Hrozné věci (vel stydké) páchał: semper in malam partem accipitur: horrenda patrabat facinora. Diwné věci působí in utramque partem accipi potest: mira edebat facinora. S prstí smísiti = solo aequare. Drž ruku nad námi = chovej w swých rukau, defende nos ochraňuj, braň. Ptáče ušlo z leče. Łákali mne = číhali na mne. Čihař, čížechnik, auceps. Chybili jim nástrojowé. Nyní říkají swětsky Chybily praktyky. Staří proverbialiter říkali Chybila modla = chybila a zmeýlila je, jejich wyměření. Úkladowé, ukládał o něm, Jidáš o Kristu Pánu. Rada aukladná, auklady = łstiwé léčky. Obmysłowé t. łsti, si simplicius loquendum. Obmysł jest chytré a wtipné wymyslení cesty k něčemu, třebas k oklamání bližního. Prostě říkají lejci Šibalství. Esset, má w něm libost zwłáštní, Plémě = národ, natio, rodina. Ortel, edictum, výpověd: ex germanico. Wyhlidá, wykauká, číhá w skreyši. Mocnář, per contemptur, jako i boháč, učenec etc. Huiusmodi voces sunt velut spiculæ et maxime in invectivis valent, dum hosti aliquid tribuendum est laudabile, ut hoc fiat cum contemptu. Złoboch, zlobí se. Jedowatý jazyk. Dychti po něm, satagit. Čenichá, theologicum et vetus, čenichati swětské věci. Skrotiti, domare, perdomui. Sewřiti = ssaužiti. Potupný, zawržený *). Zbédowaný, bídau naplněný, bídau zmožený. Umdlený = ustalý, unawený, honěný. Ułowený. Rauhawý. Ubrocený, zbrocený: elegans archaismus. Sirý = pupillus, opuštěný, derelictus. Si-roba. Wně ležeł, co pes přede dweřmi, foris, na ulici nebo na ryňku. Wyšeł wen, foras exiit. Quidam admittunt germanismum. Jest tam wen, nehledej ho doma t. tam wen z země.

*) Rkp. Zawřený. rz = r častěji.

W Polště nebo około Litomyšle tak mluví; jinde není obyčej tak mluvíti.

Utišení	$\left\{ \begin{array}{l} \text{světa} \\ \text{moře} \\ \text{větrůw} \end{array} \right\}$	tranquillitas, halcionum dies.
---------	--	--------------------------------

Loďka, cymba, navicula Petri, imo potius Christi. Brány pekelné = portæ inferi, moc ďábelská. Rozzelenal se ten strom a na vrchu se teprw rozvíjí rozkošné listíčko jeho. Rozkládl se strom, rozšířil. Ztroskotáno vše, potřískáno, roztrískáno: Mámení, fascinatio. Přeludové, dæmones pelli-cientes animas atd. Stánkové Páně, tabernacula domini Fascinatio, fascinum, okauzlení, očarování: Morawky říkají Aučinek Pramen vody živé Krystus. Čisterny prázdné. Studnice je wod živých Dominus noster. Oděw jeho bělostkwaucí, vestis candida. Náramně se rozhněwal = welmi. Sed illa prior est egregia vox plane theologica.

Phrases verštatní, však dosti pěkné. Budešli dělali u něho dále? Nemělybych t. nebudu. Nemělybych mu toho šenkowati t. odpustiti. Nemělyby mne více bítí.

Ale širokáby to věc byla a snad někomu i zbytečná zdálaby se, množství takové słow a frází vyčítati: protož widí mi se užitečné, abych některé knihy České, w nichž sau i słowa pěkná a vlastní, i phrases obecné, obvyklé a ozdobující řeč, zejména tuto připomenul. Nebo některé knihy České tak sau špatně, ničemně, ba ať díím, což prawda jest, traupsky sepsané, že podlé mého saudu mnohé z nich, aby kdo čacký čísti měl, nejsau hodné. Já, pokudž mi vědomo jest, tyto knihy právě česky, prawau a dobrau češtinau sepsané býti prawím:

Cožkoli **B. J. Roh** buď sepsal sám a nebo od jiných sepsané spisy korigowal, ty všechny i čteny býti mohau a z nich (kdo chce býti dobrý Čech) může słowa a phrases bezpečně bráti. Jako sau: Psaná apologií bratrská we-

liká. Spisowé někteří etc. Psání Bucerowo o péči pastýřské, na česko přeložené, wytištěné. Písně, kteréž **Severin** w Praze léta 1541 wytiiskl. Item Knižky několikery od **B. J. Augusty**, wůbec wydané: Přeho s kněžími. O zázawcích. Dialog Peterky. O zwaní. Item O wyłaučení. Item Swědectwí Paní Justýně etc. Kromě že affectata est multis in locis oratio, et quædam non receptae sunt voces. — Utrumque prorsus non non imitandum.

Také i ty knihy těchto našich let od Bratří wydané, jako **Konfessi**, Odpowěd panu **Wojtěchowi** z **Pernšteyna**, Item **Kniha weliká písní**, jichž se wůbec užívá, tištění zvlášť posledního. Ale že sau od mnohých skladány mužů, protož i čeština není w nich jednotejná. Však poněwadž sau některé písně w welikém kancionálu welmi rozkošné a právě řemeslně složené, právě česká usu recepta a pěkná slova, phrases i mnohé figury ušlechtilé mající, ako nějaký wěvec z kwití rozličného uwitý, a některé jako krásný strom spolu se držící, wzchůru rostaucí, non humi repunt, sed artificiose attolluntur: z té příčiny widělo mi se některé zejmena naznamenati, t. tyto:

Wšickni wěrní Křesť. A. 15.
Těš se dcerko A. 15.
Přišel jest k nám obr A. 20.
Wěrná duše radost B. 4.
Nastal nám den potěš. B. 4.
Wzdejmež chwalu B. 4.
Již slunce z hwězdy C. 1.
Srdce mé sladá píseň D. 10.
Zpívej jazyk křesť. E. 2.
Potěšen buď Jeruz. E. 4.
Tobě buď čest Pane E. 15.
Pán Ježíš maje E. 17.
Otec nebeský jediné F. 6.
Pozorujtež wěrní F. 8.
Abychom poznali F. 8.

Ay přestawný wítěz F. 15.
Wesseliž se srdce F. 16.
Wesselyi nám den G. 1.
Tento přestawný G. 2.
Jeza Kriste vykupit. G. 5.
Wessel se této chvíle G. 15.
Tento čas nynější G. 1.
Wstaupit jest Kristus H. 5.
Z wítězství Ježíše H. 5.
Sesleš Hospodine s^o J. 1.
Chwaltež Hospodina J. 1.
Jeden Bůh w bytu J. 7.
Každý duch chwaliž J. 7.
Budiž chwała welebné J. 8.
Chwały radostné J. 13.

Pane, jenžs předtwný J. 13.

O přebłažoslaweně J. 14.

Raduj se matko J. 20.

Tobě předobřý Bože K. 2. a ty
čtyry pořád za ni.

Ay jak jest to milé K. 7.

Milosrdný otče K. 9.

Smituj se nade mnau L. 16.

Z hlubokosti w swé L. 17.

Ježíši twáť jest N. 8.

Ey nuž lační žízniwí N. 11.

Tebě srdci i hlasy N. 15.

Zpíwejmež N. 18.

Posilitež se O 1.

Ach, ach, au wech O. 10.

Ay Bože rač se O. 14.

Chwal Hospodinne P. 3.

Bože Otče P. 6.

Srdci čistých P. 7.

Dobrotiwýť P. 13.

Ját w Pánu Bohu P. 14.

Přilišná P. 16.

Wěčný králi P. 18.

Taktoť P. 20.

Neděstež se P. 20.

Patř každý Q. 3.

Kdož pod ohranau Q. 3.

O pastýři Q. 7.

Hospodine Q. 8.

O Jezu Kriste R. 8.

O ušlechtilé pšir. R. 9.

Bože náš R. 11.

Wšemohaucí R. 20.

Probuď se S. 1.

Přebłažoslawený S. 17.

Proč se pneš T. 3.

Rozkoš i utěšení T. 3.

Wážme žiwot T. 7.

Pozornajež T. 7.

Odaw mne T. 9.

O Pane hněw T. 13.

Hospodine T. 13.

Jesu Kriste spasit. V. 6.

Králi nebeský V. 5.

Mocný wšech H. 4.

Chwála Tobě H. 6.

(**Blažoslawowy** spisy) Takéby mi se zdálo (ač widili se komu saud můj w tom býti sprawedliwý), že češtiny té w Nowém Zákoně nedáwno teď po dwakrát wydaném a w Ewančicích wytištěném nemělyby žádný dobrý Čech haněti. Také i ta knížka, jenž slowe Přídawkové k muzice, ano i Muzika zawlaště poslednějšiho tištění, zato mám že w sobě dobru a suad i pěknau češtinu má. O jiných jí podobných mlčím, nechať skutek (kdež jest) prawdu wykłádá. Decere n. mihi videtur, ut de metipso quam modestissime loquar, cum mihi sim bene conscius, quam et mihi sit curta suppellex. Wíme, že sme všickni nedokonalí: a však jedni mimo druhé, více a méně.

O knihách, které sepsali veteres, předkové naši, měl sem býť napřed powěditi; ale když se koli prawda powí, vše dobře. **Mistr Jan Hus** nemálo psal. A bylť jest jistě

za svého věku dobrý Čech. Kdožby uměl, mohlby knih jeho dobře užití: odvrha však některé nepřipadné archaismy, jako Abychmy, Učinímy, Přistaupímy. Němci nám řeč zmítli. Hlavnizna: my říkáme Kapitola. Někteří toho slova Swák (Slovenské slovo za Tchán) místo toho Šwagr užívají, sed hoc est rarum et prorsus puerile. Biji, my píšeme Bíti. Totiž stará již z zvyku vyšká mluvení a slova.

Mistr **Woldřich Woleský**^{*)}, homo nobilis stawu rytířského, qui floruit okolo léta Páně 1530. Na Benátkách za pana Fridricha z Domína byl, a v ten čas tu zprávcím byl B. J. Augusta, cuius hic fuit et auditor et antagonista. Huius, nempe Huldrici nomen, papistae in catalogo domnatorum scriptorum inter ficta nomina recensent: domnívali se, že ten člověk toho jména nikdy na světě nebyl. Muž učený. Cožkoli psal, česky i latině, pěkně psal.

Tolikéž i pan **Wiktorin ze Všehrd**, kterýž z latiny do češtiny nemálo vykládal.

Též i pan **Jan z Kunšle a na Zaječlických**. Ten drahnau knihu mistra Matěje Pařížského o Antikristu z latiny do češtiny přeložil, dosti dobře a vlastně.

Matyáš písař jeho přeložil panu Towačovskému z latiny do češtiny libros Platonis de republ.

Řehoř Hrubý z Jelení, Sigismundi Gelenii pater, vyložil Františka Petrarchy knihy z latiny do češtiny, velmi dobře: kromě že ortografi není velmi způsobná.

Wiktorin ze Všehrd, cožkoli vykládal do češtiny, hodí se čísti: čeština jest dobrá a i věci velmi užitečné, a zvláště ti spisové Cyprianowi a Chryzostomowi. I pan Jan Zaječlický dosti pěkně psal, jedné ty některé archaismy wywrci: Abychmy, Budemy. Tehdáž byl tak obecný způsob mluvení. I **Chelčický** také není zlý Čech. Ač někteří prudkých a krátkých soudů Čechové nelibují sobě té češtiny Jeleniowiy, nýbrž i posmívají se jí, jako nestydatí (mezi dobrým

^{*)} W Rkp. prvotně Huoldrich, nato opraveno Woldřich.

a nedobrymi archaismy neumějice rozdílu činiti). Ale kdyby pilněji posaudili způsobu mluvení toho, vyrozumětiby tomu nenesnadně mohli, kterak ti někteří dobří muži, předkové naši, starí věrní Čechové, bywše lidé učení i w jiných jazycích, a věci užitečné některé z cizích jazykůw do svého domácího, bližním svým tudy služiti usilující, přeliti chtěwše, i řeč také svou vlastní excolere conati sunt. Nebo jakž spatřili dobrých a umělých Latinů mluvení způsob, tak sobě to také pokudž slušelo sine cacozilia i w češtině formovali. Ne jako, nynější někteří češtinu latíně mluwíce, ale jako muži opatrní, umělým Latinských způsobů následováním češtinu ozdobující. A protož mluwili i psali erudite, ac, ut Horatii verbis útar, rotunde, Čemuž nynější někteří mudráci, sapientuli, nikdy newyrozuměwši někteří linguam maternam propriam pro barbara habent, vere barbare et scribunt et loquuntur. Ale to tam.

Pan **Jan ze Škudl**, prostřední Čech, ač prostau má češtinu.

Předešlého času byl také dobrý muž a pobožný w Čechách powstał, **Kiment Bosák**, nezadní kazatel; ten i písniček pobožných drahně skládal, i některé knihy jeho sau wytištěny. Nebył dobrý Čech, impurus lu ulentusque, słowa i phrases humiles et ineptas habuit. W knížce *O pr a w d ě s p a s i t e d l n ě* položil to mrzké słowce *Słuje*, měw řici *Słowe*. Item Aby to jisté słowo Theodidactus Bohoučený, nebo (prý) Bohem naučený. Ibidem *A w* žádném jiném jest spasení. Ibidem *Zákon* jest pěstaun ku Kristu, per ineptissimam epenthesin. Ospráwědliwěti, justificari, imbui justitia: ničemnė słowo ac radolet horesin. It. Neřku w žiwotích. Ale i potom inepta phrasis et vox Neřku, aby ospráwědliwěł. Nebluditedlný. *El similes multæ voces et phrases fugiendæ.*

Bratři starí, předkové naši, mnoho knih napsali a nemálo jest jich tištěných, wíce však psaných. Cokoli psal **B. Prokop**, muž jistě učený a welmi wtipný, *suavis et*

argutus (Cypriano fere similis), vše se čísti hodí i pro češtinu i pro nětco wětšeho. Bratra **Řehořowa** čeština jest prostá welmi. Též i **B. Matěje Konwaldského** i jiných některých, qui erant coætanei ipsius.

Bratr **Lukáš** drahně knih napsal. Ale newelmi dobrý Čech byl, wíce latiny následował než slušelo, nětco i od němčiny překážek měl; nebo rodem byl tam, kdež mnoho německy mluví. In summa latinismos et germanismos plurimos admittere solebat. Pročež a ještě i pro nětco jiného jeho psání mnohým se zdáta welmi neswětla a nepřijemná.

Po něm **B. Beneš** byl a také nemálo psal. Sed quia idiota fuit, welmi prostau češtinu měl, však srozumitedlnau podlé mého sandu. Melaňktonowě latině jeho čeština welice byla podobná. Wiz spisy jeho tištěné i psané, však sau před rukama: Rozmlauwání čtyř Bratří a jiné.

B. Martin Michalec málo psal. Kazatel byl dobrý, ale scriptor infelix. Humi repunt omnia, quæ scripsit: příliš prostau měl češtinu. Také vše od ruky naspěch dělal, na słowa a phrases péče nemaje: quod quidem fieri non debebat, ale nemoci jeho dlouhé a těžké wymlauwají dobrého muže.

B. Joannes Augusta, muž znamenitý a veliký, towaryš bratra Michalců, drahně knih psal, mnoho i písniček skládal. cožkoli toho dělal prwé, nežli se do wězemí dostal, vše bylo welmi dobrau češtinau psáno. Phrases excultæ, verba selecta: delectabatur admodum archaismis, tamen decenter. In summa, totum genus dicendi fuit floridum atque excultum. Valebat ingenio et memoria, ac diligenter legebat bonos authores w našem Českém jazyku. Fluebat igitur suavis, copiosus et exultans až někdy příliš lepidus et asiaticus esse uoluit. Fuit etiam aspersa eius oratio i některými nowými slovy, jichž neužíwali, jako Zkoľaubil se, Řediti etc.

a tak drobět překřepčovať. Než w kázaních zdáť se býti drobět drsnatý, ale horlivý. Ardebant omnia, i slova i pronuntiatio i gesta. Referrebat zelo illo magna ex parte Lutherum. Když sem slyšel kdys před 26 lety Augustu a předtím nedávno Lutera, zdálo mi se, že sem nikdy tak horlivých dvou kazatelů a w té věci tak sobě wespolek podobných neslyšel. Potom pak w wězení tom dlouhém melancholicus factus, sám w sobě zawřítý, diwných myšlení plný etc.: kteráž wyléwati chtěje tam w pokoji w kautě na papír a někdy i krátkými slovy, nemaje i nač i čím psáti: paulatim amisit illam suavitatem atque nitorem acquisitum, dum proprietati et rotunditati studeret. A tak učiněn jako hyspidus durusque, drsnatý a twrdý. A že byť samotný, neměl, s kýmby mluwiwał, ac sese exerceret. Než dána mu Biblí Tigurinæ translationis, i w té četl pilně a welmi sobě slova i phrases libowať, i takž také sobě i w češtině to formowať, ita ut eius oratio tantum non in latinismos tota converteretur. A protož všecky knihy eho, tam w wězení sepsané, jako Summowník (de quo seorsim agam) et cetera plurrima eius opuscula, reholent latinam linguam. Sed quia ignarus erat artium bonarum, adeo et grammatices, igitur infelix fuit eius ista imitatio aut potius xaxo-ζηλα. Factus est impurus lutulentus et totus corruptus quod ad sermonem. Ubi citat loca scripturæ, interpretatur ipse ex latino admodum insulse. Plurrimis in locis depravat scripturam, non tantum verba et phrases sed et sententiam alicubi, meo quidem iudicio. Eam ob causam non dubitavi eum toties reprehendere, ne fortasse aliqui temerarii aut simpliciores hunc boni illius viri squalorem pro decore applausu et imitatione digno amplecterentur.

Erithacus noster, **B. M. Čerwenka**, homo doctus et admodum diligens, memoria divina nec postremus ingenio, ac iuste dici potest, multæ lectionis vir, non pauca scripsit, quæ tandem limata et exornata sunt ab aliis, jako Oswědčení proti pánu z Peršteyna et similia quædam. In sermone fuit valde copiosus, verus artifex eruditum

amplificationum. Usilował o rozšíření jazyka našeho opravdově, sed non admodum feliciter. Jak mnoho způsobil, ukazuje žaltář, kterýž z latiny do češtiny vyložil. Fuit equidem vena laudabili ac profecto fecunda natura. Tenť jest uměl w Českém jazyku *κοινωχρηως* t. o všech věcech obyčejných novým způsobem ušlechtilé promluviti, tak aby se cosi nového a neslýchaného i bedlivým a saudným ušima velmi příjemně vypravowati zdál. Nebo w mluvení jeho pro tu jakausť lahodnou pronuciací a všechném téměř příjemná, quandam eruditam humilitatem cum pietate et modestia coniunctam spirantia gesta, nebylo tak znáti patrných nějakých řeči jeho vad, jako w psaních, w nichž studuit esse copiosus, proprius, floridus, argutus et dulcis. Ale přihodilo se jemu, tak jako se stává zláta při potocích hledajícím, a zemi nebo prst přepírajícím, kteříž w drahné hromádce prsti a nebo hlíny maličko zláta nalézají. Collegit bonus hic vir et præclarus theologus magnam catervam variarum vocum, quæ profecto ad proprietatem et ornatum nostræ linguæ plurimum fecerunt. Bene collegit, sed non bene elegit. Ale což zatím již bylo k spravení České řeči, ad excolendum et a coeno abstergendum welice potřebného, t. in eligendo acre et dextrum iudicium aurium, toho se šlechetnému a výbornému muži nedostalo. Non quod esset ingenio stupido aut obtuso; ale že díl času žiwota svého strávil w Čechách, díl nemaľý w Prusích a w Polště, a naposledy drahně let byl na Moravě, a tak sobě wlastnosti a rozdíly těch dialectů velmi w mysli smísil a zpletl; odkud urodilo se to, že w řeči jeho některá slova a phrases nalezají se Polská a Pruská neb i Mazowecká, jako Osobliwě. Morawská velmi mnohá: tlatlu. Česká také pěkná a dobrá mezi tím zůstala. Werštatních však hojně jest; dosti nezpůsobných. Sedlská některá, agrestia atque rustica: Lijawec. Staročeská a starosvětská = archaismové mnozí, nebo čítawaľ mnohá psaní starých Čechů, w Litomyšli byw za mládenectwí svého. Nowých slov i frází, t. způsobů mluvení vymyšlených nemálo, tak jakž kdy mysl jeho, již prvé těch dialectů smí-

šením naplněná, sobě formowati mohla, jako Slonokostová stolice. Item Latinismos innumeros, jako Sudaria apostolorum wyložil Potníky: vox inusitata, ficta, prorsus reiicienda; měl říci Šátky nebo Facalítky, staří říkali Pasníčky. Byl byl ten muž w Čechách zůstať a polčinan i morawčinan sobě překážky w řeči nenučil, měl jest nějaký uslechtilý, a wší České zemi diwný býti in hac lingua orator. Kromě to jemu drobet škodilo, i když ještě byl w Čechách, že rád následował způsobu Řeckého jazyku, etsi ignarus linguae illius fuit, t. že slova rád skládal, čehož jazyk Český podobně jako i Latinský neoblubuje, ano hned trpěti nemůže, což sem již při mnohých slověch napřed wysvětlil. Sic jinak B. M. Červenka byl takový kazatel, že jemu za našeho věku rovného žádného in coeto nostro, w Jednotě, nebylo. Sed profecto multum debebat praeceptorī suo B. J. Augustae, quem fere exprimebat ac postea superabat. Licet n. Aug. fuit floridus et copiosus, tamen horridior alicubi et salibrosus utpote idiota artium et linguarum pene ignarus et ἀπορίδαιος: quod Eri-thacus swau hládkomluvností a pěknými slovy vyplnil. Ješto Augusta utitur 1. fictis, novis, non receptis, nec per omnia licitis vocibus, 2. dum vult esse alicubi facetus nimis, fit vitiose blandus, ita ut metas gravitatis aliquando transiliat: sed habuerat correctorem, cui omnino parebat, B. J. Rohium. Ten byl výborný Čech, gravis homo, genus locutionis prorsus grande habebat. Sed quia figuras grammaticas (multo magis rhetoricas) ignoravit, quibus coloratur atque pingitur oratio, mansit simplicior, quam decebat. Porro nihil fere ipse (aut valde pauca) scripsit, aliorum scripta et dicta corrigebat, fuitque verus Aristarchus, homo ingenii acutissimi et versatilis.

B. Adam Šturm z Hranic, bakalář, muž jistě pobožný, učený a nezadní, mnoho písniček skládal, i některé knížky napsal: Dialog Peterky s Waľauchem on sepsal, B. M. Michalec toliko skorigował. Čistý zdařilý wtip jeho byl; iudicium non fuit perinde acutum, než tak prostředně Cožkoli psal, vše tak běžně dělal od ruky, jako člověk

welmi zaměstknany, a hued laboreu emendandi ac foetus suos lambendi fugiebat, pro tesknost nad tím. Rythmy welmi snadně mu šly, prorsus fundebat verba. Z té stránky kus Ovidia byl. Mohl říci o swých písničkách: Nulla est in versu cura laborque meo. Podobně jako nostra ætate Eobanus, Hesus a nebo Lemnius. Ale řeč jeho, stilus extra communis locutionis popularis metas non est egressus, nec olet lucernam. Nehledej tu kwítků, ani řemeslného jich složení, sed facilitatem singularem in hac simplicitate non inducta: est quod mireris.

Příkladové pěkných Latinských slow a neb i frází pěkného na česko přeložení.

Excipiant hoc alacribus animis, Nechažť to s wesseľau a ochotnau myslí přijmau. — Auspicia regni Christi, Začátkové králowství Kristowa. — Christo se applicare vel addicere, Ku Pánu Kristu se připojiti, přiwinauti, přihlásiti. — Susque deque habet = nihili pendet, Za nic sobě toho newází, za nic to nemá. — Suo acumine confisus, Zpolehna (zpolehl) na ostrost wtípu swého. — Ad bonam frugem reverti coepit, Zasse se naprawil, počal sé zasse naprawowati. — Ne miserum tristitia absorbeat, Ať ubohý hořem nezdechne, aby ho chudiny zámutek k smrti nepřiwedl. — Secundae admonitioni viam praeclusit, Jižť jest se zprawil, žeť ho podruhé nebude lze napomínati. Jižť jest ho darmo podruhé napomínati. Jižť jest nám z rukau wyrazil napomínání. — Suis partibus defunctus est, Což na něm bylo, wše wykonał. — Rogant, ut iusiurandum sibi remittat, Prosí ho, aby je z přisahy propustil. — Fideiussit in baptismo pro eo, Jest jemu kmotrem. — Rex per latus Octavii se quoque vulnerari dicebat, Král prawil, že jest také jako přes pytel bit, t. což si ty mluwil Oktawiowi, také sobě to král slyšel, wtípil se. — Pace mihi nihil est antiquius, Nic mi není milejšího nad pokoj. nejradše bych já pokoji. — Milites huc sine maleficio transibant, To drábstwo tudy táhlo a nečinilo škod, vel A žádnému

neškodili. — *Adversariis vero ut mascole respondeatur*, Protiwníkům pak ať se mužský odpovídá, hrdinsky. — *Ut causam haberet armorum*, Jen aby měl (leda měl) příčinu k válce. — *Nihil ei derogatur*, Není mu to na žádnau ujmu nebo škodu; nic mu to neškodí. — *Dixi nuper*, Dříve sem řekl napřed sem powěděl. — *Morose obstrepit*, Tesklivé překážky činí. — *Minime consentaneum est*, Není podobné. — *Calculus ponere*, Počítati se. — *Ut experimentum caperet*, Aby zkusil a wyzwěděl. — *Minimo dispendio*, S malým nákladem, s malau škodau. — *Lento igni eum ustularunt*, Pomału jej pekli vel pálili. — *Nisi quantum allubescit*, Jen pokudž se líbí. — *Quam ii exorsi sunt telam*, alii complebunt, Což tito začali, to jini dokonají. — *Haec ratio vobis est quasi inolita*, Toť jest váš starý způsob. — *Salvificam doctrinam persequitur*, Spasitedlnému učení se protiwi. — *Videndum est*, ne tibi ipse desis, Wiz, aby sám sebau winen nebyl. — *Absorbti terræ chasmate*, Propadli se. — *Prophetis valere iussis*, Zawrhše propoky. — *Prægustator*, Ten jenž kredencuje. — *Pleno ore veritatem asserebat*, Swobodně prawdy zastáwał. — *Vitæ suæ dispendio*, S nebezpečenstwím žiwota (hrdla) swého. — *Si quid frontis habent*, Jestliže ještě co studu mají. — *Discessionem facere ab impiis*, Odstaupiti od bezbožných, oddělití se. — *Nihil eos iacturæ facere certum est*, Jistá wěc jest, že natom nic neškodují, žádné škody nemají. — *Defunctos se putant*, Mnějí, že sau již vše zprawili, dosti učinili. — *Quaqua versum*, Na vše strany. — *Operam suam locant*, Najímají se, projednávají. — *In puppis tanquam pueri occupantur*, Jen se s titěrami obírají co děti. — *Succrescit*, Podrostá. — *Annos natus decem*, Jest mu deset let. — *Consulto*, Rozmyslně, dobromyslně, naschwál. — *Patruum refert*, Wrhl se po streyci, jakoby na jeho streyce pohleděl, k streyci swému podobný.

Někdeť jest náležité a slušné *resolvere participium in verbum et adverbium*. Ut act. 14. To když uslyšeli, loco Uslyšewše, quia sequitur hned simile participium Roztrhše, sicby byla *αααααααααα*. Act. 16. Wšem, lépe Wsechněm.

Přísloví, t. j. proverbialia et dicta pulchra ac observatione digna, usitata Bohemis.

Jestliž to zvláštní znamenitý kus, ale nemnozí jeho právě dobře užiti umějí. Někteří nešetříce toho, co jest vlastního et usitatum w České řeči, aut ipsi sibi fingunt inepta proverbialia, aut ex latinis transferunt, tak žeby se o nich mohlo říci, quod ex latinis bonis bohémica faciunt non bona. Jako naši staří dictum illud Hydræ caput amputare vyložili Hydře hlavu utíti t. odjítí jedno zlé, tak aby se několikero tudy zpłodilo, ještoby bylo lépe Menší zlé trpěti jedno nežli etc. Protož těchto věcí vidí mi se, že při užívání přísloví šetřiti sluší, nisi quis vellet, dum urbanus haberi cupit, scurra deprehendi:

1. Aby jich nečasto užíval, ale zřídka, parce et non-nisi selectis ac præcipuis.

2. Aby ne leckohos w tom následoval, ale lidí rozumných saudu w tom aby šetřil: čeho a jak staří předkové naši i ti, kdož sau právě dobří Čechové, užívají, nempe qui sunt tuæ professionis et non diversæ. Kdyžby Latinské přísloví do češtiny jako přeliti chtěl, nempe agendo interpretem, tedy aby ho newykládal ad verbum, ale pomysli, majili Čechové jaké také přísloví, kteréhožby na tom místě užívali pakli nic, lépe jest, aby bez přísloví prostě pověděl a vlastně česky to, což Latínci per proverbium svým jazykem exprimunt. Jako příklad na těchto slověch Dabo ad calendas græcas (t. nikdy). My to přísloví Latinské svým Českým můžeme takto exprimere: Dámť až pes na lísku poleze; sedláci říkají Až se w krbě zhlvědí.

B. Lukáš, plusquam oportuit latinæ linguæ cancellis constrictus, w spisku O wywolení exprimere volens dictum illud vulgare: Dat Deus omne bonum, sed non per cornua taurum, napsal takto: Nedává Bůh woľa za rohy. Nullam gratiam hoc dictum in nostra lingua habet, anižby mu

proští lidé rozuměli. Lépeby bylo připomenauti onoho Ienocha nepracovitého, kterýž lehna pod sliwau a otewra ústa, čekał až mu sliwa w ústa upadne. Podobně jako w spisu *O kněžístwi latinam phrasin bohémice protulit*: Co probude jim? Quid profuerit eis? Lépe bylo říci a právě česky: Co prospěje jim?

Ale saut také některá přísloví w češtině et dicta elegantia, ješto w latině nesnadno jest takových najíti. Jako Zléhoby nawaříł (t. piwa). Míni se tím příslovím: Zleby sobě učinil etc. Item Tané ptáče neuletili, ale uskáče t. kdož má před kým nětco napřed, fortel nějaký, když jiní w něčem zwáznau jako kuřata w kaudeli, tedy on předce swau wywede. A protož ta přísloví Česká tuto pořád položím pospolně, a wyčítati je budu tak hromadně, bez zvláštniho šetření pořádku, jakž se kde trefí.

Awšak, abych se cizí práci nechťubíl, to sobě snad, o čemžbych nepracował, osobuje: prawím, že wětší těchto přísloví díł shledał a shromáždil, sed ea tantum nude consignavit B. M. Čerwenka, též od drahně let w tom pracowaw, o čemž sem já dáwno dobře wěděl a za jiné neměl, než že on jako člověk bedlivý a pilný o tom nějakau knížku užitečnau nnpíše, pročez i to všecko, což sem k té věci příležitých pamětí měl, jemu sem byl ku pomoci toho před časy poslał. Teď pak po jeho smrti teprw těch škaret, totiž i jeho i swých pamětí a poznamenání sem dostał tak nezpraveného všeho społu. I nechťeje toho s jinými neužitečnými škartami pryč zawrci, pilně sem vše přehledł a přebrał, et quæ mihi videbantur inutilia, což bylo newelmi čackého, to sem zawrhł, a co bylo způsobnějšího z obojích wybraw, do této kaihy sem wepsał a i nemálo, kdež mi se widělo, ješto přísloví i jiných sententí pěkných k wyswětlení prvé shledaných věci přidał. Nebo (ať i toho nezamlčím) některá ta powěděni, dicta egregia, nejsau wlastně proverbialia, sed phrases receptæ a obwyklé, kteréž již quodam modo in naturam proverbiorum transierunt, sicut et proverbialia in communes sententias.

Přísloví, která nyní v rukopisu našem na 27 listech následují, již vytištěna jsou z jiného rukopisu v třetím ročníku Časopisu společnosti vlastenského Museum v Čechách 1829. sv. IV. str. 39—73. Pan Hanka koupil rukopis, v němž přísloví ona spolu s úvodem připojena byla k exempláři přísloví Jakuba Srnce, z pozůstalosti barona Stenče. Že Červenka jeden ze sběratelův byl, z rukopisu Hankova bylo vidno, o Blahoslavovi tam však ani zmínky. Porovnání s vydáním Hankovým ukázalo, že některá přísloví v něm chybi, jiná zase chybně přepsána. Obojí tuto s udáním stran Muš Časopisu položena, první pak hvězdičkou poznamenána jsou. S druhé strany o něco mdlo přísloví v Hankově vydání více se nachází, a pořádek není veskrze též jako v rukopisu The-resiánském. Pythagorae philosophi sententiae v Č. Mus. na str. 73 a 74 otištěné nepocházejí od Blahoslava. Wyd.

44. Bitý bitého nese.

45. A ty newíš, kam pěnkava nosem sedá? Snadný rozum, aby se pěří hladilo: proti větru.

46. Nestojí za belatku.

— * Štěká co tista. Mulierculæ impudiciores ita solent loqui.

— Hledí co kotě dewátýho dne, co pečený wrabec.

— Necht se neobauwá ještě v mé škorně.

— * Nechať hryze uhlí. Ještěs ty uhlí hryžl.

— * Necht sedí na čáře.

— Bylo tě to wděk, jakoby mu sůl vůči sypať.

47. Kam witr, tam plášť, a lid obecný, vulgus instabile, jako woda: kam jí dořů, tam teče. Ale teč woda, kam Pán káže, třebas na makowici t. au když chcete tak míti, jest tak, ale uzříte, že z toho nic nebude.

— Dítě prawí: Bito sem, ale neprawí proč.

— Čím hrnek za nowu nawře, tím potom i střepina páchne. Educationis vitia iam grandævos infamant.

— Au jižť sau Šwáby porazili. Jako v oné písni o Kocianowi: Toť ti hejtmané milí již nám wone provedli.

48. Protrásá kadeře. Protrásá co páw ocašem.

49. Nemáš w zahrádce stulkwitu, míweј aspoň jazyk za zuby.

50. Mělby platiti a penize u ďábla. W Humpolcích staří říkávali.

— Zlá to kaupě jest, welmi neodbytná, t. zlá žena.

50. Smłauwaji se na popele, t. po wojně, když sobě popálí.
 — Propowíš-li słowo płaše, tisíci konimi neutáhneš ho zase.
 — * Coby sůl wůči sypał.
 — * Wzał na keł, nedá jinak.
51. Bližší jest těla košile nežť sukně t. syn nebo dcera než streyc, ujec i šwagr etc.
 — * Jiné kaše a sám se pihlá. Rarum.
52. Netečeliť, ale wždy ukane. * Lépe málo nežli nic.
 — * Zmátł mu šiky, rozraził.
 — Zůstał tam co koba na mrše = onen hawran Noělů.
 — * Wyhrał z zadu běže.
 — Zwiť, po čem hoře płatí.
 — * Chce mu se to dělati, jako psu slámu jísti.
 — Newohořełatť jest to pečeňka t. požitečný stateček. Staří o mučedlnictwí tak říkali.
53. Nenechał hrušky w popele.
 — Motá se co nepečený kłankł t. młuwí lecos leckams, anebo nestály jest, jednák sem jednák tam se nakłonuje.
54. Wšecken neuprímý co jho, křiwe dřewo, křiwe łuciště.
55. Chwáliti Boha mēdēnným tělem, železným srdcem a konopnau duší. Pan Swojanowský říkáwał * o zlých kněžích a mrtvých křesťanech.
 — S kýms nerostł, také s tím nefrej.
56. Zadechł se w konopích.
 — Šije kauty w bromadu: když kdo zaháleje po kautech chodí.
 — Darmo se tarafuješ = ohrazuješ a umłauwáš. Vetustum.
 — Jest tu hnízdo všeho neřádu a stok klewet.
57. Jakž srozuměł, že se ne swá mele, že se ne po šwu páře, t. že se jinak děje nežli on myslí, že jeho praktiky nejdu; jako Achitofel srozuměł, že již jeho rada není tak wážená etc.
 — Coby opak dřel.
 — Kolik młynářů, tolik měř, * kolik farářů, tolik wěr (tak bylo za časů Blahoslawových, kde vlasti naše trpěly pod roztržkami náboženskými, jakéž my sobě nyní ani dobře předstawiť nemůžeme. Wyd.).
59. Žid křtěný, wlk chowaný, muich z kláštera wyběhlý etc. vše jednostejní.
60. * Hned pláče co k... a.
 — Zapiły ho kúry. Vetustum.
61. Prawý slídnik, pilný exquisitor hæreticæ pravitatis. Dicitur a mulierculis lascivioribus, quibus a maritis custodes subornantur: Totě můj špehař.
62. Panští slibowé a ženští pláčowé za nemnoho stojí. Rarum.

62. Zná pelanty: staré werštatní.
— Spadlo mu na šlup, dobře mu sedlo.
63. * Chodí co uklíbaný kohaut.
64. Udělať se mu z toho hora, rozšel ho traňk. Nezaseť, aby mu prey kraupy nepobíly.
— * Nenechal na něm cti za halíř.
— O pánka hrají = usiluje jeden druhého zkukliti, podmámiti, podkasati.
— Umrlému koni owes spálati.
65. * Držít to jako auhoře za ocas, totiž ten statek anebo ten auřad.
— * Jakaus tam hrandu swáleť t. nesnáž strápať.
— Jde mu pod wítr, howí mu a má proč.
— Které wody nejprw dojde, tu pije = nubilis virgo nubet facile, vel rustico.
— * Les má uši, pole oči. Silva habet aures.
— * Takéť mu napsáno = takéť wždy někdy umře.
— * Jako newydowný wůl. Twrdošijný traup, neohbitá wěc.
66. Semleli mu k hodům = w čas mu přišel na retuňk.
— Jdau k němu co krčmě.
— Wždyckyť on rád hasí, když ho nepálí = všetečný a doskočný, πολυπράγμων.
— * Prosí zaň Boha, co wlk za krawí wocas.
— * Má se zle, ut: Mře hlad co mlynářowa slepice.
67. * Špatně kozka dojí = malí důchodowé.
— * Když hroziš, nasadiž také swého půl, hroziš swého půl.
— Snáze jest w kalné wodě ryby łowiti. Někdo swadí přátele, aby pod tím swého dowedł.
— * Zběřeš jaré i ozimé.
— Kdo se bojí jíní, spadne (vel poprší) na něj snih.
— Ay ty již poně w saku, newíš kam kozy hnány, kolik kur doma.
— K čemu toho chowáš, snad na šlaniny.
68. * Co z husi woda.
— Rádby z onohů muškát udělať. Ex musca elephantem.
— Jinam wojkau (vel wojem) obrátil: jako onen Mistopol, smluwiw se s papeženci, a nad to před ním Rokycán.
69. * Wrtí hlławau, nepotáhne.
— * Práwě na řepě zastižen = při skutku, s jistinau.
— Se všem pťatí.
— * Čije kosa kámen.
— Ne všech přitřhl, nemá všech doma = semistultus, ná-bzdí, třeštidlo, fanta. fífidlo.

69. A špižirna jakoby skřipím wytřel po té swadbě.
 — Ját s těmi obinušty neumím, než powím prostě.
 — Mermo se mu toho nechce.
70. Kůň, když se otne, nepotáhne, radše někam w stranu skočí.
71. * Zdráv zedrał: šewcowské.
 — Newysazowati dětí na slunce: vetus = mladých nezkušenných dětí na kněžství nepostawowati.
 — Wessel se jakoby nic newseł.
72. * Coby hrách na stěnu sypał.
 — Dlužen Błažkowi za čepici = blázen aneb náblazní.
 — Cinowatý łotr, dupłowany łotr, k. . . wa.
78. Horší-li člověk, lepší štěstí. A jistě tak býwá, žeť bezbožní lidé štěstí zde mají a pobožní bídu. A protož di žalm: Noli æmulari in malignantibus. O miram Dei patientiam! Ale žeť dlouhočekání a přílišná snašeliwost Božská welikostí pokut (zvlášť pak wěčného zatracení) hrozně při některých nahrazována býwá, tarditatem gravitate compensat.
- Náš tě saused již na Boží miłosti, pomilujž ho Hospodin; Pán Bůh s námi. Miłosti Boží poručeno buď to. Kdo Bohu newěří, pravý jest blázen. A protož in te, Domine, speravi, non confundar in æternum. Amen.

Hactenus ea, quæ Erithacus
 et ego collegimus.

Et haec quoque mihi pertinere videbantur ad proverbia ac scite dicta in nostra lingua, quae a quodam bono viro (cuius nomen non est mihi notum) olim collecta erant. Igitur operae pretium duxi, ut et haec ceteris adiungerentur.

O s ł o w u B o ž í m.

Na řešetě zůstawají toliko wotruby, ale mauka wyprší. Tak při mnohých toliko zůstawá, když slyší słowo Boží, plewa, ale zrna uteče.

Téměř se to při všech lidech nalézá, že wic práce wěsti mohau, škody i trpení podstaupiti pro chwálu nežli pro sprawedliwost.

* Ba máloť jest na swětě lidí, aby swých nesnadných prací, ztrpení etc. jiný sobě představili cíl, nežli chwálu a

sławnau powěst a tak słowo weliké: wšak kdyby ne časné chwáły, ale wěčnau hledali, oněch swrchních wěcí w duchu zakaušejíc,e wýbornau by stránkn drželi.

Čłowěk, přijda k kramáři, ano rozličné wěci wonějí pěkně a silně, a když ujde pryč, kam se wůně poděje, a již nic nečije: tak slyše některé a nebo čta wěci neb řeči pěkné, chutné, milé, a když přestane slyšeti neb čísti, uteče pryč, kamo se děje pro nezpůsob a nedbálniwost.

Darmo jíti pro wodu s řešetem, hned wyteče; ale s cełau nádobau. Tak darmo jíti k słowu Božímu s dřawýma ušima: wšecko wyteče; ale k tomu wnitřní uši welmi potřebné sau.

* Ačť jest to prawda wěrná, wšak také říkával jeden šlechtný stařek: I s řešítkem se může jíti pro wodu, když není co jiného wzíti, t. j. i starý čłowěk také může učení posłauhati, poněwadž již mladší býti nemůže. Nebo, prý, nepřinesešli nic w řišitě wody, tedy aspoň se řešítko omočí t. nespamatujeli mnoho, aspoň w mysli nějaké občerstweničko bude a jako wůně nějaké drobtíček se zachowá, a tak wždy nebude bez užitku.

Kuchařka nerádaby, aby wykypěło z hrnce, a wšak druhdy wykypí proti její wůli. Tak mnohokrát uteče čłowěku, někdy proti wší jeho wůli, ješto tomu welmi nerad jest.

Raubík, jak jej wštěpuješ, tak půjme po sobě pláň a obrátí w chuť a w sladkost štěp (t. owoce a list, kterýž bude na tom štěpě). Tak słowo Boží, kdež se ujme, hned čłowěka obrátí po sobě.

* Může se ten příklad i na odpor trefiti. Paweł swatý připodobňuje wěrné lidi raubům pláňm, w dobrau oliwu wsazeným a neb štípeným, wšak tak, aby owoce ne po raubu se zdařilo, ale po kmennu. Item Pán prawí se býti kmenem winným a služebníky ratolestmi: kteréž nezůstanauli w kmennu, ale wyřezány by byly, ani by žiwé býti mohły, owšem se zelenati, nadto owoce přinášeti.

O člověku.

Swíce, když na ulici na prostranství jest, malé světlo má: než když jest w komoře etc., tu se víc swítí, proto že se obráží. Tak i dobrý člověk, když bude na široce při zlých příčinách drže se světa, maľau moc bude mítí, mdlé světlo bude u něho.

O aľmužně.

Užitečněji jedna swíce hoří přede mnau, než tři za mnau. Tak užitečnější jest aľmužna skrowná za zdravého žiwota, než po smrti mnohá.

* Člověk, když umře, statku svého nechá jiným. A tak potřebí jest, kdo komu co chce dáti, aby daľ brzy, dokudž jeho vlastní jest; potom cizí dáwati, nebude tak bezpečné: nebo sáhne k tomu potom snad ne ten, kohožs ty milowaľ a jemuž by byľ toho přáľ, ale ten, kdož jakékoli práwo k tomu se mítí ukáže, třebaš nepřítel twůj tajný nebo zjewný. Ale totoť jest mistrowský fortel, aby člověk ne všeho jiným nechaľ, odsud jda, ale dobrý díľ toho wzaľ.

Lidé, co jejich není, často lidem darují, ale svého dáti nechťí. A to takto. Když někdo bude někdy prawiti o bližním: Já jemu přeji- všeho dobrého, aby s Pánem Bohem byľ, ale nechci s ním mítí mnoho činiti etc., dává to, což nemá. Neb jest Boží, člověka spasiti a dobře jemu učiniti. Ale což má svého, dáti nechce, aby k němu ľásku měľ, milowaľ jeho i půjčil; nebo skutkové toho dokazují a neochotnost a cizení od něho.

Pomyje, dokawádž jimi nehne, nesmrdí, než jakž pohneš, tak smrdí. Tak mnohý člověk, dokawádž ho snášíš, nesmrdí, než jakž pohneš jím, na wšecky strany smrdí, an utrhá, an se hněwá, ľaje, odsuzuje, bije etc.

Zámek, čím wětší jest a hraženější, wětší strážé potřebuje. Tak čím člověk nábožnější, wíce se má mítí na pěči.

Jakož w slunci od přirození paprskowé ukazují se, kteříž bez slunce nerozeznávají se: tak bez světla prawého duchowního hříchové nebývají poznáni ani rozeznáni. Hřebík, když se do dřeva wosykowého za syrowa wrazí a když zaschne, těžce se dobude neb vytáhne, raději dá se zlámati a tam zůstane nějaký kus: tak když se za mládí wrazí hřích do člověka a zastará se, potom by jej chtěl vytáhnouti, s těžkostí mu co učiníš; vždyť něco zůstane.

* A protož náleží rodičům, aby pilnau stráž nad dítkami swými drželi, aby w něco zlého newlezli za mládě, čehožby potom přetěžko bylo odwykati.

Dítě ne hned sobě krájí chléb nožem, ale musí jemu jiní jím krájeti neb lámati: tak ne ihned člověk můž se zprawiti neb mluwiti sám, ale od jiných potřebuje, aby jemu lámali, učili, zprawowali etc.

* A jistě prawé jest powědění: *Pessime sibi consulit, qui se ipso magistro seu duce utitur.* Protož, synu, nečiň bez rady, aby po statku neželel.

Utrhač neb blázen má se jako swině, ryjeli a neb raději běží do bláta nežli k zlatu. Tak oni raději k horšímu nežli k lepšímu.

* *Odeploranda humana infirmitas o miserrima nostra conditio.*

Jako při swědku když se najde něco falešného, všecko swědictví zawrženo bude: tak jest při swědomí, že což se koli činí, vždycky člověk má mlče k wnitřnímu swědku běžeti, t. k swědomí.

* A výborně a právě se latině říká *Bona conscientia murus æneus.* A též *Conscientia mille testes.* Jistě proti těm dvěma swědkům, jenž sau Bůh a swědomí, žádný nic neobdrží. —

* *Conscientia mille testes: hic stabis aut cades.* Ale ne prodávát se to milé a dobré swědomí.

Nebo jakož mała jiskřička hojný oheň vydá, tak někdy słowo spůsobí swáry.

* Protož dobře říkáwá (totiž připomíná, což Duch swatý dáwno powěděł), že mezi pyšnými ustawiční sau swárowé. Ale wywrz buřiče, a přestanet swár.

Železo ohněm se rozpáli i rozpustí, ač jest twrdé: tak člověk, by pak byl nábožný, stálý, zachowałý etc, při příčině smilstwa nebo při jiné muž padnauti a k zlému se rozpáliti.

* O deplorandam fragilitatem humanam! Nikdež člověk sebau bezpečen není než w nebi, a tam vysoko. Ale jakžkoli darmoť jest, než předce bojowati se vším pľatí. Ne proto sme w kyrys oblečení, abychom za pecí neb w kautě leželi a kryli se, ale proto, abychom s nepřitelem bojowali statečně i jej přemáhali. Pánť se dívá i říše nebeská na naše rytěrowání, brachium ostentas, pomáhati jsa i miłostiw býti a šrámy hojiti hotow.

Nemaudrý by byl poseł, jestliže by nepospíchał, wida že noc se přibližuje, a ještě podál by byl od města neb od hospody. Nemešká noc, t. smrt, protož spěšme ku pokání.

Jakož howado ocasem zahání můchy, tak skrze pamět smrti člověk zahání zlá myšlení, nečistá, i hřichy,

Jakožto kuň jsa boden dvěma ostruhami, aby rychleji běžal, tak duše zbuzena býwá ku pokání bázní neb strachem a miłostí *).

* Bázeň služebná jest pes boje se kyje. T. bázeň otrocká, kterauž mají ti, jenž k woku sľauží.

Kteríž přijmauce dobrodiní neděkují Pánu Bohu, ani ho chwálí, sau jako swině, kteréž neděkují pastýři, ale ještě pasauce se, často hrochcí, jakoby reptaly.

Jako oheň činí barwu čerwenau při člověku, tak słowo Boží, miłování etc. Oheň wzbuzuje žízeň: tak słowo Boží wzbuzujo žádost po wěčné studnici.

*) Pěkně o tom S. Bernart napsal w knížce o wálce Geruzalem s Babyľonem.

Mnozí lidé sau jako wlk. Když nosí wlčatům, někdy žiwého nětco přinese, aby je učil štwáti. Tak lidé z mládí učí děti a cwičí je, kudy a kterak mají nabýwati statkůw, dájajíce jim kačata, hausata, aby sobě wychowali a prodali, potom na peychu nakládali.

Wrabcům, když strašidlo zwetší a oni jemu obwyknau, nebojí se ho: tak tomuto lidu nic k strachu není, ani se čeho bojí, co se káže na łakomství, na ožralství etc.; zpitoměla jim kázání.

* Ale co diwného, že howadný člověk nechápá ducha Páně! Ano lidem obživeným a podruhé z Boha zrozeným často weliká málatnost a newrancnost překáží. Ty nás, milý Pane, duchem swým rozhorluj, zažihej i osvěcuj. Amen.

Mnozí obracejí k sobě kompekturau, ale psáním nic. Neb mnoho lidé přičítají lidem, aby jim jiní činili, ale sami nechtí; přiwodíce písma nowá muohá a zwlášť o łásce, a sami odřikají se toho. A w tom neznají, že se odsuzují zákona a nic tu nemají. Ač k tomuby neswolili, kdyby jim to řekl.

Kuchařka, když prase jíti nechce domů, wezme hrachu na mísu i wábí je, až i uwede do domu neb chlěwa. Tak se nyní wede při tom lidu, že jako dobruu wolí, łaskawým napomenutím a dobrotiwým trestáním wede se a neb samau miłostí, a proto nedbá.

* Ale někdyť se i to nezle trefí. *Compelle intrare* = přibud' w jiti t. dostrč nebo dožen jakž můžeš, budeť potom děkowati t. w den nawštívení.

Půjčil holi někomu, to jest, dodať nětco, aby jiného utrhalí, pomłauwali, zbili etc., dať příčinu k tomu.

Kolec když srazí druhého a on dá se jemu, wíc ho ne-tepe: tak když člověk winen se dá, přestaň káraní.

Wlk když chytí dobytče, a kdežkoliw se dotkne, nasmradí všecko: tak člověk klewetný, utrhawý nakazí mnohé jiné.

— Matka, kteráž zpravuje včely, nemá žahadla, jako jiné včely: tak zprávcové byti mají lítostiwi, dobrotiwi nemají žahadla míti. — —

Wčely štípí, když jim ujímají. Tak lidé, když se jim co chce zbytečného odjíti, budau štípati, utrhati etc.

Auzkét nekaždé se táhne, a pakli potáhneš, zasse se zběhne: tak ne každý člověk dá se wěsti neb táhnauti; pakli mocí potáhneš jej, tudíž se smrští zasse.

Kuna, když má odpočinutí, neběží upřímě po zemi k místu tomu, ale skáče po dříví dobře podál, aby spatřena nebyla. Tak člověk, kdež umíní myslí swau, nedá se zjewen, ale około chodí, aby jemu w tom nepřekáželi.

Wlk na husy w déšť chodí rád, neb se zmočí etc.: tak ďábel w zámutcích často přichází, aby popadl někoho, a diwně jemu namítá a překládá.

Štír, dokawádž naň newstaupíš, leží a newypustí jedu, ale jsa tlačén hned vypustí jed a druhdy uštkne: tak člověk, když se křiwda činí, hned uštkne, hněwá se, utrhá słowem jedowatým tomu, kdož utiskl.

Brzo přestał, co sławík zpíwání o swatém Wítě. Někdo pěkně počne a tudíž nechá.

* *Præcoccia ingenia non durant diu*, z příkra postavil i odvrátilo se. Ti, jenž sau sáti na skále, s radostí přijímají, ale že kořenů nemají, protož pod časem wyzření uschnau.

Někdo, kdyby přijda do štěpnice i sekał štěpi napořád, staré i mladé, bez wůle hospodáře, wšakby jemu hospodář toho nesnesl. Tak někdo napořád rúbaje z církwě lidi a odsuzuje bez wůle hospodáře, čí jest čeládka, i muž se naň dobře rozhněwati Pán.

* Obecné přísłowí jest: *Kwapné prý diło nebywá dobré, Medio tutissimus ibis*. Jakož wáhawnost i odkładawost, malátnost, nespěšnost etc. nemůže opatrností, prozřetedlností,

owšem bedliwau saudností slauti: tak na druhau stranu přílišná chtiwość, kwapnosť, přiwážčiwost etc. často ne k horliwosti s uměním spojené, ale k neprohledawosti a newážnosti nemaudré přičítána býti může.

Jako zrno pšeničné jsa w plewě newyskočí wen, leč wyraženo bude mláčením: tak i člověk zapletající se w tělesné a zemské věci nesnadně z nich wyjde, lečby nějakými zámutky nebo nemocí byl pobuzen, potrápen od Pána Boha.

Hůl w hada obracuje se, když třestání úmyslem neupřímy m chýlí se ku pomstě.

* Welikáť jest to ctnost, za příčinau sprawedliwého třestání newymstíwati se.

Jako zlato w zemi kryje se, tak miłość Boží w zawržených a nízkých lidech.

* Dobře Pán powěditi ráčil: Revelasti ea parvulis. A proč Apoštoł prawí o bláznovém kázání etc.

Ta slepice dobrá jest, kteráž všechny i cizí kuřátka přijímá a neštípe: tak ten člověk, kterýž má ke všem miłość, žádného neštípe, nepotupuje, všem přeje dobrého, sám jsa žiw dobře, znamení jest dobré, že miłość Boží w něm.

Příwar od hrnce železem býwá strauhán: tak nětčím ostrým od srdce má se zlost wykořeniti.

Jako zloděj přijda tajně do domu hledí zhasiti swětlo a zacpati ústa, aby nekřičali: tak ďábel hledí při člověku udušiti swětlo miłości Boží a zacpati ústa, aby newołał k Bohu ani se modlił.

* Nato by słušeło zazpíwati: O nedejž uhasnauti, ani ho zatmíti tělesnau žádostí.

Jako owce, jsúc mezi trním, vždy tu nětco nechá wlny: tak člověk, dada se w zemské věci a w swět, mnoho duchowního ztratí.

Wláci pole bez zrna, kdož mluwí řeči, neznaje prawdy, než toliko z obyčeje, i nebude růsti.

Chám odkryl hanbu otce swého, ale Sem přikryl, protož na Cháma přišlo zlé: tak kdož odkrývá hanbu bližního swého, přichází naň tolikéž a neb horší, a na toho, kdož přikrývá jako Sem, pozehnání.

* Jistěť jest to prawý příklad. I jáť sem to nejednau w swém žiwotě widěl, že kdož jiné ochraňuje (lítost máje nad bližním a jeho nešwarnostmi a bídami), také i sám býwá ochráněn ode Pána i skrze lidi, i často skrze anděly, wíc než lidé toho postihnauti mohau.

Zawírej měšec, a když budeš pľatiti hotowými, budať lidé wíc i spíš wěřiti. To jest, nechľub se řeči, ať skutek raději káže.

Sahaje pro wodu rozlil piwo: kdož užitečné opauští pro chatrné.

* Wědomé jest, že někteří chtěwše nabýti umění některých, ztratili dobré mrawy t. pobožnost (veluti castrati).

Nesnadně sobě lidé zlí dobýwají a pracně pekla, jako dobří nebe. Jakau hřišník má práci, sedě přes celau noc, wožiraje se, na cestě horko, hlad, žízeň, zimu druhdy nad mocť

Krt ryje pod zemí: když někdo kuje nětco tajně proti někomu.

Dělá dobré bez ctnosti: kohož již zůstane hřích, že nemůž tím andem hřešiti a tak nemá boje s tím, tak i není ctnost, kdež odporu není.

Někdo na churawé dědině, když pracuje pilně, zbude dľuhůw a statku nabude, a někdo na silné dědině nedělaje padne w psoty a statku pozbude: tak někdo jsa chudým w dobrém a když pracuje pilně, nabude darůw Božích, a někdo, kdož nechce práce wěsti, i to, což má, může ztratiti.

* Welikau pilností a mnohau prací ustawičnau někteří, hľaupí bywše, mautři a uměli učiněni jsau; a jiní pro lenost a nepracowitost uslechtilý swůj wtíp i jiné přirozené wýborné dary k mrzutému přiwedli zmaření.

Člověk, když mu uvažne tříska, wohledává sobě, kudyby jí dobyl, a když sám newidí, tedy jiného prosí, aby ji mu dobyl: tak člověk má se ohledávati u vině své, a nemůželi sám, aby jiných rady užil.

Nepřiwykl sem na wochli seděti, to jest, trestánu býti a neb něčto příkrého sněsti.

* A copak, kdyby musil na čertowě plachtě za chvíli poležeti, to jest, se zlý m svědomím smrti se báti?

Chowáčka někdy se zmaže od dítěte, proto jim nedá o zem: tak někdy, zwlášt zpráwce, bude zmazán od toho, kteréhož zprawuje, krmí etc., však musí sněsti.

Od kuchařky nečisté a prašiwé nerad kdo přijímá pokrmu, a druhdy nechce na ně hleděti: tak Bůh od lidí hříšných nepřijímá etc.

* Ano u lidí *gratior est pulchro veniens de corpore virtus*; ale takéť pěkný hospodář i w škaredé chałupě pěkný býwá.

Již manna neprší, jako prwé, to jest, již není u lidí tak welikého miłosrdenství.

Písmo jest jako nádobí u řemeslníka. Protož, kdož ne-umí dělati nádobím, zkazí: tak kdož písma neumí užíwati, wíce zkazí než wzdělá.

Ne vše, co sedlák mlátí na mlatu, nese do młejna, toliko zrno: tak newšickní, kteříž sau w kteréžkoli jednotě, spasení budau, ale sami wywolení, které sám Pán Bůh puleruje a čistí jako we młejně.

Lidé nerádi se dadí jinému bítí, owšem sami nebūdau se bítí, to jest, aby křižowali tělo své s Kristem a mrtwili je.

Jako mlha po zemi se wleče, tak žádost člověka při zemských věcech.

Některý člověk wšecko napořád ji, což jemu dáš, a jiný echce nebo nemůže: tak některý člověk, cožkoli diš jemu

a potresčeš, vše přijme: ale někomu musíš nětco pěkného nawařití słowy powolnými etc.

Dobry a hospodárny sedlák má vždy co dělati a opatrowati doma, netřeba jinam na dílo choditi a ještě nemůž doma dosti učiniti a statčiti. Tak člověk bedlivý má dosti při všech audech wnitř i zewnitř co napravowati a dělati, ano se boří; netřeba se tlauci po sausedech, an witr, t. pýcha, nětco zboří, an oheň, t. hněw, nětco spálí etc.

Kdož u jiného dělá a sám swého zanedbává, není dobrý hospodář a škodu wezme.

* Bývá někdo každému dobrý, jedné sobě nejhorší. Ač na jiném místě prawé jest to: Kdo sobě zlý, komu dobrý? Nebo kdo swé duši věren není, komužby věren byl, a kdo mu může věriti?

Zemi zkopecj, kolikrát chceš, i pohnoj i sej; proto vždy bylina bude. Tak w člověku dobrém vždy nětco neslatečného přidrží se, než musí se často pleti.

Had, když se má swléci z staré kůže, mezi dwa kameny wejde a neb w těsnau díru: tak člověk, chceli swléci starého člověka, musí auzkau branau jíti jako mezi ostrým kamením.

Páni sau mnozí podobni łotrům, tak že když łapí zloděje a dadí ho w ruce katů, teprw chce býti dobrý a slibuje: též páni powolují sobě we zlé, cizoloží, hrají, pyšni sau etc., a když přijde kat, t. smrt nebo nemoc, teprw slibují, že chtí naprawiti.

Čím wíce swíček, tím wětší jest swětlo: tak čím wíce dobrých lidí, tím wíce rozumu a rady.

Když łotr vyskočí ze kře, nemůž tak býti statečný člověk, aby se ho nelekł: tak při nejlepším člověku vyskočí zlé někdy z těla až se ulekne.

Ošemetného neštěstí zahání přítele, a kwasnice pitele.

* Welmit Duch swatý dobrého přítele chwálí: a jest co chwáliti. Než přidává: Ten prý nalezne přítele toho prawého, kdož se Pána Boha bojí. A aniž jest možné, aby kdo prawý přítel byl, jestliže nemá prawé Boží bázně a milování.

Když se dotkne koní, některý tepe, jiný hryze a některý skáče, ale nejlepší jest, kterýž skáče: tak lidé, když se ne-libého místa dotkneš jich, někteří kauší, někteří tepau, řájí, hrozí, hanějí, ale někteří skáčí, a ti sau dobří, že se jako ulekne, co prawiš, a bojí se potom.

Pawauk nehledí, než jed bráti od kterékoli věci a jiným udati: tak zlí lidé nehledí, než aby jed brali a rozšiřovali mezi jiné, ač někdy dobré věci slyší a k zlému požívají. Ale wčela bere čistý kwět a wonný: tak dobří lidé činí. Byť pak někdy z bodláčí wčela wzała, obrátí to k medu: tak člověk dobrý.

Wčely, když se oboří i na weliké howado, umrtwí je a sami též zemrau: tak člověk, když štípá jiné, záwidí, utrhá bez lásky, sám sebe umrtwuje a jiným škodí.

Pawauk nadělá plátna pěkného ale neužitečného, aby řapał mauchy, a kteráž mύcha prorazí, hned zasse zadělá: tak falešní mistři swým učením plátna tkají, jakož prorok prawi, ježto se zdadí zdaleka pěkná, ale neužitečná: a když se z nich wytrhne, hned zadělají tu díru a jiného nadělají, aby wždy popadli.

Když oko prachem se zapráší, nemůž jasně patřiti: tak zaměsknání zemských věcí nemůž k nebeským jasné etc.

• Ba když se saudečm oči zapráší a ústa zacpají, tuď býwá čisté diwadło, jak se wrtí a rozličných kliček hledají k pomožení tomu, kdož palec podmazał. A pakli s obau stran darowán, tuď nebude moci wůl řwáti, že mu blány ústa zacpały.

Učedlník neumí dělati, než až jemu mistr ukáže, a když se wyučí a bude uměti, ještě se trefí, že zkazí dílo: tak my sme učedlníci, neumíme se modliti, jediné což náš naučí mistr toho skutku, duch Kristů. A ještě, majíce obyčej mo-

dlení, často kaz znamenitý činíme. Třeba k tomu prositi vždy zato mistra, aby spravował naše modlitby.

Učedník, uče se u mistra svého, potom wandruje, a tak bude uměti jako jeho mistr dobře, a proto bude sťauti učedník toho mistra. Ale při učení Pána Krista není tak, aby kdo nad mistra toho byl, ale všickni vždycky učedníci a potřebujeme učení každého času od něho.

Nedějte jako opilec, když se opí, haní, tepe jiného, laje etc., a potom když se mluví jemu ráno, vymlouvá se: Jáť toho nic nepamatuji, opil sem se byl. Ale což jemu odporného mluví, že ho haněli, zlodějem nařikali etc., to pamatuje. Tak lidé, když se swadí, vždycky což mluví vymlouvají se, a tak toho newází; ale což proti sobě od jiného mají neb slyší, toť wází a pamatují nato.

* Jistěť jest to při mnohých shledáno, ale ne všickni toho užiti mohau. O hodnět by bylo, dwakrát trestati takového.

Jako na shon když honí, tluka palicemi křičí, zdaliby co wyhnali: tak musí člověk někdy trestáním, někdy mluvením pěkným tlauci, zdaliby co popadl w naději. Ale když šlakuji a wobchodí, tuť již w leči jest, ale však jistoty není, polapili; neb druhdy zpátkem zvíř uteče, a druhdy teneto swrže a neb porazí, čímby měl držán býti.

Když hospodář doma, hned čeládka pilněji dělá a stud má, a když by co wzešlo mezi nimi, snáze odpustí sobě při hospodáři: tak i my vždycky a všudy před očima Pána Boha majíce, kterýž všudy jest a widí naše skutky a zná myšlení, máme pilni býti dobrého a stud míti k zlému.

Synové Izrahelští nemohli wyhladiti nepřátel okolních než w prostředku země zaslíbené, jako w srdci: tu jich nebylo. Tak člověk nemůž wykořeniti všech nepřátel pro mnohé překážky, než dosti má, když wykoření z prostředka srdce, kdež Pán Bůh má míti přebývání.

* Právěť widíme, že jako hřebíci vůčích nám ti nepřátelé zůstávají.

Jako člověk, když má díru w sukni, nehněd ji zawrže, ale opravuje ji vždy pomału, dokudž widí, že můž býti opravena: tak i Pán ne ihned zawrže hříšníka, ale častokrát nawštěwuje a očekává. Ale když je widí, že nemohau býti ztrestáni, opustí je a zawrže: jakož učinil to Israhelským, když je chtěł shromážditi.

Wrabci se wadí o cizí proso často: tak lidé o wíru, nemajíce jí, ale o cizí wadí se.

Šat, čím čistší jest, tím spíš makuli přijme a pozná se na něm: tak člověk, čím nábožnější, tím téměř nejklewetnější, hned se ho chytí nejmenší słowo.

* Praweł jest to powěděni, zwłáště o marných nábožnicích, nedůtkliwých a sobě příliš wysoce smeyšlejících. Nebo prawé náboženství kdež jest, tuť jest také i swětło známosti sebe etc. i horlivosti, lásky, kteráž množství hříchů příkrývá.

Matka nerozšafná, když se dítě urazí, hned je tepe a tak přidá jemu bolesti: ale maudrá nejprw potresce a ukáže, kde a proč se urazilo, potom šilińk teprw dá. Tak člověk maudrý, když uhlédá, že někdo padł, ne ihned se oboří, jakoby chtěł doraziti, ale pěkně časem jemu ukáže a rozmluwi s ním, dává jemu weystrahu, naučení etc. Matka widúc nůž u dítěte, wezme jej, aby se neuřezalo: tak Bůh odejímá někdy od člověka věci jemu škodliwé, aby nepřišel k horšímu, jako bohatství, zdrowí, štěstí, powěst etc.

* Ale cožť jest to welmi bolestné: rády děti pláčí proto. Bolestnoť jest obřezowánu býti, ačkoli užitečno. A což činí, poněwadž se dí: Wyłup oko, utni ruku etc.

Člověk doma všeco bude jisti napořád a vše je mu dobře: ale u lidí sobě wybírá a wáží sobě, kdyby mu se stało umenšení malé, a dobře wětší doma bude nedostatek, to vše snese. Tak i duchowně spíš snese u sebe nedostatek, ale jiné chce míti we všem dokonale, a jakž málo co nelíbí se jemu do jiných, tuť se horší, pomłauwá: doma pak, ač sau mnohokrát wětší nedostatkowé, však nedbá.

* Protož dí duch Páně: Sprawedliwý nejprwé na sebe žaluje, potom teprw přihlídá k jiným.

Ptáčník, když łapí ptáka a chce ho okrotiti, wytrhá mu brky wětší a menších nechá, aby mohl poletowati a běhati: tak ďábeł když łapí člověka, wytrhá mu brky wětší, jako łásku, trpěliwost, a nechá mu menších, jako postu, skutku miłosrdného, do kostela choditi, aby se w tom proletował etc.

* Prawé powěděni, welmi mnoho w sobě zdržující.

Někdo jiného pěkně bude okasowati, všudy aby byl křtaťt, a sám bude škaredě choditi a plihati se: jiné bude řídit, takto a takto má byti — sám daleko od toho.

* I protož by sprawedliwé bylo, aby mu jiní také posłaužili, okasali i obkřtaťtowali: nebo což sobě neechceš, jinému nečiň.

Oheň pokłady zjewuje: tak oheň hněwu zjewuje, co jest w člověku. Když se rozhněwá, hýbe starými věcmi, ježto dáwno schowány byly, jako oheň pokłady we zdi dáwno schované.

Zdali po mrzkém hnoji čisté a husté nebywá osení?

Bodlák, ač jest bodlawý, však woda z něho dobrá, užitečná proti horkosti přílešné: tak jest trestání proti hříchům, nebo jest jako prut Aronů, kterýž rozkvetl. Tak trestání pomoc čini od hříchů a rozkvetnutí w ctnostech. Dawid: Metla twá a prut twůj, tať sau potěšila mne.

Pes, dokawadž jest u řetěza, nemůž sobě uhoniti pokrmu: též hřišník, pokudž jest swázán neprawostmi, nemůže nic uhoniti u Boha.

Jako u wodě kalné nalézají se mušky a w stojaté čerwi: tak při člověku prázdném mnoho zlého plodí se. * Otium pulvinar satanæ.

Dokawadž cesta dobrá, jetiť jest pro dřiwí: tak pokawadž cesta zdrowí jest, tehdaž hledati miłosti Boží, ale ne

na smrti neb w nemoci, ano jedné Ach, Ach, jako w šlaku formán když uwážne.

Někdo bude raněn welmi, proto se bude bítí (t. brániti) a nechce se dáti, a druhdy se wytepe a uteče: tak kdož někdy wpadne w hřích, nehned můžeme říci, že jest přemožen od zlostníka, když se i s tau ranau předce brání.

Čłowěk, kterýž má nežity, ihned z daleka křičí na jiného, aby ho neupšíł: též čłowěk nezbedný, nedůtkliwý etc.

Witr kwět druhdy porazí: tak někdy dobrý počátek witr marné chwály zruší.

Deym musí se snéstí pro teplo. * Welmi širokau prawdu má to powědění krátké a w každém stawu nezle se trefí. Kdoby je chtěl bedliwě sauditi, lečemus by srozuměti mohl.

Kdož písmo někdy béře k ómysłu swému křiwému, aby někdy wymluwil hřích, a neb k nějakému zisku, ten rovně jest jako wlk táhna hřibě do lesa pro swůj zisk, a nebo táhne písmo za wrch.

Wšeco čłowěku téměř těžké jest, když není wůle k čemu, někdy podati nětco skrowného. Jako pacholiček jsa zmrskán, diš jemu: Podejž Tohoto, a on dí: A já nemohu, a bude moci. Ale kdež jest wůle, by těžká wěc byla, proto učiní. Jako když lezau na zámek, widí, ani bijí kamením, střelbau etc. a již někdo leží zabítý, a však vždy se posilňují, aby lezli, řkauce: Dobře bohda bude, neb k tomu jest wůle.

* I takť jest, že někdy lidé wice marným troštům věří, nežli jistým Božím slibům.

Kázati a služebnosti wěsti mezi lidem, kterýž nechce k prawdě přijíti, než státi w obyčeji, jest jako woklep mlátiti.

S kwasnicemi píti, ač sladko jest, ale nezdrawo, buď wíno nebo piwo: tak swatá písma wzíti a jich užíwati s nálezky lidskými a s poboňky, není zdrawo ani užitečno, ač se zdá chutno a poctíwo před lidmi.

Jsan někteří jako koza, ješto hloží kůru, ale dřeva nechají: tak kteříž čtau samu literu, ale což se zawírá w liteře, nesaudí toho.

* Množstwí jest takowych korohložů, kteříž se sobě však maudří býti zdají, i hlaupí i slepí jsauce.

Čłowěk pasa stádo na lance zelené, když se rozběhne stádo, pilně patří, kam které běží: tak čłowěk pasa se prikázanými Božskými, když je sobě rozjímá, má pilně patřiti, kam které se nachyluje a co w sobě zawírá.

Když jest traud syrowý, křes jak chceš, nic se nechytí, by pak bylo železo wocelové a kámen dobrý. Tak když jest lid syrowý, tehdy nechť jest dobrý kazatel, maje słowa žiwá a dobrá, proto se nic nechytí.

Když někdo zleze hrad, wystrčí swé znamení: tak ďábel získaje čłowěka, hned tu znamení wystrčí, ozdoby a peychy.

Pták, když jest w kletci, vždy hledá díry, aby wylezl: tak čłowěk zawřín jsa řečmi Božími, vždy hledá wyjiti, wymławuje, tarasuje etc.

Zvěř, když jest žiwá, honí ji se psy, wołají, křičí, a když zabijí a jedí, chwálí všickni, že dobrá jest: tak někdy čłowěka žiwého zlořečí, hanějí, kaceřují etc. a po smrti jeho teprw budau jej chwáliti, řkauce: Jistě dobrý byl to čłowěk.

* *Livor post fata quiescit.* Ale mnohých lidí přílišná zlobiwost někdy i mrtwým neodpauští.

Kdež hájí, tu tráwa roste: tak kdož hledí swého, ten má, a kdož nechowá, ten nemá.

Štěp maje ovoce mnoho, skloní se k zemi: tak čłowěk maje skutky dobré aby se nížil, by widín nebyl a nechłubil se, ale byl w pokoře.

* *Propria laus sordet,* říkají lidé. Sám se chwálíš, máš złé sausedy. Nechť radše newí lewice, co činí prawice.

Máčka *) uřezaná od větru nesena bývá kamžkoli, až i zůstane v jámě anebo v rokli: tak člověk, jsa v swobodě a v hříších, běží, běží, až i do jámy upadne, do pekla.

Prvé nežli pes lehne, několikrát se otočí okolo místa: tak člověk, nežli se ustanoví kde, pilně má znamenati místo i lidi nebo žiwnost.

* Nemálo jest již takových lidí, kteří k žádné jednotě křesťanské přistaupiti pro přílišnou maudrost a domnělou dobrotu nemohau. Než tak sau jako borowice na paušti, sami svoji, křesťanskau se zastírajíce swobodau, kteréž sau nikdy právě neporozuměli.

Pes prašivý na žádného neštěká psa, ale kdež může waruje se jich a v kautě leží, drabaje se, skuče ach, ach etc.: tak hříšník nemá na jiné křičeti, ale v kautě mlčeti a milosti žádati a slitování.

Diwu tě býti, aby piwo zdrželo penu přes noc nebo do druhého dne: tak aby člověk v počatém dobrém nebyl umenšen, diwu tě býti etc.

* Nemo unquam sui similis perstitit: žalostné propovědění jest. In via Dei non progredi est regredi: kdež není zrůstu, tuž musí býti umenšení; kdožkoli křeá, ten škodu trpí.

Zlý jako dobrý: tedy tolikéž muž čert jsa zlý, jako Bůh jsa dobrý?

* Můžeť zlý jako dobrý: člověk dobrý neuškodí pro bázeň Boha, a zlý také neuškodí pro bázeň lidí. Ale ne vždycky a ne we všem. Protož kdo sobě zlý, komu dobrý? Kdo své duši věren není, kterakž jinému bližnímu bude věren? A ty zlému a newěrnému skotáku a nebo pastuchowi neswěříš dobytka etc.

Wocet z sladkého wína welmi mocný a lýtý bývá: tak ač Bůh jest welmi sladký a dobrý, však když serozhněwá,

*) T. kotáčka a nebo bodlák.

silný hněv jeho. Hrozné jest upadnauti w ruce Boží. A neb když se přátelé milí swadí, lýtý a ukrutný býwá hněv takowý.

* A zasse amantium ira amoris redintegratio est. Powědauce sobě prawdu, budme předce přátelé. Wšak kdež jest prawá láska, tuť dlouhý hněv nemá místa.

Woda, kam jí prokopá, tam poteče: tak lidé, kam' jimi hne, tak budau mluwiti i činiti.

Jsa dlužen někdo někomu nětco dáti, potomci jeho, umřeliby on w tom, dlužni sau pľatiti dľuh; pakliby mohli koho požiti, aby jim půjčil neb za ně pľatil, byliby toho wděčni. Tak my sme synowé Adamowi, kterýž se dľužil, musíme pľatiti za otce, ale nemáme čím; i nahodil se člověk Kristus Pán, ježto zapľatil za nás, protož máme jemu pľatiti, jeho milčsti děkowati, k němu zření míti etc.

Pacholek wěrný sľauží pánu swému wěrně; kdyby koľo zľamaľ, chtě dobře učiniti pánu, pán jeho newážíľby toho jemu těžce, nebo wí, že toho nerad učinil, ale wíce hledí k úmysľu jeho, že chtěľ dobře učiniti, ale nezdařilo se jemu: tak u Boha jest, když člověk činí dobrým úmysľem, by se pak nezdařilo to, což umínil děľati, wšak Bůh přijímá to, hledě k srdci a patře na úmysľ.

Žaludek, když nemůžे dobře zažívati, nemůž se těľo siliti: tak když člověk sľowa Božího nezažívá, nemůž se siliti w ctnostech, ani prospívati w dobrých skutcích.

Z newelické chalupy může znamenitý a weliký člověk wyjiti: tak i z škaredého těľa a poníženého krásná a weliká duše někdy vychází.

Když děwka před paní chodí a paní za děwkau, nebýwá dobře: tak kdež těľo předčí před duší, to nemůž dobře býti.

* Někomu se utiká swoboda před rozumem. Takowého duch swatý připodobňuje neohraženému městu: tak jest podobně. kdež těľo duchu rozkazuje. Ale opilí lidé duší i těľem wínu sľauží, ono skrz ně mľuwí, myslí i koná skutky, které chce. Přechistá pak jest wěc řád, blahosľawení, kteříž w něm stojí.

Když čeládka nezřízená a hospodářství nepoklidné, znamení jest nepilné hospodyně i hospodáře. Než když jest dobrá hospodyně, všechny věci se řídí slušně a čistotně: tak kdež jest zpráwce, nebo kněz nedbalec, tu osádka nezřízená a owčičky prašiwé. Pakli lid způsobný a dobrý jest, tu znamení zpráwce dobrého jest.

Čłowěk, když spí a odpočívá, dočkaje dne wstana hledá, co jeho jest, kde má sukně, kde tobolka, pás etc. a žádný jemu nedá nic swého wzíti, než což jest jeho, aby wzał swé a přichystal se a šel. Tak w zemi, kteříž spí, čekají příští Páně, tu každý, co jeho jest, wezme, a ne co cizího, on půjde, aby se ukázal Pánu.

Kohaut, nežli jiného udeří, nejprw sebe křídly udeří, potom zakokrhá a terpw jiné tepe: tak čłowěk nežli na jiného zakokrhá neb udeří, aby sebe nejprw udeřil a potom na jiné kokrhal.

* Sprawedliwý nejprwé sám na sobe žaluje, potom teprw vyhledává winy jiných: ale co nesnadnějšího, jako samého sebe poznati?

Ptáčník má některé ptáky w kletci, a těmi dosti jistý jest; a některé wystrčil na spáru, též těmi jakž takž jistý jest; a některé má w wačku, a těmi nejjistější jest: ale kteříž ptáci létají około něho, těmi ještě není jist, než hledí vším obyčejem i s pomoci jiných ptákůw zpíváním i na písťalku, aby je zlapal. Tak dábeľ některé lidi má jako w kletci, ano zpívají a wábí jiné, těmi dosti jist jest, i druhými na spáře, owšem kteréž má w wačku, těmi nejjistší jest. Než kteříž lidé létají wysoce a swobodni sau, těch nejpilnější jest; kteříž se Bohu oddávají a nebeské věci, bohomyslnost wedau, těch nejpilnější jest, a pokoje od něho míti nebudau. Než kteréž již má w wačku, wožraľce, zloděje etc., o ty se nestará tak welmi. Protož nábožní, nebudau-li uwedeni w zjewné hříchy etc., ale w nenáwist, w záwist, hněw, w utrhaní, w zalíbení se, w saud, w potupu jiných etc. a zwlášť w pohoršení. ježto mezi swětskými těch hříchůw netak brzo na-

jdeš, nebo hříšník nad hříšníkem nebrzo se zhorší, jako nábožné Bekyně etc. Šat čistý spíš vezme makuli nežli černý, tak i tu etc.

Již sám dále sobě rozjimej a buď pilen sebe, aby nebyl poťapen do wačku.

Hactenus collectanea istius boni et pii viri, quisquis erat. Jistě rozkošní sau ti všickni příkladové, a velmi užitečně mohau užívání býti od umělých a právě w duchu živých, duchem Kristovým obživenému lidu služicích kazatelů: Aniž sem kdy toho tak mnoho w jazyku Českém pospoļu shromážděného widěl. A tak mi se ty mnohé věci velmi líbily, že sem se zdržeti nemohl, abych tu po stranách místy něčeho nepřidal. Necht mi nemá za zlé čtenář pobožný!

Farrago vocum et phraseon ineptarum et fugiendarum.

Ač jest nemálo za rozličnými příčinami již napřed zlých frází (jichž, kdo chce dobrý Čech býti, warovati se má) dotýkáno: však z hodných příčin widělo mi se tuto obláštne o tom nětco více napsati. Wím dobře, že i toho dobří dobře užívau *).

Est in frequenti usu vulgi hæc vox, noster B. J. A. sæpe ea utitur, Z adost neb Z adosti. I slowo se tak kazí, i phrasis ničemná se dělá. Omnino spernenda et fugienda maxime scriptoribus puris. A mnozí wůbec mají obyčej tak mluвити: Neučinil tomu zadost, neučinimli zadost, budeš mne winiti. Někteří, qui excultiores videri volunt, piší takto: Pokud zadosti jest, t. což lidé mají za dosti. Ale nejlépe jest nepo-

*) Viz o tom nemálo napřed, zvláště de germanismo et latinismo.

twořiti slova i způsobu zvyklého, a říci: Neučinil svým slovům (a nebo smlauwě neb slibu swému) dosti. It. pokudžby dosti bylo, t. jak potřeba káže. Dej mu, coby bylo dosti. Dosti buď při té věci. — Od prwepočátků byлых: Beneš w předmłuwě na Isogogen. Ineptissima phrasis, corrupto et vocabulo. — Augusta noster solet dicere Na prwici, primitus. Není zlé slovo, sed iam non est in usu, lépe bez něho. Omne affectatum, ingratum esse solet eruditis auribus. — T a h n i, tahla. Tahni po swých. Užíwá se toho wůbec, jest phrasis werštatní, i psům i lehkomyšlným šotříkům tak se říká při vyhánění jich. U hněwiwých lidí spíše uslyšíš tato slova Jdi k čertu: a nemrawní i nenábožní přidadí K zywedenému. — Mat. 20. 6. Zaplať jim mzdu: Beneš tak wyložil, ale jest zlá phrasis. Měl napsati Zaplať jim, nebo tak česky říkáme: nepotřebí přidáwati toho slova Mzdu, lečby řekl Dej jim mzdu. Latíně et vulgata et Erasmus: Redde illis mercedem: neřekl Solve, jako Beneš, qui et barbarismum admisit. — Podělen byl (B. J. A. w kázání o sw. Matěji): barbara phrasis. Recte autem dicitur poděleni byli, částku měli, uděleno mu bylo, udělit mu Bůh. Aut cum colectivo Lid nebo Zástup tím chlebem podělen byl; wojsko křesťanůw poděleno bylo. — Beneš act. 15. Učili bratry, inepte: měl říci Učili bratří. Ale on chtěl proprietatem servare, sed perperam. — Mat. 16. Neodolají proti ní, staří wyložili: zlá phrasis, lépeby řekl Neodolají jí t. neobrání se jí (ale tu již corrumperetur significatio: non nempe premit ecclesia, sed premitur). Nowí Pražští Nepřemohau proti ní: též inepta phrasis. Propriissime redderes Nepřesílí jí vel nezmocní se jí, t. nepřemohau ji. — Beneš ad Hebr. 1. Jakožto oděw z wálíš je; inepte, lépe Swineš. Zwálený, uwálený w smetech koblauk, Swálený postav, Zwálel se kůň w maštali. — Act. 17. Dohmátali: tolerabilius dixisset Domakali, sotwa se toho dohrabali (Morawci inepte Domacali). — Powděčen: agrestis vox. Sedláci tak mluwí. Sem toho welmi powděčen. Cum affixum hoc p o non augent significationem vocis, sed minuat. Powděčen sem, t. drobet sem wděčen. Sicut compa-

ratiŭs iste Loquator, Drobet mluwný t. garrulus. — Wíru dáti, credere, uwěřiti. powoliti: agrestis et rustica phrasis. Nechtí tomu wíry dáti. Lépe říci Nechtí tomu wěřiti, a neb powoliti, a nebo místa dáti, odpírají tomu. Prostí Morawští kopáči říkají Nechtějau tomu wíry dať. — Čeští žáci a mistři rádi užíwají toho slowa Dedikowati, dedikowať etc: ničemné slovo. Lépeby bylo říci Obětowať, dať, darowať, oddať etc. Někteří říkají Připsať, non minus inepte. — Ustrojiti, ustrojen: Erithacus užíwať toho slowa často, když w kázani řekl: Kristus Pán aby k smrti byl ustrojen, proměněn jest na hůře Tábor. Není to slovo oratoru náležité, než babám a kuchačkám: ony nětco jísti ustrojiti umějí. Gravis vir poterit dicere Aby byl přistrojen k smrti nebo Způsoben, způsobowán. Ženich aby byl k swadbě připrawen, newěsta ať se připraví a nebo přistrojí w swé šaty, a ať se ozdobí zlatem a drahým kamením. Pán můj když wstane a připraví se, půjde ke dworu. — Nenabytá škoda: zwykli tak mnozí říkati, ale jest improprie. Lépe Nenaprawitedlná, nenabytedlná. Nebo jest weliký rozdíľ mezi Nenabytým a Nenabytedlným, jako Iratus Irascibilis, Ductum Ductile, Exoratus Exorabilis etc. Kdyby nebylo pro nezvyk, mohľoby se říci Nenabytná. — Quidam insulsi oratores říkají Zažitá vel Nezažitá krmě, majíce říci Zážiwná = k zažití snadná: nebo zažitá krmě jest ľejno, ale zelé kyseľé owšem nedowařené jest nezážiwná mľému žaludku krmě. — I Čechowé někteří, zwláště w Litomyšli, naučili se užíwati Morawského, dětinského, ničemného slowa Powídať, powídají, powídali etc., Narrabant. Lépe říci Prawili někteří, Rozprávěli sobě onehdy; taktě prawil jeden dobrý přítel; sľyšel sem předešle wyprawowati o králi Matyášowi. Prawiliť sau wčera mnozí o jeho smrti. Byľoť jest to široce wyprawowáno. — Quidam scripsit Krew kozlí, wolí etc. inepte. Lépe krew kozľů, kozľiků, beránků, woľowá, woľů. — Item odstád brawích wywoliť ho Pán: škaredě. Lépe Od stád dobytku z pastwy powoľať, a nebo wywoliť ho Pán. Braw, brawowé, sunt voces wíce Sľowenské než České. — Někteří toho slowa A neb

neuměle užívají, když řkau Aneb zlořečených a nebo požehnaných, lépe Budto zlořečených a nebo požehnaných. — Est et hæc inepta phrasis et rustica, qua usus est Beneš ad Ephesos ad finem: Co se mne tkne; jakoby řekl sedlák: Mlč ty pane streyče, však se tebe nedoteyče; ale oni říkají Nedo-
teyčí, aby vždy bylo traupešské mluvení. — Beneš vyložil Sprostní jakožto hořubice. Téměř jakoby řekl Poněwadž ste hořubice, protož. Lépe Jako hořubice. Neb to slovo Jakožto jest velut reciprocum. Já jakožto hospodář chci to míti. Jeho milost císařská, jakožto (t. jakož jest) král Český, stawům králowství Českého toto přísně poraučí. Já jim toho všeho jakožto pán dědičný potwrzují.

Novae voces non receptae et fugiendae.

Napříletkem se trefilo, et ficta et inepta vox, prorsus abiicienda. Lépe říci Namatlo se, usitatus. Sedláci w Morawě říkají Tak sem nato maňau (id est nehledaje) trefil. Sic wůbec mnozí mají obyčej říkati Náhodau, Nenadále: chasa říká Trefuňkem. — Cizokrajenin, inepta vox, lépe říci Cizozemec, obvykle. — Tak jen odběžně o tom píši: lépe říci Běžně, cursim, raptim, perfunctorie. — Polízači, die Zeffen, t. pochlebníci. Jest slovo nové, řídko kdo ho čacký kdy užívá, leč ti, jenž inepte germanisant. — Ineptissima phrasis est Oběti modlitebné a chwalitebné. Chwalitebný jest ten, jenž jest chvály hoden. Modlitebný jest žalm některý. Lépe jest říci Oběti swatých modliteb a chwał, a neb Oběti naše, jenž sau chvály a modlitby. Než někteří κακόηλοι pilně té formule ničemné a bezpotřebné, newlastní a twrdé, jako hlaupí, sandu mezi slovy neumějíce činiti, užívají. — Doktor Hajek w předmluwě na herbář: Zrakem, čichem a koštem rozeznáváme: inepte sane. Lépe mistr Jan Černý w předmluwě na starý Herbář Okušením, nebo Košt jest jiné nežli Gustus. Říkají pod winohrady Dał mu košt, t. koštowati wina swého. Gustatio (si liceret dicere) Koštowání, Gustus Okušení. Košt

jest trůňček wina podaný w nádobě někomu, maxime emptori seu exploratori. Jest Doktor Hájek dosti hojný w řeči České, sed prorsus impurus et lutulentus fluit; per incuriam credo hoc fieri. Nebo se to mnohým Čechům zdá býti maličká věc, marná a pohrdnutí hodná; o vlastnost a ozdobnost jazyka Českého péči a owšem s tím nějakou práci miti. — Má k tobě nádbu, t. naději: inepta ac rustica phrasis. Morawští sedláci někdy tak mluví. — Mat. 22. Do temností nejhrůznějších, nejdalších, ἐσχάτους, nejwnějších: sed est ficta et inepta vox; dišli Nejposlednějších, takéť se netrefí. — 2. Cor. 5. Lkawě žádáme: inepte. Gementes, Lkajíce. Melius est usitato participio uti, quam ficto et inusitato adverbio. A i newolné jest k wyrknutí *z, t, k*, jedno po druhém, sine hiatu. — Quidam w napominání řekl: Abychom měli losnost; měl říci Aučastnost a nebo Los se swatými. — Item Za swá nestatečenství: měl říci Nestatečnosti; ale někdo rád nowinky slyší etc. To jest právě potworiti a kaziti češtinu. — Eiusdem et hæc sequentia sunt egregie inepta: Pokutičky, Pyšníci, Pyšnik, Neslítównost, Oswíceči, Zaslepenci, Neřestnosti, Dědičníci wěčného žiwota. — Sed hæc et similia in multis genuit mala imitatio magni viri Erithaci: quia multi vitia præceptorum suorum pro virtutibus libenter imitantur. Sed dolendum est, nos tam esse insipientes; ale snad sobě již usmyslíme.

W žaltáři

w nowě do češtiny přeloženém a wytištěném w Prostějowě léta Páně 1562 tato slova a frazes podle mého saudu sau nepřekná:

W žal. 1. Na cestě neustrnul: lépe Nestanul, nepostával. Dnem i noci přemyslí: lépe Přemýšluje. Šťastně se zwede. Tomu slowu Zwede na takových místech wyhejbají dobří Čechové, quia lascivi scuræ eo plerumque abutuntur. Lépe diš Šťastně mu se powede, dařiti mu se bude. Ale není snadno o tom saudu činiti, jakby se lépe wyložiti ta místa mohla, poněwadž se nejmenuje, z které Latinské translaci ten žaltář na česky překládán jest. Dosti natom býti může, když se nětco po grammaticku o tom powí.

Ž a ľ m 2. Uložení Hospodinowo: šeredná deklinací, práwě agrestis. Mnohem lépe říci Páně. Ano Řekowé toho slova Pán místo Hospodin užívají. Končiny okršlka: též zlá deklinací, puerilis omnino; Okršlku máš říci. Za dědictví twé: lépe říci (Aby byli) dědictví twé. Za dědictví, est phrasis dubia, nebo říkáme Za peníze sem kaupil. Nesklidil wás z cesty: inepta phrasis, werštatní. Ničemná sau ta slova Sklidil, poklidil, naklidil, uklidil.

Ž a ľ m 3. Powyšitel: ficta vox et inusitata. Lépe užiti circumlocutione a říci Ten jenž powyšuje hlavy mé.

Ž a ľ m 4. K prohudování: obscoena vox, již nyní tak nemluví leč ti nejhlaupější sedláci.

Ž a ľ m 5. Kwatrání. Baby a kmeti kwatří a bublí. Non est theologica vox, do werštatu a k obecnému mluvení se hodí, tu se nehodí, nepřijemné slovo jest. Též i to slovo Fedrowník. Pachatelů: ficta, inusitata et affectata vox. Lépe říci Těch, jenž páchají a nebo páší (ač první pěknější) nepravost. Krwawce: mrzké slovo jest, affectatum et fictum. Lépe Wražedného a nebo Zkrwawilého. Pochlebně lest ukládají: Zlá frázis. Lépe říci Lstiwě lahodí. Nedobře diš Lest ukládá. Et germanismus quoque est ineptus. Dobře diš Lstiwě ukládá, a nebo Lstiwé aukłady činí. Nechať se jini nezwedau: ineptissima locutio, ničemnė, lehké slovo i mrzké i newlastní: lépe Nepodaří. — Terčí korunowati: zlá frázis et impropria locutio. — Zpupně: ničemnė slovo et affectatum. Lépe říci Zpurně, wšetečně, newážně etc.

Ž a ľ m 6. Uleč mne: inelegans et inusitata vox. Lépe Uzdraw a nebo nawrať mne k zdraví. Zhoj mne, vulgo dicitur. Jest archaismus: w starých knihách ferendus. W písničce oné Leč ty nás, milý pane, na duši, na těle: lépe říci Uzdrawuj: aut aliqua periphraasi uti: Přidej zdraví, nawrať zdraví, etc. — Zkoprněly kosti, ineptissima agrestis vox: lépe Ztrnulý. — Odhliw se, proprium quidem, raro tamen est in usu, nepěkné slovo. Lépe Nakloň se, pane, milostiw buď, ukoj

se, obměkč etc. Pro twau miłostiwost: lépe staří Pro twé miłosrdenství. — Kdo z umřelců. Umrlec per contemptum dicitur, jako Učenec, Mocnář etc. Welmi nezpůsobný výklad. Lépe Kdo z umřelých. Ač i to k tomu místu se netrefí; nebo tu nemluví se spolu o těch, jenž zemřeli. Protož nejlépe říci Kdo z mrtvých, a nebo užiti periphrazi. — Wpekľe welesławiti: et pronuntiatio inepta et affectata vox. Na tom místě nedobře stojí; dosti bylo říci Sławiti neb Chwałiti. — Trudně: Polské slovo, do češtiny se nehodí, máme dosti svých. Mohl říci Welmi neukojitelně, bídňě, žalostně etc. Neque significatio polonicae vocis huic loco respondet; nebo Trudně jest jakoby řekl Nesnadně, pracně, magna cum difficultate. — Smačował: inepta diminutio. Lépe říci Smáček, ač i to slovo není tu příhodné, melius esset periphrazi uti.

Žaľm 7. Proti nexikům: krčemné a lehké slovo. Protiwcůw: ineptissima, corrupta et affectata vox. Lepší jest obyčejné slovo Protiwniků. Nebožtík pán Ždanský mistrná hlawa byl, daľ jméno synu swému Protiwec. Zbor národůw: improprie, lépe říci Množství shromážděné národů. Zmustrowaľ: ineptus germanismus a newlastně. Mustruji se drábi nebo wojáci, a ne střelky: lépe Obrátil, naložil etc. — Ustrošil: kuchařky tak mluví, werštatní slovo. Theologus má říci Přistrojil, nastrojil, připrawil. — Díwám se nebesám: ineptissimus dativus et agrestis atque puerilis. Welmi zlá Čecha, ut dicitur. Lépe Spatřuji nebesa a, pakli chceš, Díwám se je na díla rukau twých, nebesa. Erit veluti appositio. — Účinky: lépe Nad dílem rukau etc.

Žaľm 9. Diwné účinky, po polsku: měl říci Skutky a nebo Díla twá. — Uľal si: inepte dictum, werštatní lehkomyslné jest to powěděni a krčemné. — Útočištěm: nepotřebi m přidawati: lepší jest tu nominativus, nežli ablativus instrumenti. — Očekávání nebožátek: puerilis vox et nutricum blandientium. Nehodí se to k tomu místu. Lépe říci bídňých neb chudých utištěných, zbědowaných. Twrdéhopanownika: nepřipadné jest to slovo jedno i druhé: lépe říci Ukrutného.

Žaľm 10. Obořuje: frequentativum, inusitatum et ineptum. Sľom řámě: prior vox inusitata, dosti je řici Potřĩ. Poručník jsi: lépe Ochránce a nebo Obrana. Swévolník: novum et fictum, affectatumque. — Hojně jiných sľow lepších.

Žaľm 11. Grumfeštowé: germanismus, lépe po řesku t. Čechům obyčejněji, Gruntowé. — Nechwílečný: inusitatum et ineptum. Lépe bauřliwý, prudký etc.

Žaľm 12. K přihudowání: ineptissima vox, řeredně a mrzuté sľowo welmĩ. — Zředli: nepřĩpadné sľowo; lépe Welmit jest máľo. — Lestnepochlebué: inusitatum, novum, fictum. Herštówný jazyk: werštatní sľowce, nezpůsobné. — Na tégli: nimis technicum, netheologické. — Ničemníci: též affectatum et fictum atque ineptum.

Žaľm 13. Trěfuje se: werštatní sľowo. — Oči moje: po polsku a ne po řesku. — Trapičowé: ineptissima vox. Lépe užiti circumlocuci Ti jenž mne trápĩ, ssužují etc.

Žaľm 16. Plnost radoštění: admodum inepta vox.

Žaľm 17. Cesty řotrské: inepta prosthesis, werštatní sľowo. Lépe řici Lotřowské. Podiwná — učĩň: ničemné sľowo Podiwná, jakoby řekl Drobet diwná. Lépe řici Diwná. — Pod stínem brků: lehké sľowo, lépe řici Kříděl.

Žaľm 18. Terče ochranná má, Autočiřtná bařta: utrumque non eleganter dictum. — Třepetati: lépe třásti. — Wýpryskowé: fictum et non receptum. Lépe wypreyřřĩly se wody, a nebo i Okázali se praudowé wod. Poľamují: corrupta vox, lépe řámĩ, a neb přeľamují. — Zběčowné, significans quidem vox, sed non usitata.

Žaľm 19. Zákon Hospodinů: lépe Zákon Páně. Kozkowé (*stě*): bezpotřebné nowé sľowo.

Žaľm 22. Psowé: zľá deklinaci, lépe Psi, Zpropadali; obsoleta et inepta declinatio. Lépe Zpropadowali.

Žaľm 28. Neumelčuj: nepřipadné slovo werštatní. K tajemnici: est in hac voce affectata vetustas. Obsoletum prorsus est. — Srdce mé mu plesati: cacophonia turpis.

Žaľm 29. W špercích: inepta vox, lehké slovo Wele-mné: po [polsku. Teliska: corrupta et ineptissima vox, per contentum dicitur de pingui vitulo.

Žaľm 31. Prawdiwý: po polsku. — Powěrníky: fictum et ineptum. — Oduřawělý, Škrabuňk, Umrlec: vše nezpůsobná a nepřipadná slova. Laskavost: fictum ineptumque.

Žaľm 33. Osoblivě: Polské slovo a ještě i zkažené, neb oni píší krátké f: Osoblivě. — Kráľovi, dětinská deklinací: měl říci Králi.

Žaľm 35. Opáček: ničemné slovo. Lépe Opakowaľ, opěťowaľ, obnowowaľ. — Zawraštiv: werštatní slovo. — Kuľhawi a chromci rozdírajíce tlatku: affectata certe et ineptissima locutio. Přeskaredě a mrzce, newľastně, dětinsky a huleynsky wyľoženo. — Zuboma: obsoleta declinatio, lépe Zubami.

Žaľm 40. Ušis mi probodľ: welmí twrdý weykľad. Někteří wykľadají Zrwaľ ho za uši, a nebo Přitahľ mu uši. Niže Ukojtjících: lépe říci Kterěž krotí, kojí nebo pokojí etc. Niže Neupřel: zľá čeština, lépe Nezapřel, nezamlčel sem. — W témž Náchlebník můj: lépe Čeledín domácí: est n. illud agreste; melius esset, circumlocutione uti. — W témž Wkřes mne: inusitatum est. Já bych radše položil Nawrať mne zase k žiwotu.

Nu ta již psaná a jiná příliš mnohá slova a phrases w tom žaľtáři mně se příliš nelíbí. O wykľadu pak, dobrýli jest a wľastní čili newľastní, já nic neprawím: swatě práce dobrého a šlechtného muže já nehaním. Charissimus n. et venerandus collega meus est. O samé toliko češtině po místech prodobené swůj saud sem napsaľ. W čemž sic nolo

omnia persequi; longum enim foret et molestum. Některých málo slov ještě dotknu a dám tomu pokoj.

Zařím 45. Słonokostowé paláce: puerilis compositio vocis. Řekly také někdo Krawokožowé střewice etc. 57. Wywoditeli. 56. Ławičky. 37. Osudowé: obsoletum. Wztekłce. Pospolitě: polonicum. 40. Bedliwě, krátké i býti má. 41. Winšuji, Náchlebník, Hůrce: werštatní slova. 44. Poškrabowání: inepta vox. M....i: obscoena et impudica vox. 45. Páchnau všichna: lépe všecna. 50. Tuším, Kozlí. 51. Wydrhni, Radoštění, Mačkał, Sicef: omnes istae ineptissimae sunt voces et fugiendae in seria oratione. 52. Wztekłce. Jazyče: Jazyku měl říci. 53. Łakačů, Úprkem: ničemná slova. 54. Ohledu. 55. Maznějši, Pyšník: inerudite et affectate. 57. 61. Zásłona, obsoleta vox. 58. Žernowníky, Slizký. 60. Tahował. 61. Zákauti. 65. Na úmrku. 66. Sauš. 68. Schátrałé: Přechatrałé měl říci. 69. Zchráptěło, Moje, Winné besedy. Měšťaniti. Bubák: puerilis vox. 73. Celauf. 74. Chudinky. 75. Zwoditi. 76. Podarnější. Čelední. 79. Uteykali. Hec omnia et similia plurima omnino sunt fugienda jako nezpůsobná, ničemná a k užíwání nehodná slova. Quae sequuntur, ea non ex psalterio, sed ex aliis scriptis F. M. Erithaci excerpti. Ptakoštěpci i po letu hádají, Augures: ineptissima bohemica vox.

Ze Summowníku B. J. A.

Poněwadž ta kniha Summowník některým pobožným a rozumným lidem w ruce již přišla, a tudíž snad na swětlo všechněm audům Jednoty a, strach i jiným, vyskočí: a jest kniha znamenitá, weliká a bez pochyby u mnohých weliké wáznosti: i nepochybují, že i ta čeština, řeč totiž, také mnohým se zalíbí. A mladí někteří bez pochyby se najdou, ježto sobě, jakož ty mnohé neslýchané věci, tak také i slova nowá a ty phrases etc. libowati i směle jich a s chutí užíwati chtíti budou. Protož musím tuto saud swůj také o té knize napsati, non ut theologus, sed ut grammaticus, to jest ne o vě-

cech w té knize se zdržujících, quod non est huius loci, ale toliko o způsobu řeči, de genere sermonis, de stilo, de verbis et phrasibus, přidada také k tomu interpretationem seu versionem locorum scripturæ.

Nemohuť pak přitom šetřiti pořádku nějakého. Než týžtýž nahlédaje w ten Summowník, což když se namate nezpůsobného a pravé češtině škodícího, to zapíše. Retowati toliko chtěje mladší a prostější studenty, kteříž dobří Čechové býti žádají, aby na takowá slova, phrases a nebo vyloženi Písma přijdauce, jimi sobě nepřekáželi, jich sobě w hlavu nebrali, w mluweních a w psaních swých jich neužíwali, ale jako nezpůsobná a škodliwá zamítali. Pamatujiće na ono powědění: Constat, hæreticos ut impias sententias aluisse, ita et genus dicendi monstrosum semper amavisse.

Bonus iste Pater videbatur sibi satis aptus ad hanc tantam rem solus etc.: sed utinam abstinuisset ab hoc labore!

Actor. takto vyložil Jozef měw pole, prodal je a přinesl záplatu, mercedem, a položil k nohám apoštolským. Lépe byľoby říce Peníze, nebo jimi se platí a za ně se prodává. Záplata jest skutek, opus, non materia, qua solvitur, sed ipsa solutio, actus scilicet. Sed in hac significatione non debemus uti hoc vocabulo, verum in alia. Nebo záplata wľastně česky mľuwě jest flek nebo kus sukna nebo plátna etc. od toho slowa Plácení, totiž Sšíwání nebo Zašíwání. Proč se tak plácíš co chodec? proč radše sobě lepši sukně nekaupíš. Zahodil bych tu spláčenau t. mnohokrát již oprawenau, sšíwanau a jako říkají Morawci ľátanau.

Idem ibidem. Nebýwati prsí twrdých při dáwání: lépe Srdce twrdého, σκληροκαρδία, duro pectore. Latinismum admisit bonus vir. Častokrát to slovo položil Judští, Judských etc. Báli se Judských. Mohľ nechati starého Židé, nebo tak se obecně wykládá Judæus, Žid, a ne Judský. It. Locum Joannis wyložil A widěl si ho, a kterýž mľuwi s tebau etc. Lépe byľo napřed I užiti. It. Mnozí weň uověřowali: puerilis lo-

cutio. Ačkoliw nenewlastně wyložil, sed formatio hæc frequentativi est inerudita et inusitata. Lépe bylo říci prostě Uwěřili. Durus latinismus ohyžďující češtinu: Faryzeowé na Krista Pána, proto žeby se swědčil s nebe sstaupiti, tuze reptali. Item Evangelista klade toto: Po prwním nasycení státi se. Takto lépe, že jest se Pán Kristus prawil býti s nebe příšlého a neb příšlým, že jim o swém s nebe přijiti prawil. Ewangelista prawí, že jest se to stało po prwním nasycení. Item Jedení těla Páně pokládá se w řečech těchto Božích díti w chlebu a w kalichu etc. — Euangelium. Od toho słowa derivare quidam solent Evangelitské učení: lépe Ewangelistské od Euangelistů a pakli chceš od Euangelium, Ewangelské; ale byľoby nowé, neobwyklé, a wšak wždy lépe než s těmi jelity, jelitské. Nebo Ewangelium Euangelistowé zwěstowali, ale jelita sedláci w krčmě jedli. Idem w kázání o stáncích to písmo Pax Dei palmam ferat etc. wyložil zle Pokoj Boží nosíš paľmu w srdcích: ineptus latinismus.

Noahowo pokolení: non est mimesis vera, sed est *κατὰ* *μημίμησις* mera tak latinisare. Pročby neřekl usitate, jako jiní Noelowo, a nebo uděľati indeclinabile Pokolení Noe. Ale někomu se zdá čistě, když tak umí mľuwiti, jakž žádný nikdy nemľuwil. In libello, qui vocatur Pře, dí Och Bože jediný. Prawě po sedlsku, agrestis particula, měw říci Ach. Sed ipsi semper aliquid novi: diw že sobě jiné řeči newymyslí. Ibidem, List III. Z starých písařů, ex veteribus scriptoribus, proč neřekl Učitelů, jako tak jiní obvykli říkati? Nebo, co jest u Łatiníků Scriba seu amanuensis, to u nás Písař: a co u nich Scriptor, to u nás Učitel, knih wydawatel.

Liber septimus.

Continet quasdam observationes et admonitiones de Synonymis, Epithetis, Dialectis. Pronuntiatione.

Primum de synonymis.

Obecné přísloví jest u Latiniků *Amant alterna Camœnas* = *variëtatem esse gratam*. A protož utendum est aliquando synonymis et in nostra lingua, sed acri iudicio, zvlášť při vykládání swatých Písem. Sint licet vitanda, pokudž možné, pro nejedny weliké příčiny, maxime si non summa postulat necessitas. Jakož i Theódorus Beza, výborný vykládač Zakona nového z řečtiny do latiny tak o sobě, že toho welmi pilně šetřil, praví. Ale nyní zdá mi se, že dosti natom může býti, když čas a místo synonymorum ukáží a potom některými příklady to vysvětlím.

Synonymia est figura rhetorica, česky se může říci: jest jedných słow druhými málo od sebe rozdílými vysvětlování, a skrze to i množení řeči.

Ale příkladové to dostatečněji ukáží. Tehdáž se pak bez škody může synonym užíwati, když na těch słowích, jenž sau synonyma, netak mnoho záleží, a k jedinému smyslu směřují, a bylahy mezitím *unius vocabuli ingrata repetitio*. Jako maje říci: Ten myslivec popadl ptáka, popadl rybu, popadl srnce etc., tuť jest mnohem lépe užiti těch słow rozdílých, k jednomu a témuž cíli směřujících, nežliby vždy to jedno opálat.

Na některých anobř mnohých místech v Zákoně nowém to slovo θλιψις afflictio vyloženo jest Ssaužení. Však někde jest změněno jako Act. 7. b. Wyswobodil ho ze všech auzkostí. Podlé slova mělo státi jako i na jiných místech Ssaužení. A také sau některá synonyma parvi momenti. Jako ten člověk wždycky dělá, It. nikdy nezahálí, den od dne pracuje, málo kdy odpočívá etc.: kterékoli z těch wezmeš, dobře diš: a chcešli, můžeš dvoje i všecko třebasí wzíti, uvidíšli potřebu, a tu by již se chýliło k figurě té, jenž słowe expolitio. Někdyť pak v našem jazyku, ačkoli dvě slova nebo více jich mají jednostejnau moc, significationem, a však ne wždyckyby jednoho za druhé užíwáno býti mělo. To slovo Čiji a Cítím, Číti, Cítiti: prwní pertinet ad odoratum, k rozeznání náleží: Čiji že woní, že smrdí etc., a někdo nemaje čichu nic nečije. Cítiti jest slovo k sluchu a k dotčení náležité: Cítil sem, že někdo w noci zdaleka se kradl k twému domu; někdy sem ho necítil, t. když se utišil a mlče stál; kdo bedliwě spí, hned ucítí, když se co hne w noci; mdlý puš sotwa jej lékař ucítiti mohl. — Jiní také na odpor užívají těch słow, řeknau: Nic sem nečil, by kdo w noci choďil, poslauchám pilně, nic nečiti atd. Sufficiat suum cuique iudicium.

Item Seděti a Ležeti t. když per translationem usurpantur. Seděti w stínu smrti, dobře diš. It. ten zámek sedí na skále nad wodau. It. ta krajina leží při moři; nedobřeby řekl Sedí. Takž podobně o těch słowích Zdwihi to, Wezmi to. W čas potřeby a słušnosti jedno místo druhého bráno býti může; však předce jest mezi tím nemały rozdíl. Nedobře Beneš Mat. 9. wyložil Tolle lectum, Zdwihi lože, lépe staří Wezmi lože; nebo ne všecko každý wezme, co zdwihne. It. Mat. 9. A když šel odtud, pomijeľ, odcházel: włastněby měl říci pomijeľ, ale lépe wzíti to synonymon, euphoniæ gratia. Nebo smyslu se tím neuškodí, ač rozmůže drobet slova. Proprie sententiam exprimeres takto A když tudy jda již pomijeľ etc. It. ta dvě slova Ná-

sledovati jeho a Jíti za ním zdadí se býti synonyma et indifferentia, a však každé z nich má svou zvláštní vlastnost. Podobně jako u Latiníků Sequi et Imitari. Beneš Mat. 19. nedobře položil Následovali ho zástupové. Nebo newšickni Pána následovali, kteříž za ním šli, t. ne všickni se jemu v pobožnosti připodobňovali; zapomněvše na ta slova Páně: Jakž sem já činil, tak i vy činite. Než níže v též kapitole ne zle vyložil Beneš slova Kristova: Pojď následuj mne. Verum in versibus mohloby se jednoho za druhé užiti, pro licentia poetica.

A ač jest to maličká věc, však poněvadž mi na paměť přišla, i o ní zmínku učiním. W Nowém Zákoně častokrát na mnohých místech jest užíváno jednoho toho slovíčka *et*, latíně Et a nebo Que. U nás může to býti proměňováno, někdy *a*, někdy *i*, někdy *i také*; a na mnohých místech pro vlastnost České řeči nelze *a* položiti, než *i* et euphoniæ et significationis ac proprietatis causa. Exempla vide in nostra versione, ubique fere obvia.

Synonyma pak mají z těchto příčin nejvíce užívána býti:

1. Aby smysl vyjadřovala, tak aby se lépe, snáze a plněji vyrozuměti mohlo řeči. Nempe, ut melius exprimatur mentis conceptum. Nezrozumili posluchač právě a cele jednomu slovu, zrozumí druhému, třetímu etc. Jako tak se děje od præceptorů, kteříž pacholatům ve školách lekcí čtau.

2. Když jest věc pilná a mluvitel chtělby rád, aby nehněd z mysli posluchačům vypadla, verum ut auditores diutius in meditatione huius rei detinerentur: ano potom třeba si jiného lečehos pozapomněli, a tímto mysl měli naplněnou etc.

3. Také se někdy tím i řeč ozdobuje, kdožby toho w náležitém místě a uměle užíval.

Vitium est, leckdy's bez saudu, tak z obyčeje užívati synonym. Jako jeden lékař mezi jinou řečí řekl: Musi se to

prý vyčistiti i také wypurgowati. Ale před leykyt se lecos hodí, také i taková rhetorika, nebo sedláci newvědí, že Wypurgowati nic jiného není než Wyčistiti; domnívají se oni, žeť se tu něco welikého a diwokého zawírá. — Item kazatel jeden říkával, aby prey nemnoho měli pobožní se světem činiti a nebo málo měli s ním činiti. Huiusmodi synonyma sunt prorsus vana. Poněwadž nám w tomto čtení powěděl anebo oznámil Pán etc.

Exempla.

Na jiný čas, Jiným časem, Jindy, Potom někdy, Při příčině odslaužímt se.

Strakatý wůl, Peřestý štir. Ta kněžowka chodí žíhaná co nějaká šlundra.

Diwná chasa, Lotrowina, Žmuť, Litwa: Morawci tak mluví per contemptum, quasi diceret Scythæ, ut Scytharum colluvies. Pauci utuntur hac voce; nebo newšickniby rozuměli, co se tau Litwau míní. — Čertowina.

De epithetis.

I tím se také w jazyku Českém welice ozdobuje řeč, buď w psaní nebo i w mluvení, když se případná epitheta k słowům přidávají, a to w čas, zvláště když má býti oratio heybawá et movens affectus, živá a horliwá.

Jestli pak epitheton nesamo toliko słowo přidané k jménn etc. některému, jako Milostiwý Bůh, Pěkné nebe etc.; ale také několik słow k témuž jménu přidaných, jako Nemohací na nepravost patřiti Pán. It. Ušlechtilými twory ozdobený světa okrštek, W nepravostech se kálející hřišník. Ale sluší wěděti, že ne lečjakás epitheta býti mají připojowána k słowům a neb k jménům. Než ať sau ex natura rei depromta, ut per illa res illustriores reddantur; vlastně té věci přirození wy-

světlující, jakoby jablko zrnaté rozkrojil, a maje o něm mnoho mluvíti i radše by hned jeho wnitrnosti wokázał. O některém ukrutném pánu mluvě mohli by i těch epithet užívatí Překrutný člověk, nelitostivý člověk, tyranská duše, toho neslittowného pána zkrwawilá duše etc. O Bohu mluvě řici můžeš Pán Bůh. Říkají lidé Toť Pán Bůh wí (nedí zprosta Bůh). Někdy někdo w prudkém mluvení řekne: Bůh wí. It. Toť milý Bůh wí. Est oratio placida et verecunda, vážná a libá, jakž náleží. Staří Čechové nelibě to slyšeli, když někdo řekl Bůh, a nepřidal Pán a nebo Milý.

Někteří nynější kazatelé u sebe maudří a drobet nadutí admittunt *ζαροζηλαν*. Že Latiníci někde krátce řkau Ut scribit Paulus, i hned také říkají Jakž píše a nebo napsal Paweł, ješto to w češtině nezní tak jako w latině. Česky nepřidášti řka Swatý Paweł, tehdy jest newážné mluvení: jakoby mluvil ne o Pawłowi swatém, ale o nějakém jiném, snad aspoň o wonom Pawłowi od brány, a nebo jako o kmotru Wáwrowi. A protož lépe jest mluvíti poctiwě a vážně, jakž pobožných a šlechtných lidí jest dobrý a chwalitebný obyčej.

Chcešli pak naturam Dei exprimere, tedy wezmi epitheton, což se Bohu náležitě připisuje. Jako chcešli k chwałe Boží wzbuditi diš Miłosrdný otec, laskavý, lítostivý, předsobrotiwý Bůh, studnice dobroty a nebo všeho dobrého. Pakli bázeň Boha rozníti chceš, řci Spráwedliwý Bůh, všewědaucí Pán, přísný Pán.

Než nyní někteří a na větším díle dwořáci (jakž obyčej swěta, wždycky se potvořiti) již hned nechti užívatí wlastních jmen, imo et pronomina reiciuntur, pro přílišné pochlebenství, než místo nich kładau jen epitheta. Jako když mají řici Widěl sem pana Jana, řeknau Widěl sem pána, a potom to již wždy opětuji, jako u příkladu Widělš pána? Co wzkážeš pánu? Přálbych aby se pán dobře měl. Proč pán sem nepřijde? Chceli pán toho neb onoho? Widí se pánu draho býti. Pán neráčí tak mnoho zato dáti etc. It. Pán z Peršeyna, [z Hradce, z Lomnice, z Ludanic etc. Jindy říká-

wali Pán Peršteynský, Hradecký etc. Ačby někdo mohl říci, že to není epitheton Pán, Pána, když se o osobě stawu pan-ského a ne o zemanu mluví: nebo epitheton předce i tu místo má Dobrý pán, dobrotivý pán, přísný, skaupý pán, čistý pán etc. Tolikéž tak rovně jest u Němců, jako u Čechů; ale již jest to tak w zvyk wešlo, že kdyby kdo tak nemluvil, nezdálby se býti dosti zdvořilým.

Protož sluší věděti, že jakož umělé užívání epithet jest velmi věc potřebná, — nebo velmi často in oratione complet id, quod nomini defuit; jako když díš Ušlechtilý kwítek, priusquam nominas rem, præparas auditorem, ut reverentius atque avidius mente concipiat id, quod proferes, quam alioqui reciperet, a tak jako do stříbrného pauzdra koflík zlatý wložíš —: takž podobně na odpor, když přidáš ineptum et inperlinens epitheton, quod imaginationem ingrati aut inhonestam vel levem quoque, sive nihil ad rem facientem a scopo aberrantem gignit, by co dobrého potom jmenował, tedy to zhanobíš *). Jako jeden napsal w své knize Smrtonošná cesta, totiž když Pán k své smrti weden byl. Item Patř na duchy smrtonošné (per ineptam cacozeliam): minil na duchy zlé, smrt přinášející **). It. skrze své smrtonošné skutky jdau na zatracení. It. Nápoj smrtonošný: Sunt fictæ, affectatæ et ineptæ locutiones. Et tamen audaculi quidam imitantur similes ineptias, nesaudice, jaké myšlení tím slowem w mysli posluchačů wzbudí. Nyní, těchto let, kteří pranostiky piší a lidu obecnému vydávají, nemálo k těm podobných slow užívají Smrtonoš, Hladolet, Dobropán etc., tak jako někdy prvé staří předkové naši. A tak slyše někdo o cestě smrtonošné, o duchu smrtonošném, i bude sobě to divně vykládati, a marně se neužitečnou věcí zaměstnáwati, ac facile etiam a principali scopo abducetur.

A nechať i toho doložím. Užívání epithet vlastně náleží poetům, t. písní a weršů skladatelům. Nebo bez toho sau weršové jacis nezpůsobní, jako traňk neoslazený, neslaná

*) Lotrů epitheton, Zwyjedený lotře.

* *) Longe petitiu pigmentum.

a nemastná krmě. O čemž nemálo sem předešle napsal w Přídawcích k Muzice o skládání písniček.

Příklad náležitého epithet užívání snadby mohl dán býti na některých písniích w nowém kancionálu.

Jako na těch werších o swatém duše a o swaté Trojici, wiz J. 1. a J. VIII. It. Słáwu králowstwí nebeského K. V. suď ta słowa Wini wेत्रũ z nebe libé, słunce jasné etc.

Nechať pro někoho hlaupého i některý příklad připomenú. Apposite dicitur Bauřliwí wेत्रowé, Hrozná šelma, a nebo Šelma hrozná, Strašliwé tmy.

Nebe	{	zardělé,	{	ušlechtilý,
		zasmušilé,		rozkvetlý,
		jasné.		rozrostlý,
				prokviťající,
				maličký strůmek.

De dialectis.

Kterakby jeden a týž jazyk na několikero podle způsobu mluvení rozdílného dělen býti měl a musil, každý téměř člověk souditi a widěti může, zvláště kdož wen z wlasti své někam za jakaukoli příčinau do jiných krajin wůkoľ ležících jezdiľ. Někde zajisté pěkněji a někde šeredněji mluwí. Ačkol sum cuique pulchrum, každá liška swůj ocas chwálí: sotwaby se kdo nalezl, aby ten způsob mluwení, kteréhož užíwá, haněl. Však dobré jest i to, rozdiľy tu znáti. Aby sobě někdo, často se po krajinách sem a tam smeykaje, řeči sobě nezpletl, takže by potom žádného dialektu práwě neuměl, jakož se toho nemálo těchto let při našich dobrých přátelích wíďaľo: a protož příklad maje na jazyku Řeckém, také něťco tomu podobného w naší řeči České ukáži.

Tito dialektowé sau nejpatrnější w našem jazyku:

První a snad nejpřednější dialectus (t. řeč) jest řeč Česká, k níž i Morawané přináležejí a poněkud i Slezáci.

Druhý dialectus jest Słowenský, k němuž se připojuje způsob mluvení Charwatů rozličných, kteříž od Uherské země až k Konstantinopoli, odtud až k Benátkám do Włach, potom také toho díl jest w Africe za mořem, kteréž słowe Mediterraneum: a ti rozličná jména mají podlé krajin, jako Croatæ in Croatia, Bosňaané w Bosně, krajině nemáé, Ill. ríkové, ti jenž sau w Illyrii, kteříž tam na větším díle słowau Sláwi = Sclavi.

Třetí dialectus jest Polská řeč, k níž téměř může přičítána býti Slezká (ač, kteříž blíže Čechů a neb Morawanů sau, ti podobněji k Čechům, nežli k Polákům mluví). Potom Ruská, Mazowetská, Moskewská a nějaký díl Tatarů.

Kteráby pak z těch řečí a neb dialektů nejprwotnější, o to se nepotřebí mnoho hádati, ani toho tak pečlivě vyhledáwati. Nebo takové věci plné sau rozličných i nejistot i meylek. Též i kteráby z těch řečí nejušlechtější a nejzdobnější a neb nejpečnější, owšem i nejbohatší byla, quæ dialectus et swavissima et excultissima, kdo o tom učiní weypowěd prawau, kteraужby všickni přijali? Quamvis parum abest, quia inter omnes constet, Boëmicam dialectum tum excultissimam tum elegantissimam esse. A i mněť se také tak widí, že Česká řeč jest i nejwypulerowanější a nejlibější. Ale nechaje každému o té věci swobodného saudu, ku porozumění rozdílu mezi těmi dialekty, každého oblašť wlastností a způsobu dotknu a příklady neneznámými wyswětlím.

Bohemica dialectus.

O rozličných práwě Českého mluvení způsobích již sem mnoho napřed psal; tuto krátce nětco přidám.

Tak já saudím, že jest i proto Česká řeč pěknější nežli jiné toho jazyku částky, že jest prostranná a wolná, audům k mlu-

vení od Boha nastrojeným k wypowiedání slov jedněch po druhých snadná, nepotřebující žádného aust sem nebo tam nakřiwování, jako francouzská, *quamvis locis ubi latini u pronuntiant, utilitatem, usum etc.*; ani jakého sypění neb syčení, jako wlašská: *siegnor, sie etc.*; owšem nepotřebuje nepěkného skrze nos mluvení; nebo Poláci jakýms nám nepřijemným bulháním welmi sobě swůj howor kazí. Aniž jedné litery příliš častým opětowáním nehľadkosti řeči působí: jako Rúsowé nemajíce hľahožu prawého dvojité litery *ss*, wšudy prostého *s* užíwají, a nemajíce litery *ř* samo prosté *r* kľadau. It. Jako Mazuši, kteříž častým dotýkáním *z*, nemajíce litery *ž*, řeč sobě hlydí. Ano i Německý jazyk pro časté litery *r* užíwání jakýs twrdý nám se býti zdá. Také ani pronunciaci pľachau nějakau (totiž prudkau, jako Wľaši), ani rozdělówáním clausulí a protahowáním konce jich, jako někteří Charwati, *decursum verborum veluti iudaico quodam sono facientes indecorum, admittunt.*

Morawané, ačkoli Českým jazykem mľuwí, wšak ne tak pěkně a slušně wyřikají slov někteří. Jako sedľáci prostí, zwľáště na Hané, welmi ústa otwírají, a naberauce některé litery hľahožu plná ústa, jaks nezpůsobně mľuwí: kľauče, pacholeyk, čeystey mauž. Baude mít au wás zejtra etc. Někde příliš ukracují, diftoŋgu nezachowáwajíce a někdy přidáwajíce liter nebo syllab. Někde literu příliš protahujíce jednu: jako w Strážnici a wůkoľ, kdež řikají budú, súd, na súdu, kľúče = kľiče, a u súsedowích, u súsedů, Janowích, Wawrowích, Ondrowích etc. Abychom řa poznali. Bychom řa radowali. Jedné řa warujma tých wěcí. Sebrali řa na nás zľi ludé. Okoľo Těšína řikají I wedř já nemám, než tu jedinou dcěru. Toho slowa Wed, Wěď mnozí Morawané welmi často užíwají. *Est particula expletiva, idem valet, quod germanicum doch; habe idy doch etc.* Item některé wěci na Morawě hned jinými jměny se jmenují nežli w Čechách: o čemž dobré jest wěděti. Jako Morawci řkau Sweřepý semenec, a Čechowé Ozimý. Hľawatice Morawci řikají konopě neposkoné: Čechowé přisadě řikají Hľawatice. Čechowé řkau

pěkným slovem Hlemeyžd: Morawci mrzutě Slimák. Podletí, jaro: Morawci wesno, z wesna, inepta vox etc. Český Hlawatice, morawsky Přísada: prwní lepší. Tak košťál a hlaub, nebo hlaubi říkají někteří Morawci hlaupí. Morawci newědí, co jest to Pařez, než říkají tomu Peň: inepte. Kraupy třaslem poprchly: meslem Morawci řkau, vox est defectiva. Čechowé pět grošů: Morawci Pět groší. Kořáčů: kořáci. Ale pět hořubů říkají i Čechowé i Morawci. Klíče, po česku: Morawci mnozí takéž tak, ale około Huleyna Klauče, a tam blíže k Strážnici Klúče. Čechowé Nyní, Morawci Wčilí, Nyníčky, wčiličky, ač Plzáci nemnoho lépe Wečán. Místo Wčilí po Strážnicku Wčilé. Pupen po česku: Pupenec po morawsku. Čechowé Jilm: Morawci Břest říkají. Mářa, staročeské slovo, Morawci ho užíwají: Swaté Máři synu etc. Též Morawci pokrutinám říkají Záboj. Weliký hrnec nepoléwaný, jako mléko chowají w nich, slove Łátka u Morawců: Přinesli nám łátku koblihů. Potkał sem se s ním: Morawci potřetł sem ho. Čechowé Snažně = udatně, opravdowě, statečně etc.: Morawci protáhnauce á inepte říkají Snážně = celeriter, spěšně, rychle. Ted' Čechowé; Morawci Toť, toťka, toťky, totecky etc.: omnia ineptissima. Pněł na kříži, staří Čechowé, od pně, peň: Morawci inepte Strměł; Strmí už w stěně; od Strwí ostrew. Čech dí Wážiti wodu, nawážiti wody: Morawec Tálnauti wodu; lepší České.

A i toto znáti słuší, že i na Morawě welmi nejednostejně mluwí. Około Mezříči jinak, w Prostějowě a wúkoł jinak, w Bystřici potom i w Třebíči jinak. Jinak około Brna a Znojma; rozdílně w Strážnici a w Brodě etc. Nebo jakž kteří bližší sau Slezákům, jiní Słowákům a jiní Čechům, tak se také w některých slowach a způsobích k nim připodobňují, často i mnoho s nimi jako se sausedy činiti mívajíce.

Ano i Čechowé mnohými způsoby jedni od druhých w řeči rozdílni sau.

W Praze a tu około Nimburka a Bolesławě zato mám nejpěknější a nejpravější jest Česká řeč, ano i w Králowě Hradci a téměř i w Litomyšli. Hned potom jinak mluwí w

Litoměřicích, a tam w Řipsku, jinak w Plzenště. Tak jakž toho napřed po místech jest při příčinách nemálo dotýkáno.

Słowenský dialectus.

Někteří zato mají, že to słowo Słowenská řeč est generale, summowní, všecy rozdíly a dialekty již jmenowané w sobě obsahující, a podlé toho Słowenský jazyk dělí na Čechy, Poláky, Charwaty, Rusy etc.

Jiní chtějí ty jazyky všecy w tom słowu Bułhařská řeč obsahowati. A jiní jiných słow k tomu vyhledávají. Philipp Melaňton Čechům i Słowákům etc. říkáwal Heneti. Já, ač tomu nechci tuze odpírati a též toho potwrzowati hadrowně, žeby řeč Słowanská byla jiných dialektů našeho široce po krajinách dalekých rozprostřeného jazyka půwod a studnice: však to, což za nejbližší k prawdě mám, prostě powím, jiných sandu a smyslu při té věci nic nehaněje. Toto pak prawím, že my takowého słowa, w němžby všickni dialektowé a rozdílowé neb rozdílní způsobowé jazyka našeho zawříní právě býti mohli, nemáme. Němci mají. Nebo Saská, Rakauská, Baworská, Šwábská, Šweycarská, Nidrlanská, Marecká etc. řeč vše sau částky jednoho jazyka, jenž słowe Německý jazyk, a oni všickni odtud słowau Němci a nebo národ Německý. A tak Němci, buďte w kterých chcete krajinách, předce nejsau než Němci.

Ale při našeho jazyku lidech jinak jest. Nebo Słowáci sau w krajině Słowenské, Charwati w Charwatské, Čechowé w České, Poláci w Polské etc. A kteříkoli z těch do jiných krajin se dostanau, jméno své vlastní, speciale, non generale uti Germani, mají, buďte oni we Wlaších, w Uhřích, w Němcích, předce Čechowé zůstávají a słowau Čechowé, a Poláci též Poláci, a nebo Słowáci sau. Ježto Němec, buď on z kterékoli země, nesłowe než Němec, byť se s druhým Němcem z jiné krajiny přišlým newelmi dobře smławuwati mohl.

Ten pak dialectus Słowenský, kterakýby byl, čím od jiných dialektů rozdílný, newidí mi se o tom mnoho psáti, a také newím, by toho jaký užitek byl.

Ti, kteříž s nimi mluvíwali, mohau sauditi a toto widěti:

I. Že jest ten dialektus nesnadný k rozumění i nám Čechům i Polákům owšem. Má své trhy a spády w hlahołu mistrné, in pronuntiatione, těmto Słowákům, kteříž w uherské zemi při pomezí Morawském sau, ne we všem podobné a však ne příliš neslušné.

II. Non est inexculta dialectus; prawí, že i grammatiku swau mají, však já sem ji newiděl. Než majíť mnoho metafor a jiných figur rozličných; a jest w tom jazyku písní a weršů neb rýmů množství. Kteříž jací sau, z této jedné písničky jejich swětské může se nětco roznměti,

Píseň slowenská od Benátek, kdež hojně jest Słowáků neb Charwatů, přinesená od Nikodéma.

Dunaju, Dunaju, čemu smuten tečeš?
 Na werši *) Dunaju try roty tu stojú,
 Perwša **) rota Turecká,
 Druhá rota Tatarská,
 Treta rota Wołoská ***),
 W tureckým rotě šablami šermujú,
 W tatarským rotě strýlkami strýlajú,
 Wołoským rotě Štefan wyjwoda.
 W Štefanowy rotě dywoňka pláčet †),
 I pláčuci powídała: Štefane Štefane,
 Štefan wyjwoda, albo mě pújmi, albo mě liši ††),
 A što mi rečet Štefan wyjwoda?
 Krásná dywonice, pújmiľ bych tě dywoňko,
 Nerownáj mi jes, lišiľ bych tě, milenka mi jes.
 Šta mi rekła dywonka: Pusty mne Štefane,
 Skoču já w Dunaj, w Dunaj hľuboký,
 Ach kdo mne doplyneť, jeho já budu.
 Něchto mě doplynuľ krasnu dywoňku.

*) Na břehu. **) První. ***) Wlaská. †) Flet. ††) Propustí.

Doplýnul, dywoňko, Štefan wojwoda,
I wzał dywoňku zabił *) ji u ručku:
Dywoňko, dušenko, milenka mi budeš.

A M E N.

Jiná píseň, podobná k této, kterau sem slyšal w Bazilii u Gelenia od Charwatů, tato slova w sobě má: Prýliko andelska, koia me prychyny. Prýlika to jest podobnost uličená, přiličená, t. připodobněna, to jest, Obraze andělský, to jest, Pěknás jako anděl. Koia = cui, kteréžto, k něžto. Me, me ipsam, ego. Prychyny, přichyluji se, nakloněn sem = quam ego diligo.

Observatio. Kdež Čechové mají ř, tu Slováci r. Jako Wařiti, kořiti, koření, kořeniti: oni říkají Wariti repu s korením etc. A zasse na odpor, kde jmenují Čechové r, tu oni ř; jako Mařia Panna. Item místo Českého prostého e s literami zřek nebo syllabu činícími, be, ne, me, te etc. mají to s puňktem podobně jako Poláci. Nje = nemáš, Běno = Beneši. A zasse contra, kde my máme mě, ně etc., oni ne me; jako Němec my díme: oni Nemec beži etc.

Polský dialectus.

O Polské řeči také mi není potřebí šířiti: blízko máme Poláky, a po Čechách a po Moravě nemálo se jich wídá, zvláště nyní w klášterích, kdež téměř spíš Poláka nežli Čecha nebo Morawce kázati nebo mši slaužiti uslyšíš, ješto Čechové již za pilnými zaměstnáními nemnoho s náboženstwím se obíratí obyčej mají.

Toto toliko o Polácích dim, že těchto časů počna od dwadecíti let tak sobě řeč swau rozšířili, množství knih až i swatá písma (lépe nežli w češtině sprawená) jazykem swým wydawše, že se jest čemu podiwiti. Ba Čechům jest zač se postyděti, že sau w té věci tak šeredně oblewili, mrzutě od

*) Ujal.

slovůtné snažnosti a udatnosti předků svých tak daleko odšedše, s zadu s lenochy a nedbałci zůstali.

Naposledy widí se mi toho doložití. Že sem já zmínku učinil de dialectis, ne tau příčinau to se stalo, žebych snad za věc slušnau a potřebnau saudil, jedné kterékoli osobě dvěma nebo třem dialektům se učití. Shledánoť jest při dosti opatrných a učených lidech, že ani jedním ani druhým způsobem dobře mluvití mohli, t. ani polsky, ani česky, ani slowensky ani morawsky. Nebo mluvícímu česky někdy slowo Polské přijde na pamět, i takž místo Českého prostějšího pěkné podle saudu Poláků a u nich significans wyřkne, prwé téměř než zwi a neb rozsaudí. Jako to slowo Polské Prawdiwé, jehož někteří spolčeli Čechové často užíwají. Prawdiwé powěděł, t. práwě, prawý, t. prawdau powěděł. Náše to adverbium Prawě zdržuje w sobě veracitatem et dexteritatem. Ač tomu slowu Polskému může každý Čech rozumětí hned po jednau. Protož nepřiliš za zlé mám těm, kteříž ho (pозыкše tomu) užíwati obyčej mají.

A však mám já za věc užitečnau, unam dialectum, jeden ten rozdíł řeči, jako Český neb Polský, dobře umějícímu také proto i na jiné dialekty tytýž popatřiti, a jim také z částky rozumětí: než neužíwati jich mnoho w mluwení.

Příklad toho mohl bych dátí, na znamenitém a welmi učeném muži, panu Zigmundowi Geleniowi, kterýž jak welmi dobře česky mluwil, kteříž sme ho sleychali, wíme, a jak jiným dialektům řeči naší rozuměl a jejich harmoniam i s jinými jazyky sauditi uměl, lexicon symphonon w Basilií wytištěný swěččí.

Nebo kdož jsa dobrý Čech, i jiným dialektům rozumí, ten při mnohých slowích origines, derivationes, significacionum fontes et mutationes, i půwody jejich i ratolesti, wlastnosti a wlastností těch proměny rozličné lépe pozná a jim wyrozumí; a tak mnohem lepší a umělejší Čech bude, nežliby sic byl toho nemaje. Ukáží to příklady některými pro wysvětlení.

To slovo Bohatý, polsky Bogatý, původ svůj že má od toho slova Bůh, snáze z Polského, nežli z Českého poznáš: quasi Dei particeps. Odtud Zboží, zbožnění, zbožný, pobožný. Slováci říkají Boh. Bohem nezbrehujtě, t. Bohem nepohrdejte. Němci Gott, od dobroty, my pak Bůh od bohatství, že sám bohatý a obohacující (Eph. 1), abundantia, omni sufficientia, divitiæ. Bohatý, t. od Boha obdařený. Odtud Zboží, což Poláci na samo poně obilí a aurody obracejí: Má wěle zboží, t. má hojnost obilí. Slováci řkau Můj lubý Waniš: Čechové můj milý Wácław.

Za příčinau pak těch dialektů snad nebude škodné, abych nětco přidal

de derivationibus vocabulorum.

A ty sau rozličné, a z rozličných jazyků a nebo i dialektů a nebo skutků etc. pocházejí.

To slovo Kosteľ někteří prawí sstupowati od toho Postel t. obecné všech mrtvých receptaculum adeoque veluti lectus mortuorum. A nebo od kostí, že jich mnoho bývá při těch místech; protož se dí Kosteľ, jako Kostitel, anebo Kostí postel. Poláci řkau Kostěľ. Clastrum, klášter, od zawírání, a claudendo. Církew, to slovo Erithac psal, že od Řeckého slova pošlo *εϋριος*. Němci říkají *Kirch*. Čechové *k* proměnili v *c*: *χοριακη*, církew, Páně dům. Odtud Církwička = malý kostelíček. Církwice, Cerekwice, jakás wes slowe tak *). Kerchow, *Kirchhoff*, kostelní dwůr. Křesťan, dicitur ne od křtu prvotně, ale od Krista: a Christo n. descendit Christianus a od Krista jest křest. (Jakož někteří Pseudoewandělišowé kališní, Kužel onen a jemu podobní, jásavě na kázáních drsajíce, své poslauchače ušlechtilým tím slowem Kristiány, křepkau pronunciací sławně jmenowati obyčej měli, welikau bujnosti, smyslem těla svého bywše nadutí,

*) Spectat domino comiti de Gassin in Silesia (připsáno po straně tužkau od ruky pozdější).

jakby sobě počínati měli, newědauce.) A Křtíti jest okřistiti. Staří říkali křesťana udělati. Okřtěno t. Kristowo učiněno, Christum induistis, w Krista stě se oblekli, Kristu posvěcení. Teyden, septimana, neděle. Několik nedělí nebo téhodnů. Teyden, t. teyž den, t. takový, jako byl před šesti dny, a nebo kterýž přijde po šesti dnech. Od téhodne, od téhož dne kterýž jest dnes, čekám na tě. Opłatek, oblátek, oblatio, quia offerri dicitur hostia in missa. Ab oferendo itaque derivatur. Podobně jako Koleda, dies colenda, collecta. Słowe potom i píseň, kterauž toho dne žáctwo zpívá, Koleda. A že ty písně některé bývají marné barachty o domnělých swatých a nejistých historiis, přišlo to słowo w přisłowí, tak že rozprávky a klewety marné etc. nazývány bývají Koledy anebo Žwanice. Hrany, strany hraniti co jest, tesaři vědí, t. ligni vel trabis rotundæ partes quadrare. Tříhranný, čtyřhranný, pětihranné dřewo. Hrany zwoniti umrlému obyčej ženskému pohlawí dvě, mužskému tři. Třtina oně slowe od třesení se, a tremendo. Orodowati, orodowání; zdá se jakoby od Łatinského pošło Orare. Orodowati, orowati, Oroduj za nás, ora pro nobis. Odtud orodownik náš, intercessor. Snad to lid slyše na těch lætaniích i zwykl tak slowa toho užíwati. Pahrбек, Pahorek: prwní to prawí, že jest hora a wrch na jiné hoře vysoko ležící, a druhé že jest wrch hory kterékoli, ipsa scilicet cacumina montium vel extremitates. Někteří to jedno za druhé berau, velut synonyma. Na pahrbcích hor, in collibus montium. Parojek jest, když z roje toho roku vyšlého jiný roj wyjde = když roj toho roku ze sebe vydá nebo pustí jiný roj, jakoby dítě toho roku uléhle jiné dítě porodilo. Podstata a z áklad differunt. Podstata jest, na čemž se základ stawí, a na základ vzdělává se dům. Dicimus Má ten dům dobré základy (t. grunty a nebo po německu krumfešty), ale podstatu má zław. Doba: práwě twá doba t. tobě se dobře trefující. Podobá, per contemptum, ac si diceres Netrefa, a jako Morawsky Čuridlo. Staří říkáwali — nunc non est in usu — Nádobný, nádobná, pěkný, sličný, způsobilý. Poláci

ještě ho užívají. Ratolesti, rami. Prušáci Letorosti. Toť ty malé ratolístky, kteréž toho roku (obrok), w roce narostly. Zwáti, obilí zwáti, zwáti na swadbu. Pozwaný. Poláci wezwaný etc. citatus k hodům, k sandu etc. Čechové *Mnedle* = pro mne, ale již téměř w zvyk wšlo wypauštění té litery *n*. Nebo i říká se i píše *Medle*. Poláci *Dla* jeho, *dla* teho, *dla* Pana, *dla* jinších. — *Bydlí*, *bydleti*, *bydliti*, *habitare*. Poláci *Bydło* dobytek, *Bydle* dobytče, *Bydłetu* — dobytčeti. *Bydło* míti t. *habitationem habere*; *bydło* míti t. *howada* neb dobytek míti. *Orloj* = hodiny bící t. bijecí. *Půl orla* słowau ti, jenž do dwanaći bijí; celý orek, jenž do 24 bijí: tak říkávali předešle; nyní zřídka to uslyšíš. Zato mám, že od toho Łatinského słowa *horologium* staří wzali, jako i Łatiníci od Řeckého *ὥρα*, chvíle. *Κατὰ οἶκον*, *περὶ τοὺς οἶκους*, *domatim*, *po* domích t. chodili Apoštolé a lidu napomínali etc. Odtud *Parœcia*, *parochia* *Fara*, *parochus* *Farář*. Žebráci chodí *po* domích podlé řadu.

De pronuntiatione.

Na té věci jak mnoho záleží, rozuměti se může z onoho powědění Augustinowa o tom orátoru, kterýž měw powěditi, co jest nejpotřebnějšího řečníku, jmenował pronunciací: a co potom? též opět odpowěděť; co za tím? i potřetí předce na tauž věc ukázał.

Jistěť w našem jazyku nemnoho méně toho potřebí jest, nežli w Łatinském. Nebo naše řeč mnoho má w słowích liter, (*easque veluti radicales aut cardinales*, na nichž záleží nejwíce, *in quibus inflexiones peraguntur*) libější hlásoł a tišši, netak hurtowný majících: kterážto słowa nebudaui bystře a uměle, jakž jejich wlastnost ukazuje, wynášína, prolata, mnoho ušlechtilosti a spanilosti řeči zmizí, *multum gratiæ et decoris*, imo *bona pars peribit*. Však newidí mi se o tom mnoho psáti tuto: kratičce toliko některých věcí nawrhu tomu, kdož i může chopiti i sobě sám to dále rozložiti.

Nejprvé, kdožby chtěl prawau Českau pronunciací zachowati, potřebí jest mu, aby každého słowa Českého a w něm všech syllab prawau prosodii věděl, t. která syllaba jest dlouhá a která krátká. Příklad tato słowa:

1	2	3	4	5	6
Bo	ží	mi	lost	má	me.

První syllaba jest krátká, druhá dlouhá, třetí krátká, čtvrtá dlouhá, pátá dlouhá, šestá krátká.

Druhé opus est debita, nempe suavi compositione vocom, ita ut observetur euphonia, ne oratio sit agrestis: t. zřeku a nebo slow pojení aby bylo slušné a případné, kteréžby nečinilo nehladkosti neb drsnatosti řeči, jakoby se słowa kácela přes hlavu, kotrlice metała a jedna k druhým se rozbíhała etc. ne sit oratio non fluens, sed volutans sese. Příklad šeredného slow pojení dám: „Pečlivostí prawím mnoho audůw vašich chowati od naprznění jich hříchů potřebí jest.“ W té sentenci, kdož má saud čacký, snadně widěti může, kterak jedněch slow po druhé nelze právě wyřknauti bez jakéhosi potwoření hlahołu, tak jakoby se zajíkał. Nebo jedno slowo na literu *m* se skonává, druhé od té litery se zasse počíná; i musíš nepřipadně mumľati, než obě słowa právě wyřkneš. Takž wiz tu při literě *ch*, *w*, *au* etc. Dobře díš: kľaněli mu se, ale pěkněji bude takto: kľaněli se jemu: erit magis sonorum.

Třetí debet nonnunquam exultare oratio, ut fluat aliquando in flumine, quando per loca petrosa decurrunt aquæ. Příkladů orationis exultantis in Philippicis Ciceronis et alibi jest hojně. U nás w řeči České newím co bych za příklad postavil. W písničce té Srdce mé skládá píseň, D. 10. Item w té Z hlubokosti w své auzkosti etc. L. 17. nětco toho se spatřiti může.

Ač pak koli to, což dobrá a wľastní pronunciací slowe, jest wěc welmi nesnadná, a přeřidcí sau, kteřížby ji tak, jak sluší, zachowati všudy uměli a mohli, wšak proto pilnost a práce bedľivá i w tom mnoho může, jakž jistě zkušeni toho mocný jest důwod. Než některým lidem (ač welmi řidkým) samo

přirození to dalo, aby bez učení se tomu a práce nějaké přitom tak měli řeč, hlas, zvuk a hlahol ke všelikému sem i tam hnutí a každé proměně hotový a v tom příjemný a libý, že jest se čemu podiviti. Já jediného takového znám, t. Faustyna: kterýž w té věci, quantum ad donum naturale adinet, i B. Štefana ujde svého, virum vere ad oratoriam facultatem natum, longe superat. Mohliby i někteří jiní z mladších našich k němu poněkud podobní nalezení býti, ale ne bez wady takové, kteráž pravé pronuciací, jako rez a nebo ruda ušlechtilému zelenému na winnicích listí, drahný díl spanílosti ujímá. Nebo někomu lisawost téměř lehkomyšlná, scurrilis, jinému zasmušilý a neochotný způsob, i nepěkné a nelibé wzezření nemařau w příjemnosti slow hlaholu a hnutí etc. činí překážku. Pročež, quod fit invita Minerva, non fit quiddam eximium et singulare. Ale nechce mi se o té tak subtylné věci psáti; poněwadž, kdožby tak welmi o ní stál a práce sobě i přitom neoškliwil, z příkladů skutečných tomu se učiti může: totiž poslauchaje a následowati usiluje kázání nebo řeči umělých a wýmluwných mužů. Raději pro některé prostáky o grammatické nižší pronuciací, kteráž netak welmi k ušlechtilosti a k subtylnosti oratorské příležití, ale toliko k některým syllabám a literám, nětco w kratičce dotknu.

A nejprwé toto prawím, že některých slow significatio, moc a wlastnost podlé samé pronuciací se saudi a poznává. Kterážto pronuciací, ač se koli i literami může w psaní ukázati, ale mnozí ne wostře je w mluwení wyřikajíce, téměř to confundunt, zpletau. Jako při těchto slowích: Uhel carbo, Uhel angulus; Wyplinuli expuerunt, Wypłynuli enatarunt; Wejdi intra Wyjdi exi, Počil sensit, Půjčil dedit usui; Wostříhał owce s berany, Wostříhał, hlídał owec a kraw; Stříž, střížicek, avis parva, Stříž, imperativus Tonde = stříhej wlnu, Stříž, čas wlny stříhání a prodávání, Stříš, maličci kauskové ledu, když mrznauti počíná woda po wrchu na řece jdauci. Lepé škorně, lépe ušité: wiz o tom napřed Oděw vestitus = raucho, odiw, obestřew. Zabit occisus, Za-

bit kořem, kázal ty dvěře kořem zabiti. Jiti, chťi ho jiti = do wězení wziti, jímati; jiti, ire, nechce pryč jiti.

Ale při některých słowích significatio neque pronuntiando, neque scribendo exprimi potest, než z okolních słow z předu i z zadu musíš se domejšleti sám. Obrok a nebo wobrok koňům dej, pabulum. Ob rok = per annum a neb unius anni curriculo. Přes rok, w roce co takových věcí přeběhne etc. Může pro rozeznání significationis *w* napřed přidán býti, tak aby se i řeklo i napsalo Wobrok, pabulum.

Sweden	{	deductus doľů s wrchu, s hory,
		oklamán od falešných proroků,
		s swěta sweden t. usmrcen, zabiti.

Prowodiľ	{	diwné věci, patrabat mira,
		přitele swěho z města zprowodiľ.

Češe se swině o sľaup, česal se wepř.

Češe hľawu hřebenem, zčesal se.

Češe jabľka, hrušky, očesali.

Poswětě t. když poswětí pokrmů, participium.

Po swětě se tauľá sem i tam, nomen.

Ten	{	prst	{	digitus,
Ta				smýtě.

Ač někdyť jedné litery přidáním nebo proměněním to se může zprawiti:

Prowodiľ, zprowodiľ, præeteritum, deduxit, deducebat: Zpľundrowal tu zemi, město; upľundrowal = uľal, uľaněľ etc.

Ještě (addam enim et contraria, quo res, de qua agitur, sit dilucidior) widí mi se tuto (a však s odpuštěním, pace piorum dixerim) přemrzuté pronuciací ohyzdný na těch rybaľských traupích ukázati příklad.

Někteří a téměř všickni plášťem Antikristovým přikrytí kazatelé Pražští, na kázáních swých tu literu *e* tak traupsky, ěustě a neokrauchaně plnau tľamu ji naberauce, pro-

ferunt, až jest oškliwo slyšeti. Jako zvlášť v těch słowech Dobré spasitedlné, učení čisté. Není lze toho tak wypsati, jakoby snadné bylo ukázati. Nebo natom záleží to, čehož sobě na nich nelibují, žeby dľauho na blahoľu té lityry stáli, ale že ji tak jako grbianski pronuntiant, otewrauce ústa co kátru, pleno ore, všemi celými ústy se vším tak, jakoby piwo s kwasnicemi wyžbaniľ. Ješto ta litera musí středmým zwukem wynášina býti. Nýbrž na některých místech tak se musí k ní připojiti zwuk té lityry *y* neb *i*, aby se zdál z toho obojiho slitý býti diftoňg t. z *e* a z *y*; jako při těch słowích w lese, w mise, w noze, w nose etc.

Ale tomuto všemu kdoby chtěl právě wyrozuměti, musí by Pražských kazatelů kázání poslyšeti a potom bratrských, třebasi tu w Bolesławu, a hnedby srozuměl dobré i zlé pronunciaci té lityry.

Ještě i toto dím, že mnozí, zvlášť na Morawě, weliké *y* tu kľadau *W* wozy, w kozy, w misy etc. Ale při jiných některých słowích opět se to netrefi: nebo nemůžeš říci *W* nozy, ale *W* noze trn wězi etc. A staří Čechové též psawali a snad i mľuwiwali tak Musímy, budemy, půjdemy, dopustímy, nedámy etc. *W* některých místech na Morawě ještě tak wľbec mľuwi, jako okolo Slezan. Pročež i B. Wacław Hoľý, dobrý muž, neposlední jistě kazatel, tak psával i mľuwiwal, obecně i na kázání. Ba některé Morawky říkají Budými. Ale nechwálím toho způsobu: est inepta antistechon. Ženám i děwkám Morawským jakžtakžby to mohľo připadati, ale mužskému pohľawí nic. Est omnino mulieribus quædam, ac velut timida pronuntiatio, prorsus cavenda.

Zawírka grammatiky České.

Naposledy widí mi se, abych omnes has meas commentationes, librum hunc sane grandiozem (sic n. inter manus per tot annos scilicet fere 20 excrevit) zawřel tím, což Julius

Scaliger, omnium nostri sæculi philosophorum vere Phœnix, w předmluwě na knihu de subtilitatibus Cardani položil, jehož slova adscribere me non pigebit: Quod studium, inquit, in partes quidem varias sæpenumero scindebatur, adeo, ut iam et puderet audaciæ et tæderet laborum, et poeniteret progressionis.

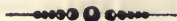
Chtěl sem rád nětco jazyku našemu ad veram tum puritatem, tum ornatum napomoci. A tak sem opravdově chtěl, že mysl má častokrát jako pochodně zažžená hořala. Aniž sem o to pokoje míti mohl, mnohokrát w sobě to dusiti a z mysli vyháněti usilowaw, předkládaje sobě 1. swau nedostatečnost. pro níž myslil sem, že málo co swěsti budu moci. 2. Nedostatek času k těm věcem, poněwadž sic nazbyt chvíle ad legendos bonos autores sem neměl. 3. Již pak potom ingravescente ætate i hanba mně bylo zato, že já se s tím týžtýž meškávám, tam sæpe ad pediculosos grammaticos divertendo, k jiným věcem větším jsa powołán, siquidem cor animumque meum elocaverim, linguam et omnia membra mea Domino meo JESU Christo, tak abych to, což sem a což mám, a nebo seč bych býti mohl, všhecko ne mé, ale Boží bylo. Nebo nic sem sobě nepozůstawił, čím bych komukoli jinému, buď Antikristu, světu, tělu etc. poslauziti ještě nětco mohl. Protož nemálo sem tím w duchu swém kormaucen býwal.

Ale zasse mne některé věci potěšowaly, ba i rozwazowaly, tak abych sobě k spisování těch grammatických věcí někdy kausek času ukradnauti odpustil. Jedno toto, že we čtení a pilném rozsuzování anthorum theologicorum nemohl sem tak dlouhé chvíle, jak bych byl sic rád chtěl, strwati pro mldobu i zraku i celé hlavy. 2. Ustalý a ubědowaný často jsa, tu sem jako ad leviora studia se utekl, a literis velut a scorpionibus, ut Erasmus inquit, remedium petens. 3. Scribere graviora, sempe theologica supra vires meas videbatur, a také (ut verum fatear), jakž sem mohl, takž mi se nechtělo, a jakž sem chtěl, nemohl sem. A ovšem, poněwadž to bylo

veluti ardua res magis, magis erudito B. M. Č., carissimo collegæ meo poručeno, onť jest měl summam nostræ theologiæ, jakož byl i začal, sepsati, a potom s wolí totius synedrii i wydati. 4. že mi se zdálo non omnino alienum a meo mihi in toto synedrio imposito officio t. vykládání Zákona do češtiny. Nebo w té knize po místech a při příčinách rationes interpretationis difficiliorum quorundam in novo testamento locorum reddidi. 5. Item nemálo mne potěšowali příkladové na B. M. Čerwenkowi, kterýž nemálo o tom mluwíwal a po škartách nemálo toho poznamenanáho po sobě zanechal; a prwé na B. J. Rohowi, když w korigování knih Českých, totiž písní w Praze tištěných, Bucerowa spisu o péči pastýřské a jiných, dobrý díl wěku swého ztráwil. 6. Příklad a pravidlo prawé češtiny budaucím Zákona Páně starého wykládačům a zvláště synům mým w Pánu milým pozůstawiti, zdálo mi se netoliko býti užitečné, ale i téměř povinné.

A mysle, že to prostým dělám, tak jako já sám k prostosti se přiznávám: tau příčinau i široce sem to dělal, boje se, žeby snad mým lakonismům, kteřížby mně sic častokrát byli nenelíbí, nemohliby někteří pro swau prostost rozuměti. I takž se dělało, že sem já vždy knihu tuto příliš rozšířil.

Již k tomu newím co jiného říci, než k tobě se, Pane, obracím, jestližeť tyto mé práce, jichž nemálo býwało, a tak to všecko meškání mé s těmi chamraděmi a tím strništěm zhořeti má (jakož bez pochyby s mnohé částky), jedné prosím odpusť nemaudrosti mé a vykonej se mnau to, což si při té pohružce miłostného a potěšitedlného duchem swým pronésti ráčil, totiž já ať spasen budu a zachowán tobě s tebau, s swatými twými na wěky: budeliť zde skrze oheň, i to přijmu a přijímám, když jedné předce k cíli výbornému přímo se pojede a dojede, se vším plátí, wšeť s twau pomocí bude napomáhati k dobrému. Amen, Amen.



Přídavek.

„Musica to gest knjžka Zpěwákům náležitě zpráwy „w sobě zawjragjcy. Sepšaná Jazykem Českým k žá- „dosti některých dobrých přátel, a wytisštěná neyprwé „Leta Páně 1558 w Hołomaucy. Nynj znowu pilně „skorygowaná a wytisštěná. Přidány gsau Regule a na- „včenj potřebná Kantorům y Pjśnj skladatelům.“

Podle monografu ku konci prwního oddělení stalo se druhé toto vydání 1569 w Ostrowě „In Insula hortensi,“ ačkoliw pod předmluwau Přídawkůw podepsáno datum „Ex horto, Calendis Februarii 1560.“

Celý spis drží 96 listů w malém 8. Prwní oddělení (1—38) jedná o wěcech k zpěwu náležitých; oddělení druhé, čili Přídawko w é obsahují (l. 42—70) „zpráwy některé potřebné těm, kdož chťi dobře zpíwati“ (l. 71—96), „naučení potřebná těm, kteříž pisně skládati chtějí.“

Widělo se nám, že wydáním Naučení těchto o řeči básnické hodně doplníme Grammatiku Blahoslawowu, a to tím wi-ceji, jelikož exemplář Musiky w Museum králowstwi Českého chowaný, odkud otisk náš wzat, jediný jest posawade známý.

Citáty písní wzahují se na kancionál bratrský, od Blahoslawu spořádaný.

Wydawatelé.

Naučení

potřebná těm, kteříž písně skládati chtějí.

Předmluva k čtenáři.

Jedna a neposlední ratolest psychy jest, žádati od mnohých známu, owšem také za něco wtipného a rozumného jmínu a proto i wáženu býti. Ačkoli w ctnostech a jiných k tomu podobných věcech předčení žádost chwalitebná jest: ale jistě nemaudrost jest, pro příliš marnau wěc a k dymní páře podobnau w nesnadné se wydati práce a mnohá wěsti usilowání. Nýbrž mnozí z těch k onomu Herostratowi připodobněniby býti mohli, kterýž welikého jména dosáhnauti chtěje, chrám Diány weliké zapálil, nebezpečenstwím žiwota, kteréž za tím býti znał, sobě nedopustiw překaziti. W mnohých pak a rozličných věcech wětších neb menších to činí lidé, jichž širokosti pomina, o samých těch zmínku učiním, kteříž těchto dnůw našich knihy wydávají w jazyku Českém, tím welikého jména sobě dobýwati chtějí (nebo těch, jenž slaužití bližním z lásky upřímně a zřízeně hledí, tím čímž mohou, nedotýkám, ale jejich předewzetí pobožná i swatě práce zchwaluji); z nichž mnohé k tomu ta swrchu řečená psychy ratolest wede a trápí, že i k tomu, seč býti nemohau, je připuzuje, aby i to činili, čehož neumějí, dosti natom majíce, že učinili: ale jak? toho nebo nesaudí a neb nedbají. Mnozí z dobrých knih Latinských neb Německých zlé České činí, snažně k tomu slaužíce, aby ušlechtilá Česká řeč, již prwé nemálo pozkažená, wždy více kažena byla: až snad k tomu přiwedau, aby Čechowé práwě česky mluwiti, ano i České řeči a způsobům jejím práwě rozumněti nemohli. Jako se stało Wlachům, kteříž tak sobě swau řeč zprawili, že nyní, kdyby k nim přišli staří Wlaši, totiž Latiníci, Cicero a jiní, s nimižby se smluwti nemohli. A jakž se děje w wykládání knih do jazyku našeho z jiných jazyků, tak se podobně i w skládání a wydávání rozličných písniček působí, a zwlášť od těch lidí, kteříž ne tím úmyslem se w to dávají, aby sami se i jiné k práwě pobožnosti a bohomyslnosti probuzowali, ale lidské chwály a neb kterakéhokoli tělesného zisku aneb bližních swých i newinných zahanbení ba i zkázy z toho čekali i žádali, lecjakýmis písněmi i neužitečnými i nezpůsobnými,

ba i oplzlými, myslí lidské zanepraždňující. Takowí k tomu nerozumnému Heros!ratowí přičítání, a za tím posměchu a pohrdání, více nežli pochlebné chwały, hodná že sau, kdo newidi?

Pro takové nepobožné lidi já nechtěl bych pracowati, aniž jim toho jest potřebí. Nebo k marnostem samo přirození člověka klapotá, svět má hojnost příkladů a pomoci k tomu, a satan takové sám cwičí a jim přiseptává, coby kde a jak dělati měli. Jakož o tom onen Naso, výborný satanowa díla mistr, pěkně napsal řka:

*Est deus in nobis, agitante calescimus illo,
Impetus hic sacrae semina mentis habet.*

Pozahríwál ho sataš a wtip mu zwostřowál, aby takowá carmina jínawá a pronikawá o věcech frejírských strojil, jimižby potom mládence nato, jako číhař na lepké wějice sýkory, łapał. Ba i w našem jazyku předešlých let, dokudž ďábel byl swěta w těchto našich kaucech ještě do takowých howadných ožírání se a opíjení neuwedł, nemálo toho bylo. Nebo takové ty některé písničky swětské, buď w notách buď w textích mistrowsky skládané, za našeho dětinstwí slychávali sme, že je se bylo čemu podiwiti. Protož těch, pravím, netřeba učiti tomu: mají oni dobrého mistra, jenž je zahřívá.

Ale že pak někteří sprostní a upřímní, z přirození způsob k tomu majíce, i duchem Kristowy lásky wraucím obdaření ode Pána jsauce, i tímby se zaměstknali pobožně, aby někdy písničku některau složili; nedostatek však majíce ten, že se newědí w tom jak zprawiťi, kterak to způsobně a příjemně učiniti, když ani mistra k tomu mají, ani jakých zpráv a w jiných jazycích toho hledati není jim možné: pro tyť lidi a na žádost některých takowých uložil sem tuto nětco o tom napsati, pokudž mi uděleno, věře, že to přijato ode mne bude wděčně. Komu bude potom aneb jest nyní více dáno i w tom nežli mně, ten více aby dał, powinen jest a bude: pakli kdo tuž mau práci maličkau w smích obrátiti chtěłby a jako neužitečnou haněti, ten nech se posmívá mnohým Latiníkům, kteříž o takowých podobně věcech, to což se jim za dobré widělo, i před několika sty lety nemálo psali, a za našeho teď wěku sławný Doctor Georgius Sabinus a jiní. Vale pie lector.

Jan Błahosław.

Wědomé jest všecněm téměř zpěvákům, i těm prostějším, že sau ne jednotejní, ale rozliční a od sebe mnozí velmi rozdílní zpěwové, někteří kratičcí, jiní obdélní. Někteří přes všecko zpívání vždycky proměnnau notu mají, každý werš jiným se zpívá způsobem; jiní pak mají mnoho weršůw, a jakž první se zpívá, tak potom všickni týmž způsobem. Ti kratičcí také sau w sobě rozdílní. Někteří słowau Intonací, což jest jen jako nějaké několika słowy ukázaní, jaký bude budancí zpěw, buď s strany noty a neb s strany věci těch, o nichž se má zpíwati; některým Antiphony říkají, což není jiného (jakž i słowa toho Řeckého vlastnost ukazuje *ἄντι φωνῆς* zawzniti), než nějaká předmluwa zpěwůw potomních, což jich tu koli wíce býti má. Jako s počátku písní wiz Antiphonu „Prozpěwujmež všickni wessele etc.“ Z těch pak delších jiné sau Prosy řečené, jakž u Latiníkůw tak i u Čechůw, jenž přes všecko zpívání vždycky proměnnau notu neb melodii mají, přece každý werš jiným se zpívá způsobem. Jiné słowau Hymny, kteréž, ač též drahně mají weršůw, ale však nemění způsobu noty, než jakž jeden ten první werš zpívá se, tak i všickni až do posledního, lečby byla nota dvojítá neb trojitá, jako w té písní „Nawštěw nás, Duše swatý,“ aneb žeby ze dwau not jedna píseň udělána byla, jako ta: „Utěšený nám hod nastał.“ Jiných rozdíľů nyní (abych nešířil) nebudu připomínati: jako Responsorií, Invitatorií etc. Než směřowati já tuto míním nejwíce k tomu, aby všecky zpráwy k Prosám, Hymnám a Cantilenám, kteréž vlastně u nás słowau Písně, náležely. Nebo kdož Cantilenu a Prosu nebo Hymnu udělati dobře umí, také o jiné menší věci snadno mu bude. A protož nejprw povím:

Co jest to píseň?

Ač málo tuším lidí jest, aby newěděli, co jest to píseň neb písnička, však poněwadž někdy tak treffná píseň býwá, ažby téměř jméno své potratiti mohla, a ne píseň ale rozprávka aneb helekání anebo kus traktátu nějakého sľauti: i z té příčiny za potřebné mi se widí tuto nejprw dotknauti toho, co má jmíno býti za píseň. Jestliť pak píseň o kterékoli věci, zlé neb dobré, smysl plný, jadrnými, summowními a hýbawými słowy, w jistých werších, kľausulích, ryjmích a syllabách, krátce nebo dľauze zawřenými, složeny podlé vlastno-

sti melodie jakéžkoli: tak aby zpíváním jakž noty té způsob jest, wyprawován libě a příjemně býti mohl.

Tyto všecky věci, kdež se koli nalézají, jakž nejgruntowněji možné jest, to hodně sľauti má píseň, tak aby mohla k swému cíli nebo konci místnému a jistému směřovati i přijíti, to jest, při posluchačích a nadto zpěvácích toto tréčiniti:

1. Libost zpřozowati a jako uši i mysl lektati, tak aby twé zpívání posluchačůw a owšem tebe nemrzeło, ale aby rádi poslauchali přece až do konce.

2. K wesseli, k zámutku, potěšení, lítosti aneb jiným těm podobným, neb z nich pocházejícím věcem, totiž k některé z nich hýbati, ponaukati a jako připuzowati, více nežli prosté mluwení nebo čtení knih.

3. Máť také o něčem wyprawowáním něčemu učiti: jako písně některé vyučují, jak Boha chwáliti, z čeho, čeho od něho žádati etc. et in summa sunt cantica de variis articulis christianæ religionis. Ale toto všecko máli zpíváním způsobiti, musít jistě netoliko wycwičený a umělý býti zpěwák, ale i píseň neb zpěw uměle udělán, a jako do nějaké formy slit býti; neb jakžby text písničky byl nezpůsobný a nebedliwě neb neuměle složený, tedyť jest víc než půl pře pryč.

Tyto pak věci sau potřebné znáti každému skladateli písní, kteréž níže předložím, pro snadnější jich zwláště od prostých pochopení, všecku summu toho na patero rozděle:

1. Díl zpráv potřebných skladatelům náleží k samým těm věcem, o nichž sau písně, 2. k samým toliko słowům, 3. k rytům, 4. k klauzulím, 5. k samým sylabám.

Zpráwy k samým věcem náležité.

Nejprw ten, jenž chce písničku učiniti, má pomysliti nato, kterau věc w ní chce zawřiti, totiž o čem ta píseň býti má. Neb sau písně o rozličných duchowních neb swětských vě-

cech, jako o nějakých příhodách osob, měst neb zemí kterýchkoli, item některé o věcech poctivých, žalostných, radoštných: wywoliž tedy sobě pilným saudem, co chceš za summu toho míti. Neučiníšli toho, mážš se přihoditi, že počna píseň dělati, zmateš sobě věci w mysli, i uděláš místo plátna pěkného (ať příkladně powím) z rozličných chamradí setkanau směšnau rohoží: posluchači pak, když potom přeslyší té milé písně sezpívání (zvlášť bylliby takový kantor jako kompozitor, zpěvák jako skladatel), budau tak mnoho citedlní toho cíle, k kterému zpívání přijiti mělo, jako kdyby motowidlem střelil a chybil se netoliko cíle na stodole postaweného, a hned i vši celé stodoly.

2. A zvlášť budešli o věci smutné nařikání a úpění plnau píseň k probuzení posluchačůw chtiti udělati, jsa sám wessel, aneb k wesselosti ponaukající píseň, jsa sám žalosti pln, již teprw nic nezpravíš. Podoben budeš k tomu, kdoby swíčkau nerozswícenau jiným swítiti neb dřiwí podpalowati chtěł. Ale w aukostech smuten jsa a sewřím zámutek, an se diw srdce žalostí nerozplývá, tehdaž nařikawé a smutné písně stroj, tuť samo srdce tužebná słowa, truchlosti plné příklady, jadrné a k smutku hýbawé způsoby, jako silný pramen vody wydáwati bude. Též na druhau stranu wesselé k potěšení a radosti hýbawé písničky skládej tehdy, když srdce w utěšení jako ryba w wodě pohříženo jest, ano všecy moci ducha radostí plesají, duch plápolá libau horliwostí, tuť bude pramen ušlechtilých słow rozličnau hojností zsileny, wšet snadně půjde; w malé chvíli (jen ať jest místo bez překážek a hluku, způsobné) více a bystřeji učiníš tehdy, nežli jindy w mnoha hodinách. Tomu jest na swědectwí Dawid, výborný písni skladatel, jenž w žalmu dí: Wyřihlo srdce mé słowo dobré. Ano sám Pán Kristus dí, že čímž srdce jest naplněno, o tom ústa mluwí. A Jeremiáš to wymalował řka: Bylo (prý) słowo Páně we mně jako oheň, tak že musil nemlčeti. A co Horatius, mistr skladatelůw písni a weršůw, in arte poetica prawi:

Verbaque praevisam rem non invita sequentur.

A nechť při této příčině i toho dotknu, jakož rozličné sau případnosti při lidech, nebo někdy wesseli, někdy i smutní, někdy wíc někdy méně býwají: tak hned i sama přirození lidská welmi sau rozdílná. Někdo jest welmi Saturnowa způsobu neb Marsowa, jen se hněwati, faukati neb reptati, kormautě se co moře nějaké: ten nechť se nedává w děláni písni wesselých, k radosti a potěšení wzbuzujících: ale raději nechť slauží swými písniemi ku pokání, k strachu pekla neb

smrti etc. A takéby ten mohl dělati invectivas, totiž přemítavé a dráždící neb swádu a hučew zbuzující písně, zvlášť kdyby takowého satan duch lži a vraždy zapálil proti bližním jeho, aby jejich obyčeje neb skutky bylé neb nebylé mallowal, a lidem je w ošklivost uwésti usilowal právě nebo neprávě. A někdo zasse na odpor (jakž býwá powaha sanguineůw) dobrotiwý jest, dobromyslný, nestarostliwý, weseľý etc. Toho kdyby wěku mladost, swěta marnost, a příčiniliby se satan, pozažhnula, welmi by způsobný byl, maje wtip však a umění, k skládání weseľých zpěwů; a pakli by ho sobě duch Páně pozprawil, ušlechtilýmby nástrojem byl k děláni radostných a potěšitedlných písní: smutné, žalostné, přísue skládati chtěliby, ne takby se mu nedařilo. Takowý (Philipp Melancthon říkával při příčině) že byl Eobanus Hessus, sławný počta předešlých let: t. že nemohl prý psáti invectivas, unam inquit scripserat, sed et hæc fuit venusta ac elegans elegia, nec invectivæ rigorem habuit. To tam.

3. Aby také snáze a bezpečněji mohl píseň dělati, není zle proklesiti sobě prvé cestu, aby potom mnohau rozličností wěcí, kteráž se tu otwíráti bude, nebyl sem neb tam t. jinam než si byl prvé umyslíł obrácen; což takto může býti učiněno: Napiš sobě to prvé všecko prostě bez weršůw, všech těch wěcí pořádek, i od čeho a jak počíti, jak co a čím rozširowati, kterak i zawřítiby měl, jako tak prawí se o Virgiliowi, knížeti poetůw, že knihy Aeneidos nejprw sobě složil, spořádal a tak prostě sepsal, a potom teprw weršůw právě mistrowských počiwení hodnau udělal knihu. Než kdožby paměti výborné a wtipu bystrého byl, mohl by mu té pomoci nebyti potřebí; sic jinak přišlo by nato, z čehož Horatius winní některé sklada'ele weršůw nebo knih řka:

*Amphora coepit
Institui currente rota, cur urceus exit?*

To jest, hrnčír chtěw udělati džbán, potom tak se s ním dlouho zprawowal a páral, až proti ułożení udělána byla pánowička k umýwání.

4. Nemała péče má býti i o to, aby všecko to, o čemž píseň býti má, bylo čistě pořádně zpraweno, a jako stawení neb jako strom postaweno, aby každá ratolest wěci hlavní na swém místě stála, a nebyly neb nenáležitě přestawowány neb opak obráceny, owšem aby nebyly jako rozsekaný strom na kusy a sem i tam rozmetaný, tak žeby ona ratolest tamto, jiná jinde ležela, nedržíce se w hromadě. Ale ať od počátku

věci jedny za druhými jdau a werš k werši, jako ratolest k k ratolesti věcmi i slovy jest připojen. Jako příklad na té písni, jejíž počátek: Ey nuž chwáľu wděchnau wzda.

5. Někdy také slušné jest, aby ne jedna věc jako jeden strom o jednom snětu wzata byla, ale aby několik jich nepřiliš velikých a širokých wzato bylo, ty spolu spojeny a sjednoceny aby byly, a každá pak ta věc aby své ratolestky pořádně zpravené měla, ne ztočené, zkřivené neb posekané a nahromadu změtené smetané. Jako tak jest učiněno w té písni, jenž se počiuá: „Bůh dobrý dobroty své“ etc., w kteréž sau čtyry spolu spojení komonové (totiž prwotní a půwodní velké ratolesti) w jeden strom, dwa většší, dwa menší, prwní má X weršů, druhý IV, třetí II, čtwtvý III, a každý ratolestky své welmi pěkné, rozprostřené a sebe se držící má. Kdež pak není takowého způsobného pořádku, welmi býwá nepřipadná a nepamětlivá ta píseň, w níž všechny věci sau jako rozsekány, nedrží se spolu, pořádku mezi nimi není, tak že weršové mohliby proměnění býti bez škody smyslu, aby z pátého sedmý neb osmý býti, z druhého pátý neb šestý mohl. Ráda se tu pamět zplete, když rozumu nenapomáhá pořádku přirozeného způsob, anobřž zdá se, že ani počátku, ani prostředku prawého, ani konce náležitého není, než tak vše spolu nepřipadně se motá.

6. Než mohľby tu někomu někdo křiwdu učiniti, kdyžby slyše neb zpíwaje píseň některau nenalezľ w ní pořádku přirozeného, a však zdáľaby se ušima proto dosti libá i způsob pěkný mající. A nemálo jest takowých písniček, jakož welmi užitečných tak welmi řemeslně složených, jako ta „Powstaň, pane, o powstaň,“ též „Wzbuď nás, pane, ať powstaneme.“ O tom pak pořádku, jenž není přirozený, ale toliko wtipně vymyšlený, w němž sau na větším díle amplificationes, to jest právě vymyšlené rozšřřování věci, podobně jakoby ratolest k stromu přibřľ neb přiwázał slušně, aby wičina byla držeti se stromu, jakoby tu wyrostľa (jako w té písni „Wzbuď nás pane, ať powstaneme,“ ten třetí werš od počátku tak je přidán a wľožen, jako ratolest odjinud wzata mezi jiné wľastní tu wzrostľé ratolesti). A protož ne na sám toliko přirozený pořádek patrřno býti má, ale můž také i nepřirozeného pořádku býti užito dobře, t. tak aby pěkně to, což má přidáno býti odjinud, a neb zdoľu neb swrchu přihnuto, kamž potřebí připojeno, a jako přiličeno k tomu, čehož držeti se má, bylo.

7. Toho též mnoho jest, že býwá píseň ne stromu s ratolestmi podobná, ale raději prowázku, kterýž usaukán anebo

složen byľby uměle z vláken těch i oněch, jakžby se řemeslníku widělo, však proto se welmi pěkně spolu drží, a když udělán býwá, tedy nezdá se hromada vláken ale provázek anebo šňůra: tak tuto ne hromada roztrěpaná věcí, ale pěkně a mistrowsky složená řeč, jakoby se jedno z druhého rozvíjeľo a jedno druhým wázaľo. Příklad na té písni: „Kdo chce w dobré naději.“

8. A však podobně jako na tykwách, aby každý kwět i s swěho listí okoľkem celý obľáštňi a od druhého oddělený byľ, ne aby od jednoho utrhná přilepiť k druhému: tak i weršowé písňe každý sám aby celý byľ a swůj zdržowaľ smysl, nesahaje do jiněho, a jiný též do něho, připojen však k druhému provázkem pořádku věcí jsa, jako w té písni „Znamenaje každý člověk, mladý, starý etc.“ ano i w té, kteráž ze dwau pramenůw čistě jest zpletena „Lidé všickni pozorujte atď.“

9. Nesľuší mlčením pomínauti i těch písňi, jenž sau širšími słowy složení žalmwé, anebo rozložení a wyswětlení buď žalmwůw neb některých proroctwí jako „Jakožto jelen k wodám etc.“ „Kdož pod obranau nejwyššího.“ „Ó pastýři Izraelský,“ „Pláč Jeremiášůw“ a jiné mnohé písňe.

Tuť slušné jest toho pořádku šetřiti, kterýž w sobě má ten žalm neb kapitola ta, na kterauž písň složití máš. Jako „Ay jak sau mili twoji přibytkowé.“ Ač i tu také může to býti, což kazatelé činiwají w kázaních na čtení, že wezmą ty wšecky věci, jenž se zdržují w té Boží řeči, jinak je zsummuje, zpořádá, podlé přítomné potřeby učině, buď podlé přirozeněho pořádku, buď podlé toho, jakž jej wtíp nalézti a vymysľiti může. Ty pak tak složené věci potom podobnými słowy z toho žalmwůw neb té řeči ozdobiť, aby widěno byľo, že jest ten žalm a nejiny. Jestliže se o to přičiniš, aby i pořádek věcí a sentenci zachowaľ i słowa ta brať (ač to jest nesnadné), tedy ta písň mohlaby a měla předce sľauti žalm. Pakli samých věcí šetře, słowa dáš jiná podlé swé libosti, tituľ mltiby měla, že jest na žalm. Jestliže pak i nebudeš šetřiti pořádku věcí, i ne všech wezmeš, než jednu neb dvě, a ji podlé swěho zdání rozširowati budeš, tedyby měla ta písň míti jméno, že jest z žalmu. Jen toho šetř pilně, aby místo wyswětlení nezatemňowaľ, místo pereľ hromádky smetí anebo plew nenahrabaľ, owšem smyslu nezfaľšowaľ, a nesľušně leckams proti wľastnosti písma swatěho nenatahowaľ, aby snad naposľedy písň twá nebyľa podobná krupám i nemast-

ným i neslaným a nebo dobrému něčím jedowatým zkaženému wínu.

10. Ano i to býti může, aby cíl sobě toliko ulože, k němužby se měřilo místně, buď aby byla Boží chwála neb modlitba, i nazbíralby z písem pěkných powědění, sentencí a słow, a z toho sformował písničku: podobně jakoby natrhal rozličného kwítička, a z něho mistrowsky uwil wěnc neb korunku. Tak učinili weliké wzáctnosti a pobožnosti oni dwa muži, Ambrož swatý a Augustýn, při skládání té písničky, všem téměř křesťanům známé „Te Deum laudamus, Tě Boha chwálíme.“ Ale k složeni takové písně potřebí zkušenau pobožností wraucího, w písmích zběhlého, smyslu církwe dobře wědomého, ostrého wtipu a bohaté paměti muže.

11. Také i nato sluší pamatowati, jakby kterýmkoli z těch obyčejem složená píseň ozdobena byla, ne z strany słow, ale z strany věcí, míním amplificationes. Počtowé nejwíc rozličných příkladůw užíwají, kteréž berau buď z kronyk, w nichž rozličné příhody sepsány sau, a mnohé lidem welmi známé, jako u nás křesťanůw to, o čemž w biblí psáno. Také i na věcech stwořených, zemských neb jiných, živých neb nežiwých dāwají se příkladowé, jakž widěti se může w té písni „Jakož jelen k wodám.“ „Srdcí čistých choti Kriste, srdce mé skládá píseň.“ „Ó pastýři Izraelský“ a w jiných mnohých. Než že pak někdy jedním słowem celā historia připomenuta býwá, a vše ozdobeno jako i zkaženo słowy, protož o samých słowích oblaštně hodně nětco napsati: však až prwé toto dokonám, že příkladůw opatrně potřebí užíwati a míti saud při wywolení neb wybrání příkladu, ne lec-jakýs dáti, ale z mnohých ten wybrati, kterýž se mimo jiné treffuje; neb příklad jest jako meč ostrý s obau stran a protož někdy sám sebe ten, jenž jím šermuje, mohľby uraziti: takž tuto nepřipadného příkladu wzetím aneb třebas jen dotčením mohľby wsecken cíl písničky jinam přewéstí, nežľby slušeľo, anebo nežľis umínil.

12. Naposledy i toto muž ozdobiti píseň, když jest mírně dľauhá, zwlášť máli werše krátké, a jestli hymna neb proza: naděľášľi mnoho weršů, byť i dosti mistrowsky byli složeni, peribit gratia, steskne se posluchačům. Příklad na té sic pěkné písni ale dľauhé „Beránek Kristus newinný“ E. IX. Lépe jest dvě krátké písničky uděľati, nežľi jednu dľauhau, quia amant alterna Camœnæ. Tak jest učiněno té písničce „Nuž všickni, kdož ste žizniwi“ na dvě jest rozdělena, i sau obě písničky mírné a pěkné, ješto prwé ani ta hľadkost rytmu ani wlast-

ních a výborných słow hojnost odjíti jí toho nemohla, aby nebyla tesklivá pro dlouhost. Pakli nelze na dvě roztrhnouti materie, tedy aspoň rozdíly patrné zděej, i bude se zdáti, jakoby w jedné té písni dvě, tři neb i čtyři malé byly, aby, kdožby chtěl, mohl přeskočiti některan částku písně té, aneb někdy některan částku samu kromě jiných zpíwati. Toho příklad máš w té písni „Chwalmež Boha, otce všemohoucího“ B.XV. Item „Ó radujtež se věrní,“ G.XI. A též „Ó Jezu Kriste králi etc.“ na témž listu.

Jestliže pak materia (totiž věc ta, o kteréž má býti píseň) jest široká welmi, a nechtělby jí roztrháwati ani nějak špatně odbytí, ale něco čackého udělati: tedy pomni sobě wzíti notu (melodiam) obdělnan, t. jestli hymna neb cantilena, ať jest w ní několik klauzulí obdělých, i budeť moci býti nemálo textu, weršů pak nepřiliš mnoho; jako jest ta píseň „Pro tu milost,“ B.XVII. Item „Ay církwi křesťanská,“ Item „Přilišná úzkosti srdce.“ Aneb vezmi tu, jenž má repetici, jako jest ta „Ó spasiteli náš, ty sám,“ B.XVIII. Item „Wažmež věrní,“ F.IX. Item „Ó Jezu Kriste králi,“ G.XI.

O s ł o w í c h.

Ačkoli słow i w spisích nebo w psaních i w písničkách téhož jazyku jedněch jako i w mluveních na větším díle se, užívá, však proto nemály w tom může býti a má rozdíl. Nebo poněwadž píseň má nebýti tak dlouhá jako spis nějaký, hýbawější pak a živější, více probuzující nežli prosté psaní: i musíť tedy i tu pilnost skladatele býti; a to při těchto věcech:

1. Aby słowa dáwał do písně vlastní, significantia, kterážby vlastně náležela k té věci, o níž píseň, a neodnášela myslí posluchače odtud, kamž ho chceš zpíváním uvéstí, buď k lítosti, k radosti, k žalosti, k bázni, přízni, naději. Jako příklad w té písni „Ó pastýři Izraelský.“ Item „Pán Bůh słowo otcí rovné,“ w níž jakoby malował bezbožné, dí: Hned utekau, předc se wlekau, nechťi etc. Item wiz ty werše na žalnmůw způsob udělané: J.I. a J.IX.

2. Též ať sau słowa summovní, mnoho w sobě zawírající, však což náleží: jako ona „Proč zůřiwě se hněwáš na

owčičky pastwy twé.“ Nebo poněwadž nemá býti welmi dľauhá píseň, i kterak w ní co čackého powiš, když jen všechno slovy naplníš i bezpotřebnými?

3. A budauli summowní a nesrozumitedlná, též opět nic neswedeš. Bude jakoby řuňák létaľ pod oblaky, a nic na zemi nemoha uhoniti, řačný zůstawaľ. Protož tak summowní buďte slowa, aby jim proto mohľo rozumíno býti. A toť sau ta, jichž lidé užíwati obyčej mají, rozumnější a čačtější, kteráž třebas i w kázaních sľýchána býwají, a neb i wyswětlowána, a již lidem přišľa w nějaký zwyk.

4. Slowa wzatá od rozličných jiných stwořených věcí, metaphora, welmi sau pěkná a příjemná i swětľá, jimiž věc jako malována býwá na mysli posľuchačůw, jako wiz w písni té „Ach, ach, auwech na mé hoře.“ Item „Ay církwi křesťanská.“ Mezi takowými slovy sau i ta, jenž historii namítají a ta sau jako říp, jeřto ěľowěku pojednau mnoho w mysľ uwedaui a třebas srdce zapálí, podobně jakoby nějaké tabule malované před oči někdo někomu poskytl. Toho rádi užíwají a welmi případně k swé věci lidé zľotřili w frejřských písniích, jichž tuto nechci připomínati, než raději příkľad dám na oné pobožné písni, w níž takto stojí: „Neb nejsi Dawida lepřší, ani Samsona silnějši, ni můďřejřší řalomauna, jichž sau srdce okľamána.“ Nemáľo jest toho w řaľmích, což wiz při těch slowích: Sion; Izrael, Egypt, Sodoma etc.

5. Nemáľo i swětľa i hýbawosti přidáwají epitheta, slowa k jiným připojena, jenž jakost, totiž způsobil řľastní věci wyprawují, jako k tomu slowu Učiniľ přidářli Maudře neb Wyborně, důřtojně, tyransky, hrozně etc. Item Zemdľiľ bídně, přiliř, řaľostně, hrozně. Item Sľib řtěďřý, drahý, hodný, jistý etc. Když přidáwána býwají ta slowa, aby k tomu cíľi patřila, kamž píseň ěľeti má, tedy jest chwalebtebně; neb mnoho swětľa přidáwají. A netoliko ty dvě řigury retorické, ale i jiné mnohé wyborně se hodi řľľadatelům písni; ale řirokoťby bylo o tom psáti. Než řeť jest nesnadno pěkná, přisľušná a jadrná dáti slowa, a wřľdycky w rytme se dobře treffující; protož nemaľá práce býti musí, nežľi se jedna takowá písnička řľoží. Ale co bez práce w tomto řiwotě? Co nesnadno, to wřľacno, difficilia pulchra; wřľak lenoch ěľi nedochází, a řys máľo naľapá, když ďále přes tři skoky nechce. Příkľad toho mář na některých písničkách pěkných a jadrných, jako „Na řest krále nebeského, řľauhy.“ M.XV.

Zprávy o tom, což k samým rytmům a kľauzulím náleží.

Každá píseň, buď kratká neb dľauhá, dělí se na werše, wíce jich nebo méně, a ti weršowé sau rozliční, dľauzí, krátčí i jednostejní neb nejednostejní, jakž na které písni. Jacíž pak koli sau, dělí se na kľauzule, aneb jakž newľastně řikají, rytmy. Příklad té písně „Wšemohúci stwořiteli nebe, země“ w werši má čtyry kľauzule, to jest částky werše. Koncowé pak těch kľauzulí sobě podobní wzněním syllab, a neb sama ta podobnost syllab, słowau rytmowé wľastně, jako na již připomenutém werši prwní dvě kľauzule obě se na syllabě *u* skonáwající sau rytm neb rytmowé, a druhé dvě skonáwající se na literu *o*.

O rytmích.

Jakž kľauzule tak též i rytmowé nejednostejní sau; neb sau tito rozdiľowé w nich:

1. Jediná litera někdy děľá rytm, jako čtwtý werš w té písni „Wšemohúci stwořiteli.“ Ale takowí rytmowé sau špatní, a welmi chudí. Nedbánliwí, neumělí neb nepracowití skľadatelé rádi jich užíwají, wšak někdy i uměľým se něco toho přihodí: quandoque bonus dormitat Homerus. Než někomuť se nahodí, že ani litera jednostejná bude, jako dili kdo Ssaužením schuzený. Item: Pane, Páně, a tuť jest právě díra wěchtem zacpaná.

2. Někdy syllaba jedna jednostejný rytm děľá, jako „Wšemohúci stwořiteli, nebe, země sławný králi.“ A tenť jest dobrý rytm a obecny, ale u uměľých skľadatelůw to nejšpatnější jest, u neuměľých pak a nedbaľých, jenž nerádi w twrdém trwají, wýborný.

3. Libějši jest rytm, kterýž čini jednostejnost syllaby, a přední jedné litery, a zwľáště když jest vocalis, jako „Ošlechtiľs nebe hwězdami, oswitiľs je planetami.“ Item: „Již pak ze wšeho stwoření bídnějšiho w swětě není.“

4. Nejbystřejši pak ten jest rytm, — wšak ne wšudy aby byl, ale můžli ať jest často, — když wšeho celého kľauzuli sko-

návajícího slova, jednoho k druhému jest podobnost, jako „Z rozkošného ráje wyhnán a we mnohé bídy wydán,“ „Wy-
nikl z hrobu Božskau mocí, neprospěli jeho soci, střehauc ho
we dne i w noci.“ G.III. Item: kázeň, bázeň; Božskau, moř-
skau; zboru, pokoru. A jako sau slova skládaná Wymoci,
pomoci, přemoci. Item Učinił, přečinił, nečinił etc.

5 Ale nepěkný a nepřipadny jest rytm, když slovo celé
jednostejné jej činí, jako kdyby řekl: „Jižť lidská moc ztra-
tila moc,“ hned bude lépe říci: „Lidská pomoc ztratila moc.“
Ti pak rytmové, kdeby měli w kterých místech děláni býti,
nejnáze se srozumí, když se zpráva dá o kłauzulích.

O kłauzulích toto má býti vědino.

Že jest w nich weliká rozličnost, patrnější však rozdíly
ukáží, přílišných subtylností jiným zanechaje. Nejprw wer-
šowé někteří buď w prozách, buď w hymnách neb w canti-
lenách, totiž w prostých písních, mají málo kłausulí, jako ně-
které jen dvě a však obdélné. Příklad: „Ay jak jest to
milé.“ K.VII. Jiné tři, jako „Nuž všickni kdož ste žízniwi.“
Jiné pak čtyři, jako „Komuž miło spasení, času. Poslán jest
od Boha anděl.“ A.XIV. A takových písní jest mnoho, nýbrž
ty sau téměř nejobecnější. Jiné pět kłauzulí mají, jako
„Wěrná duše radostně.“ A.XX. Jiné šest: „Wessele zpí-
vejme.“ A.XIX. Item: „Otče všemohaucí přediwý.“ A.XVII.
Některé i více, jako ty: „Ay církwi křesťanská,“ „Přílišná
úzkosti srdce ctného.“

2 Některé kłauzule sau dlanhé hrubě, mnoho syllab ma-
jící, jako „Wyznávejmež se Pánu Bohu hříšní.“ L.XII. Jiné
kratší sau a mírné, jako w té písní: „Všickni hříšní k wo-
dám pojďte.“ L.XIV. Mírná kłauzule jest z syllab šesti, z
sedmi neb osmi. Jiné sau pak velmi krátké, ale ušima
velmi příjemné, jako w té písní: „Z hlubokosti w své auz-
kosti.“ L.XVII. Item: „Otče mocný, Kriste maudry. L.XVI.

3 Některá píseň neb werš má všecky jednostejné kłau-
zule, jakž jednu dlanhau neb krátkau, tak i druhau; jako „Ay
noc se již,“ „W moci w maudrosti dobrého.“ L.XVI. Jiná
píseň má nejednostejné kłauzule, ale jedny kratší neb delší
nežli druhé, jako: „Ó Jezu Kriste králi.“ G.XI. Item „Přišel
jést k nám obr silný.“ A.XX „Chwalmež Boha otce.“ B.XV.

4. W těch werších, kteříž mají kľauzulí krátkých neb dlouhých, sudau a neb lichau, mělyby kľauzule spojovány býti rytmy, první s druhau, třetí s čtvrtau. To jest nejprostější složení, a takových písní jest mnoho, jako: „Kristus jediný a náš.“ B.XIV. Item „Pamatujmež my wesele.“ B.XIV.

5. Kterí pak mají kľauzulí lichem, tedy ta lichá neb zbývající, zvlášť máli werš drahně kľauzulí, t. víc než tři, může býti k jiným dvěma připojena, jako w té písní: „Ó ušlechtilé přirození.“ Wiz tak tři kľauzule na konci každého celého werše, w prvním těmito slovy: „kwítku krásnému, ľwu udatnému, oděnci přewelmi silnému.“ Aneb swobodná ať jest k konci, jako jest w té písní: „Wessele Bohu zpíwejme.“ wiz poslední kľauzuli těmi slovy položenau bez rytmu: „Učiněné od něho.“ před tím jest rytm Wšeliké, weliké. Buď před koncem, jako jest w té písní: „Chwály radostné nebeskému.“ J.XIII. Tu wiz w prvním werši kľauzuli předposlední „A jeho přediwné.“ ta jest zawřína, aneb obložena rytmem s obau stran těmi slovy: wzdáwejme, welebme. A jest daleko pěkněji předposlední tak zawřítí okolními, nežli poslední swobodně nechati, ano se zdá i případněji býti, nežby všeccky tři kľauzule rytm měly. Nebo se podobně tau předposlední kľauzuli udělá, tak jakoby více natáhl kuši a potom ostatní kľauzuli zawřel, a jakoby šíp vystřelený w špičku cíle treffił. Item w oné písní ten werš: „Řekl Abráham, žeť nelze tam rozkošnému člověku, kterýž dobré věci brať nynějšího wěku“ welmi případně jest učiněná, jakoby třetí a pátá kľausule čtvrtau mezi se pustily a přistřeły, jako otec s matkau syna. Item w písní: „Probuď se w mysli wěrný“ též jest to welmi pěkně uděláno.

6. Ačby mohl umělý skladatel to takto zprawiti, a zvláštní příčinu k ozdóbě sobě z toho wzíti (ale práceby přibýlo), aby někde před tau kľauzulí, kteráž chceš aby se tratila, w půl kľauzule asi jiné napřed stojící, dělal syllabu jí podobnau, aby se s tau zbývající kľauzuli rytmowala nepatrně, jako wiz w té písní: „Wołámež z hlubokosti žaľá“ M.I. werš XVI., w němž wiz syllaby dvě na konci slow *yčh*: první jest u prostřed třetí kľauzule, a druhá jest w kľauzuli předposlední okročené, krátké. Pakli jest krátký werš, ještohy neměť než tři kľauzule, tedy nejlépe jest, aby všeccky tři kľauzule jeden rytm měly, jako w té písní: „Kdyžto přijde přehrozný Páně den.“ Nebo budauli dvě kľauzule se treflowati a třetí nic, bude newelmi sľušno.

7. Ti pak veršové, kteříž mají sudau klauzulí, netoliko tak prostě mají býti skládání, aby první s druhau, třetí s čtvrtau se pojily: ale můžt se to také rozličně překládati. Nebo někdy jednoho celého verše všecky klauzule míti mají jednostejné konce, a tak bude jako jeden rytm, jako w té písni: „Bohu Otci nebeskému w miłosti, w łasce“ XI. werš wiz, w němž všecky se skonávají na tu syllabu *ti*. Takowí veršové jakož sau řídci, tak také nejsau welmi libí. Někdy litera všech rytmů verše jest jednostejná jedna a táž, ale syllab rozdílnost: jako w též písni doleji „Kdo tedy miłosti-wějši,“ půl verše rytm jest *ži* a druhá polowice *ti*; takowí veršové nejsau škaredí, mohau státi, ač sic také nejsau příliš pěkní.

8. Pěkně pak a řemeslně takto mají představowány býti klauzulí rytmové, aby první klauzule s třetí a druhá s čtvrtau rytm činiła, jako první werš té písne: „Wessele Bohu zpiwejme.“ A takowí veršové sau pěknější a owšem kdyžby přes všecku píseň po všech werších a w jednostejných místech to bylo (neb jináče za nepečliwého byľby sauzen skladatel), jakož w té písni tak we všech werších jest a welmi řemeslně učiněno.

9. I to se pěkně a slušně treffiti můž, aby někdy zvlášť, kdež sau klauzule krátké a werš obdelný, dvě klauzule rytm celý, jiné dvě klauzule totiž jiný celý rytm okročily, jako tak jest w té písni: „Z hlubokosti w své auzkosti,“ wiz konec verše celého totiž ta slova: „zámutek a truchlení, nebť pomoci we dne w noci w nižádném tworu není,“ a tak jest přece všecka píseň we všech werších. Ale kdež sau obdlaužné klauzule, tu se to newelmi dobře treffuje, jako w písni O.IV., poslední werš, jehož konec jest „Wěčně králowati,“ byľby takto lépe stál „W prawdě setrwati s ním i s církwi swatau věčně hodowati.“

10. Takéž někdy býwá buď z nedopatření-se buď nashwál z hodných příčin proměnění činěno w spojowání klauzulí rytmy, w tom werši tak w jiném jinak, někdy dvě klauzule rytm, někdy tři a někdy i čtyři. Wiz to vše rozličně zproměňowáno w té písni: „Ó ušlechtilé přirození, w němž,“ w těch weršicích, kteříž wůbec slowau repetici, ale to se nejlépe treffí w těch písnicích, kteréž sau z rozličné materie setkané, jako wěnc z rozličného kwitíčka uwitý. Jakož ta píseň měľaby takowá býti a druhá jí podobná: „Posilůtež se w Kristu všickni wěrní,“ nebo sau z sebraných kausků z

písem swatých setkané. Jest i w té písni: „Wěčný králi, pane náš“ nezadní příklad toho.

11. Zvláštní pak okrasa jest, když píseň mající šest kłauzulí tak jest we všech werších sítá, aby prwní kłauzule s druhau, třetí s šestau a čtvrtá s pátau se rytmovaly, jako jest to slušně učiněno w té písni: „Národové zpohanili“ O.VIII. Item w repetici (jako newlastně říkají) té písně: „Z hlubokosti“ L.XVII. wiz słowa w prwním werši: truchlení, tworů není.

12. W těch písniích, kteréž jeden werš weliký ze tří weršů dělají, říkáme již obvykle, kteréž mají repetici (napřed sem to celým weršem jmenoval), také nemalá ozdoba jest, aby liclem bylyliby syllaby, jedna na konci jednoho weršiku, druhá též na konci druhého spolu byly rytmem spojeny. Jako jest w té písni: „Z hlubokosti w swé auzkosti,“ L.XVII. wiz w prwním werši celém ta słowa: stwoření, přirození. A takť jest přes wšecku píseň w každém werši. Způsob ten jest případný, neb zdá se, jakoby dwa rauby do jedné pláň štěpował, a nebo do prstenu dvě perly wsadil.

13. Jsau pak některé kłauzule welmi dlouhé, kteréž, jestliže má býti pěkná píseň, musejí nebo fortelem rozdělovány býti (čehož nahoře dotčeno) a rytmové nepatrní a jako postranní děláni, jako tak jest učiněno w té písni: „Ay král sláwy jsa Bůh pravý“ welmi mistrowsky při mnohých werších, a zvláště w tom werši: Pod zákonem, prawdy stínem, item: W wykaupení, w zaslawění. A nebo to se nahražowati musí bystrostí a ušlechtilostí věcí a słow, i figurami retoričkými prosazowáním jako štukwerkem. Takowá jest ta píseň: „Ay jak jest to milé a utěšené.“ Kdož pak w dlouhých kłauzulích nešetří než rytmu samého, zvláště jestli werš mnoho těch kłauzulí mající, jako: „Narození Páně tento čas,“ tedy bude píseň newelmi pěkná, podobnější k kusu spisu nějakého než ku písničce. Pakli w některých werších šetríš nějakých ozdob a w některých nic, bude píseň jakás zmatečná jako ta, kdyby ji sám již dáwný zvyk a starožitnost neozdobowala: „Andělowé, ti posłowé.“ Pod takové noty, dlouhé mající kłauzule, snadno jest dělati texty, a mohau býti textové nepřijemní a nebystří, by pak i rytmy dobře dělal. Ale kdež jest dlouhý werš a kłauzule rozličné, nejednostejné a mnoho krátkých, tuť jest těžko a nesnadno.

14. A protož byliby werš obdlaužný, mnoho kratičků máje kłauzulí, můž rytm po třech býti, a nebo vždy dvě kłauzule w třetí se pojiti. Takowá jest ta píseň: „Ay, Pane můj, já ač sem twůj.“ Item: „Z wítězství Ježíše Pána.“ A však vždy, což w prwním werši a jak strany rytmu udě-

láš, to a tak aby bylo we všech dokonce písně té verších, usiluj.

15. Než w prosácht se to rozličně proměňowati a mistrowati musí, kdež weršowé nerowní sau, kľauzule též nerowné. Wšak tyto zpráwy již dané nemálo wtípu i přitom zostřiti budau moci, aby buď pěkná pořádnost rytinůw, buď překládání jich slušné učiněno bylo, a též i w menších těch zpěwích, antifonách a jiných.

16. Ještě i na toto sluší pamatowati, že kľauzule každá měľaby míti, by možné bylo, swau sentencí menší neb větší celau. Wšak někdy slovo jedno, k předešlé kľauzule smyslu příležiťte, býwá welmi slušně s počátku hned následující kľauzule wsazeno, jako příklad toho wiz w písni: „Budiž tobě, Kriste, přecistý beránku, chwála,“ to slovo Chwála jest počátek druhé kľauzule, též i w té: „Posilňtež se w Kristu všickni,“ w tom weršiku: „Znaje, že to ne w své moci má,“ to slowce má jest počátek další sequentis clausulæ.

O syllabách.

Dostí nesnáze skľadatelí písničky jest s těmi věcmi již předloženými; a wšak máli ľahody a bystrosti písničky nekaziti, musí ještě i na syllaby wšecky a ne na samy krajní w kľauzulích, kdež rytmové sau, patřiti a je sauditi. Neb neučinili toho, nechť sau nejlepší slova i rytmové, předce často w písničkách bude škřipěti a se zadrhowati, hľadce jiti nechťeje: podobně jakoby na hľadké a rowné cestě tyžtyž kámen byl, a koľo na něj přijda nepěkně sebau trhľo a drkľo. Protož nechť i tuto něco málo powím, a zpráwu kratičce, čehoby tu šetrino býti mohľo i měľo, dám.

Syllaby, aby se pod noty treffowaly a hľadký činiľy nebo ľadký zpěw, mají býti k dľauhým notám dľauhé a k krátkým krátké syllaby.

Dľauhé noty na tomto místě míním ty, na kterýchž dële stojí kantor nežli na jiných w témž werši, nebo w též kľauzulí, jako w té písni: „Wzkříšení spasitele swého,“ nota té syllaby *swě* jest delší nežli *ho*, aneb nežli noty těch syllab čtyř spa-si-te-le, kteréž wšecky krátké sau. Item konec werše toho „Wše k jeho chwále,“ té syllaby *chwa* nota jest dľauhá. Syllaby pak, kteréby byly dľauhé, nepotřebí o tom mnoho psáti, a prosodii w řeči naší České wymýšľeti, poněwadž samo přirození druhé; jenž jest zvyk, nás tomu vyučuje: wšak aspoň nawrhu pro ty, jenž Ľatinské prosodie neznají.

W které syllabě jest vocalis dĕlauhá, tedy ta syllaba dĕlauhá bude, a takž i na odpor, krátká vocalis krátkau činí syllabu, jako w těchto słowích: Máme, dime, píme, běře, půjde, můj, tu sau přední syllaby dĕlauhé, nebo vocales dĕlauhé sau. A zasse w těchto słowích: Prawí, činí, dělá, běhá etc. přední syllaby sau krátké. W těchto pak słowích Pane, Beneš, Jene, piwo, łotr, duše, smysl etc. sau obě krátké a jiné sau jim odporné, jako: miji, laudi, bĕludi, piši etc. Že jedny a též vocales ano i syllaby w některých słowích sau dĕlauhé a w jiných krátké, to nebuď nic na škodu; zvyk snadně naučí rozeznati, kdy dĕlauhá a kdy krátká jest buď litera buď syllaba.

Také i to, což słowe u Łatiniků positio, dĕlauhau syllabu činí a ne sama dĕlauhá vocalis, totiž když dvě neb tři consonantes stojí w syllabě po wokální liteře, jakto w těchto słowích: otče, chodče, na mĕlatě žito, po straně běží; a takové syllaby sau příhodné k notám (ad melodias) skočnějším. Nebo ne na té syllabě wokální se protahuje nota vlastně, ale více na těch dwau konsonantích jaks se pěkně wyzdwihuje słowo, a jako samo se škanduje, jakž říkávají. Příklad toho wiz w písních nowých w té písní: „Z wítězství Ježíše Pána“ w werši sedmém, osmém i dewátém, při těch posledních a předposledních syllabách: úzkosti, nedostatečnosti, miřosti. Ač se to také někdy jako u Łatiniků z rozličných příčin mění, a zvlášť při literách, kteréž słowau liquidæ, takže někdy jedna a táž syllaba w tom słově dĕlauhá a w jiném krátká býwá, jako: Na mĕlatě in area leží žito, na mĕlatě piwo zůstało, Na wrše, nawrže, Potwrdiř, podwrtlý. Ano i ta někdy diwoká jiným jazykům słowa jednosyllabná bez wokální také jednak dĕlauhá, jednak krátká býwají, jako: Wrch, wrz, wlk, plch, mrch, koliks wrší, na wrch, za wrch.

Nejlépe tedy zvyk dobrého Čecha w tom zprawiti má. Aby se regulemi bez potreby tuto nešířilo, radše doložím tohoto, že owšem ty syllaby za dĕlauhé počítají se, kteréž diftoŕgy w sobě mají, jako: dauřání, mautrost, půjde, důwod, etc. A nebo též dwojité syllaby w jednu se pojící někdy, jako setrwání, Izaiáš, wynikl z hrobu.

Znaje tedy způsob melodie nebo zpěwu, totiž jak říkáme prosté noty, kde w které kĕlauzuli a která nota jest dĕlauhá nebo krátká, a též znaje, které syllaby w słowích dĕlauhé sau nebo krátké: i hlediž při wkĕládání textůw pod noty toho, pokudž možné, pilně šetřiti, aby dĕlauhých syllab pod krátké noty nedáwał a neb na odpor tomu. Nebo nebudešli toho še-

třetí, tedy píseň ta, by byla plná nejčistších slov a sentencí jakýmikoli figurami pokropených, předce w zpívání ukáže se drsnatá, nelibá, zvlášť když kantor jest prostý a neumí zdárností hlásku svého neumění přikrývati skladatele, jako příklad w onom verši wiz w písničkách G.III. „S tau nowinau když běžely, pána na cestě potkaly.“ Způsobněji by bylo pro syllab k notám se treffování takto: „Na cestě pána.“ Item dále w též písni: „Hned welikau bázeň měly“: hlázeby bylo „Hned bázeň welikau měly“ pro tu syllabu bá. Item „Takt mnozí pro kořist činí,“ lépeby bylo: „Mnozí tak pro kořist činí.“ Item „Byť tak rostl chrám swatý,“ případněji „Byť tak rostl swatý chrám.“ Item „Náš králi milý“ lépe a způsobněji: „Králi náš milý.“

Zasse pak, kdež se toho šetří, píseň bude w zpívání libá a hladká, bez těch zádrhlůw, snadná zpívati, by i nepřilíš dobrý kantor byl, podobně jako w dobrém písmě i špatný čtenář nezle čte. Příklad toho, ač snad netak příliš we všem dokonały na písni J.XII. b. „Chwálý radostné nebeskému otcí.“

Toto však znáti sluší, že se toho všudy naskrze ušetřiti nemůže, tak jako w Latinského jazyku verších, jenž słowau carmina; pročež naše všecy písně ne carmina ale rytmowé sau, aby, což nemůže býti jakž sluší zpraweno cele jakosti slov šetřením, aspoň podobností konců klauzulí nahražováno bylo; neb sic jinak šetřiti těch konečných syllab nebyłoby potřeбі, jakž w Latinských verších příklad. Ačkoli poně w krajině Bosenské, w níž též náš jazyk jest, alia tamen dialectus, také carmina Latinikům podobná mají; ale velikáby musila s tím práce býti a téměř marná. Nebo my sme již přivykli na rytmích slušných přestávati; než pokudž kdy jest možné, i toho zamítati nesluší, nýbrž šetřiti pilně. Nebo ač pro nehojnost našeho jazyka nesnadně jest všudy naskrze tím se zaměstnáwati, však pilnost mnoho může, a práce úsilná, labor improbus, praví, že vše přemáhá. Quia difficilia quæ pulchra. Ne sami my na nehojnost a ještě nezpravení jazyka našeho nařikáme, ale i Latinici na Řeky, hleděwše hladkosti a bystrosti řeči jich jim záwiděli; neb tak napsal Horatius in arte poetica: Graiis dedit ore rotundo Musa loqui. Martial. lib. 9. epig. 12. Nobis non licet esse tam disertis, qui Musas colimus severiores.

Obšátně pak toho šetřiti sluší (poněwadž nelze všudy naskrz) w těch místech pilnějších, jako w syllabách (penultimis) předposledních na konci klauzulí, když sau dlouhé, jako wiz příklad G.XV. „Kwitičko prokwitává, zelená se tráwa,“ ta syllaba tá, item trá: obě sau předposlední, a dlouhé, jakž ta

nota dlouhá. Protož slušně připadá i hláso i vlastnost syllab. A takž i při některých písních, jako triplich, a owšem w výskočnějších notách (notu míním jednoho zřeku hláso, a ne wsecku celau jedné písně melodii), kteréž se cos oblaštního býti zdadí, sluší pilně toho šetřiti, podobně jako šperkový člowěk pilnost má, aby hlawa (kteráž jest výše a znamenitější nežli jiné částky těla, bok, ruka, rameno) způsobněji a něčím dražším a krašším ozdobena byla.

Příklad toho obého, totiž šetření i místa výskočného a patrného i předposledních syllab w klauzulích wiz w písni té: „Z wítězství Ježíše Pána,“ w prvním werši to słowo Plésej, item Swého, w druhém werši Swázał přepysného, w třetím Bůh jej andělskému, w čtvrtém Brať se radostnými, w pátém Pánem rovného, a tak wiz po všech werších. Jest také příklad dosti patrný na oné písni: „Jezu Kriste, spasiteli náš,“ kdežto na počátku toho, čemuž newlastně říkají repetici, jest jakýs weyskok a jako vykřiknutí i w notě i w věcech, naschwál s pilností k tomu sformovaných a jadrnými słowy wyřknutých.

Než w zpěvích prostých chorálních, kdež sau noty jednostejné dlouhé nebo krátké, není třeba se šetřením toho zaměstnáwati, lečby kdo chtěl pro ozdobu zpěwu w wázaných notách toho co pošetřiti. Příklad wiz w prvním werši té písně: „Otče nebeský rač pomoc dáti, káti etc.“

Zawírka.

Až potud dosti buď powědino, ano raději nawrženo, tak jakž umíněno bylo: šíře toho předkládati i času nebylo, i potreby a užitku se neznamenało. Nebo tak zato mám, kdož z přirození nějakau chuť má k skládání písní, a jest něco powědom těch věcí, o nichž písně skládatiby chtěl, že nemałau pomoc míti bude z tohoto mnohých věcí nawržení, a když práci skutečnou powede, jisté jest, že čím dále tím více bude w tom růsti.

Než widí mi se tohoto naposledy na zawírku dotknauti, což mnohé jakož při jiných věcech, tak i při skládání písníček rozpakuje a w dobré práci překážku činí, t. že nemohau hned pojednau brzy se wrownati umělým a słowautným skladatelům: ti nechť býti ucedlníci, když ihned w skok misíři býti neumějí. A ne jedněm toto na mysl přichází: Poněwadž dosti až příliš jest písní rozličných již prvé složenných, jaká jest potřeba s tím se meškati, an těch, jenž již

složeny sau, není čacký kdo užíwati? Ale měliby takowí saudní lidé i to spatřiti, že již drahně knih wytištěno a podnes se tisknau, a však proto neříkají lidé: „K čemu jest učiti se psáti a psáním se zaměstnáwati,“ ale předce každý, kdož umí čísti, psáti též uměti žádá, aby kdyžby toho kdy bylo potřeba, uměl napsati, cožby chtěl, jestliže ne jiným k jich potřebě, ale sobě sám k své libosti neb užitku. Takž jest podobně i písničku uměti složiti: byt nebylo pro jiné bližní twé, ale ty sám pro sebe k libosti své, a někdy snad i k potřebě máš uměti to. Nýbrž ještě wíce proto, aby jiným skladatelům písní i písněm lépe wyrozuměl. Ano u Latiníků špatnýby to byl Latiník a grammaticus, aby neuměl prosodize a neznal rationem componendorum versuum, ačkoli z mnoha tisíců Latiníků jeden se sotwa wydaří a w to vydá, aby byl počtau, totiž weršů mnohých skladatelem. A protož každý dobrý Latiník tomu i jak weršowé skládání býti mají a jací sau jejich způsobowé, wyrozuměti a naučiti se má, tak aby také i sám w potřebě mohl a uměl některý werš udělati. W tom když se cwičí mládenci, jak welikau pomoc odtud mají k lepšímu wyrozumění wlastnosti jazyku toho w słowích, in phrasibus, owšem in pronuntiatione, a w jiném a summau ke wší celé wýmluwnosti, to jest zkušené a dobře wědomé. Takť podobně jest i w jazyku našem. Způsobu skládání písní wyrozuměje, a také toho kostowáwaje, budeš moci wíc nežli kdy prwé spatřiti, jaká jest řeč naše, jak w čem hojná nebo nehojná, lepšíli se čili kazí, jaké sau při mnohých słowích wlastnosti, jak se jich kde užívá, kde které figury retorické nebo grammatické své místo mají; budeš se to potom wyborně w mluwení hoditi. Nesnadněs vyhledáwał słowa a jim pracně wyrozumíwał, figury, podobenství, similia hledáwał, způsoby phraseos rozsuzował, co projímawějšího, co k čemu slaužícího, průbowal, skládaje písničku: ay již to budeš hotowé míti, netoliko potom při jiné písně děláni, budeli kdy potřebí, ale i w mluwení swém i w psaní obecném: ještos prwé toho nesnadně a běžně užíwal, prostá byla řeč twá, způsobilejší, barewnější a žiwější již bude. Co pak dím s strany wěcí samých welikých i drobných, jaké zboží a bohatství shromáždíš a ke wšeliké potřebě je pohotowé míti budeš. A protož i při této příčině prawé se býti widí onoho mudrce powěděni: *Manum esse causam sapientiae*.

Wíce pak každá písnička, kteraužkoli užříš a již posaudíš, bude tobě takowým zrcadlem jako lékaři urina; neb jakž saudně na ni pohledíš, tak toho, kdož skládal tu píseň, hned poznáš, jaké duchowní audy má, jak wyspělé; jak podařilé, subtylné, způsobné a ušlechtilé, jak zdrawé neb nezdrawé: z

toho jaci mohau pocházeti týchž audůw skutkowé, poznáš, jaká pracowitost, bedliwost, rychlost, saudnost etc. Uzříš některau píseň, ana jako wěnc krásný, jiná jako řauka zelená a kwitím rozličným porostlá, jiná jako strom ušlechtilý, jiná jako zdaleka se modrající hory, jiná jako stawení krásné buď uzawirané, buď zotwirané; při některé poznáš, že jest pilně a pracně dělaná, lucernam olet, ana hned zdaleka slušná, spořádaná mistrowsky, buď věci buď rytmy wtipně zohýbané a způsobně spojené neb skládané, słowa na výbor wybraná etc. Jinau uzříš, anať jako potůček plove z studnice tiše, hladce powrchu; jiná břehy podreywá a pojímá s sebau; jiná ukazuje skládatele, autoris, weliký wtip a newelikau práci; jiná neprohlédawost otce ukáže; jiná neumění nebo nedopatření se něčeho toho neb jiného; jiná drsností swau mistrnost hlawy něčí proradí etc.; w některé hojnost věci neb sentencí, w jiné hlubokost. A kdoby vše wyčetl? To znáti, s tím se poobíratí uměti a moci, jest lépe na swět a na lidi w něm pohleděti, nežliby na ryňk na trh šel aneb někde na diwadla, kdež ne duše ale těla lidská a ještě oděná rauchem widěti můžeš; ale tuto to, což nejprřednějšího w člověku, z hluboka patříš.

A kdyby pak i toto vše swrchu řečené za nic počtěno bylo, tedy jest ještě tato sama věc welmi weliká, široká a přeužitečná: skládaje píseň pobožnau, obiráš se s písmý swatými, věci saudiš weliké a drahé jako perly nějaké, jakoby w truhle neb komoře zboží králowská prohlédať a na ně s libostí i podiwením se patříš; připomeneš sobě tu, cožť bylo téměř z paměti i z mysli a tak z srdce wypadlo neb wymizelo, ba snad někdy nawrátí se zrna, kteréž byl zlý pták wyzobľ; přijdeš tudy na mnohé věci, o kteréžby byl pokoj měl, z toho zwostří se a pooswítí zrak twůj: oswícení pak wětšího mnozi sau užitkowé. K tomu, w čem ten čas ztráwiš, pohled' ne w marnosti, ne w hříšném koľotání, ne w žádostech zlých, a to opět užitek weliký. Nebo z mysli wyháňeti zlá wnučení ďabelská, duch swůj na uzdě držeti, weliká jest věc: přebíraje se pak s věcmi swatými, pustiš tu zřízení uzdu mysli swé, zažhnut budeš w swaté žádosti, a tuť býwá začátek piarum meditationum et contemplationum. Pracné budeliť zawěsti se w to a přitom potrwati, poznáš své přirození, jak jest stále, mocné, k dobrému chtiwe, jak mnoho swětla máš, jak si již mnoho nabyť, kdeť se čeho nedostává a ještě potřebí nabýwati, jak tě jiní přewyšují a čím. Z toho pomoc pokoře a ponížení, pomoc řasce, kteráž dary Boží w jiných draze wáží, miluje, ctí, pro půwod toho ducha Kristowa. A když ty jiných práce wážití budeš, způsobí Pán,

žeť i twau nebude pohrdnuto: může se někdy doležeti času swého, jako nějaká hruška výborná. Tak se stało mnohým swatým lidem, jichž práci jak poctil Pán, widíme: máloli žalů ne w samém žaltáři, ale také i jinde w písmích swatých, potom i pozdnějších? máloli utěšených písniček šlechtitných mužů před našim věkem bytých? co pak w Jednotě této jaká weliká kniha jest písni rozličných, plná utěšení, a nesmrtedlná památka mnohých mužů, kteříž skladatelé písniček těch byli, počna od onoho prvního B. Matěje Konwaldského až do našich časů, a hodni jistě připomínání wděčného a milého ctní mužů, nebo mnohé práce i w tom wedli, tak jakž i přednáwa písni těch jedněch i druhých swědčí. Ještě pak někteří i kromě těch nemálo čistých písni naděťali, z nichž některé podnes zůstávají, a ačkoli do kancionálu welikého tištěného nejsau všecy wloženy, však nemálo jest jich přiwzato; a může čas přijíti, že ještě i ty, což jich zůstává newytištěných, hoditi se mohau: a takž také i twé, kdožbykoli se w tuto práci, zvlášť měllyby k tomu dosti času, wydať, lečby snad práci swých bližnímu užiti nedopusť, ale následowať Ovidia, kterýž sám o sobě napsať:

*Scribimus et scriptos absunimus igne libellos,
Exitus est studii parva favilla mei.*

Ale to činilby, tedy ono ducha Páně powěděni zahau-
biťoby tě: Eccl. XII. „Melior est homo, qui abscondit stultitiam suam, quam homo, qui absconderit sapientiam suam.“ Nebo jakož ex philautia suos partus immaturos ecclesiae obtrudere, non est sapientis et pii viri: takž také drah aby se činil člověk Bohu a církwi, nesluší. Ale ať nešířím, potius vela contraham, všecko summau zavírám, ač pracné jest, však ne marné, ale welmi užitečné i w skládání pobožných písniček se pocvičiti, k čemuž jakauž takauž pomoc aby prostější měli, já w tuto práci spisování těch zpráv dať sem se byť, ne jiným čím než láskau a milováním bližních k tomu jsa připuzen.

Uži w kdo můžeš k dobrému. Vale.



R e j s t ř í k y.

I.

Přehled spisowatelůw českých a spisůw jejich, kterých Blahoslaw se dotýká.

(Spisowé a spisowatelé w Jungm. hist. lit. chybujei hvezdičkau jsau
znamenáni.)

Aquilin Paweł Hradecký, bakalář.

* Pranostyka na 1551. (257)

B. Augusta Jan. Kritika spisůw jeho wůbec 287—288. Spisowé
283. Zminky 38, 171, 188. 203 sq., 210, 224, 268, 285,
290, 318 sq.

Pře s kněžími (38, 210, 283, 329) Jungm. IV. 1233. g.

O záwazeich (283) Jungm. IV. 1233. c.

* Diaľog Peterky (283. Na str. 290 se připisuje sepsání Dia-
ľogu Peterky s Waľauchem Waľawowi Šturmowi).

O zwání (283). Zdali totožný s Jungm. IV. 1233. d.?

O wyľaučení (283). Snad Jungm. IV. 517.

Swědectwí paní Justýně (283) Jungm. IV. 1669.

* Summowník (169, 171, 288. Kritika Summowníka 327—329).

* Žaľmy (210).

* B. Beneš, wůbec 287.

Rozmľauwání čtyř bratří (287) Jungm. IV. 676.

Beneš Optát z Telče. XIX. locis plur.

Isagogicon (36, 319) Jungm. IV. 4.

Orthographij otišťená a od Blahoslawa obšírnau kritikau opa-
třená (1—52), wydání její XIII. sq. Jungm. IV. 5.

Nowý zákon dle Erazmowa naprawení (VII. sq., XX., 10, 27, 38, 65, 71, 93, 96 loc. pl.) Jungm. IV. 1171,

Bibli Benátská (l. 1488, str. 206 *) 109, 182 sq., 205, 211.

— Bolešlávská l. 1518 (39, 177), l. 1525 (57) wúbec 180, 183.

— Horská 174.

— Pražská l. 1557 (109), l. 1558 (180 sq., 192), l. 1559 (193) poslední, nowá (130, 132, 199, 206). Wúbec 130, 132, 182 sq Wykladači Pražští, Pražáci 99, 143, 160 sq., 168, 174, 192, 194 sq., 199, 270, 319.

— staré na pargameně psané 9, 102, 111, 193.

— Plzenská l. 1517 (37), wúbec 180, 183, 193. Wykladači Plzenští, Plzáci 38, 143, 174, 181, 207, 270, 339.

B. Błahosláv Jan. Spisy jeho V. sq. 284.

Nowý Zákon (129, 148) Jungm. IV. 1180.

B. Bosák Kliment. Wúbec 186.

* O prawdě spasitedlné (186).

* Císařská modlitba l. 1566, str. 189.

M. Codicillus Petr.

* Pranostyka l. 1567. (175, 249).

M. Černý Jan.

Herbář (321) Jungm. III. 269.

B. Čerwenka Matěj (Erithraeus, Erithacus). Wúbec 288—290.

Zminky 32 sq., 67 sq., 85, 148, 154, 170, 176, 210, 244, 290, 294, 298, 320, 327, 344, 352.

Přislowí (294) Jungm. IV. 27.

* Oswědčení proti pánu z Peršteyna (283, 288).

* Žaltář tištěný w Prostějowě l. 1562 (289, kritika 322—327).

Diaľog smrti s člověkem (251). Jungm. III. 69.

Gzel (Gzell, Gsel) Petr z Prahy XIX sq., 1, 7, 93, 113, 138, 159, 243, 276 etc.

Orthographi, Nowý Zákon wiz Beneš.

Hajek Thadeáš doktor, XX, 70, 170, 243, 322.

* Minuci l. 1560 (132, 231).

Herbář (246, 274, 321). Jungm. IV. 876.

*) Tuším má státi Pražská.

* Hajek Wáclaw, doktora Thadeáše Hajka otec. XX, 70, 243, 246, 321.

* Tabula barbarolectica. W Prostějově 1549 (XX, 70, 243).

* B. Hawel (Gallus) 96.

Hrubý Řehoř z Jelení XVIII, 285.

Františka Petrarchy výklad (9, 51 (o chudobě), 176, 285).

Jungm. III. 204.

Hrubý Zigmund z Jelení (Gelenius) XVIII, 342 sq.

Lexicon symphonum (343) Jungm. IV. 30.

Hus Jan mistr, vůbec 284 sq. Zmínky 102, 160 sq., 177, sq., 182, 232, 253.

* Výklad na přikázání Boží (160).

Postilla (203) Jungm. III. 885.

* Psaní z žaltáře (245).

Chelčický Petr, vůbec 285.

Postilla (279) Jungm. III. 837.

Jeroným tovaryš Husův 177.

Kancionál bratrský I. 1519 (24, 103).

menší w Litomyšli vytištěný I. 1542 (40).

w Polště w Šamotuších tištěný I. 1561 (11, 103, 132),

wýbor písní z něho naznačen 283.

welký od Pawla Oliwetského tištěný (Písně weliké) (38).

wytištěný w Praze od Severina I. 1541 (175, 283.)

Písně staré (244, 246, 250, 277).

B. Kłaudián Mikuláš 39.

Wýklad nowého zákona tištěný w Boleslawi I. 1518 (39, 143,

174, 182, 270, 277). Jungm. III. 571.

Konáč Mikuláš z Hodištkowa XIX.

Dymna (272) Jungm. IV. 667.

Konfessi (která?) 283.

B. Konwałdský Matěj 287, 376.

* B. z Kunšic (recte: z Kunčího) a na Zaječících Jan 285.

* Knihu Matěje Pařížského o Antikristu z latiny do češtiny přeložil (285).

B. Ľukáš z Prahy, wúbec 287. Zmínky 24, 38, 57, 141, 143, 174, 177 sq., 181, 193 sq., 196, 210, 270, 287, 293.

* Kancional bratrský l. 1519 (24, 103).

* O wywolení (293).

* O kněžství (294).

* Zákon tištěný w Karmeli (57, 177, 180).

Lutherowo psaní do češtiny wyložené 232.

* Matyáš písař pana Jana z Kunšic 285.

* libros Platonis de republica z latiny do češtiny přeložil 285.

Meľantrich Jiří.

Bibli 141.

B. Martin Michaľec wúbec 287.

Dialog Peterky s Waľauchem skorigowal (290).

Z Ottersdorfa Sixt 175.

Turecká kronika Pawła Jovia (175).

Passional starý tištěný 9. Jungm. II. 145.

* Philomathes Wáclaw z Jindřichowa Hradee. XIX sq., 8 sq., 53, 55, plur. locis.

* Etymologia s kritikau Bľahosławowau 53—156.

Písecký Wáclaw XVIII.

Psaní některá Isokratowa na česko wyložil (XIX.) Jungm. III. 108.

* B. Prokop 286 sq.

* M. Proxenus, doktor 170, 243.

* Praktyka na l. 1559 (70, 120, 207 sq., 216, 286 sq.).

B. Řehoř 287.

B. Roh (Rohius) Jan wúbec XIX, 282 sq. 290. Zmínky 13, 15, 17 sq., 22, 25, 171, 276, 352.

* Psaná apologi bratrská weliká (282).

* Spisowé někteří etc. (283).

* Psaní Bucerowo o pěči pastýřské (283, 352).

Straněský Jan 210, 276.

* B. ze Škudľ Jan 286.

* Štapulenský 51.

B. Šturm Adam z Hranic 290.

* Dialog Peterky s Waľauchem (290).

M. Šud Mikuláš ze Semanína.

* Výklad čtení a epištol nedělních (153, 183).

* M. Tomáš.

Předmluva na žaltář (233).

Towačowský (Ctibor) 285.

Wartowský Jan 155, 256.

Paraphrasis (208). Snad Jungm. IV. 1491.

B. Welenský (Woleský) Wołdřich XVIII. wůbec 285.

Ze Všehrd Viktorin, místopisár království českého. XIX, 51, 285.

Výklad knížky Jana Zlatoustého (56) Jungm. IV. 864, a.



II.

Rejstřík osob a věcí.

- A, á** 26, 261. — **a** (et) 133, 212.
 (at) 134.
abeceda česká 3.
ablativus, regula de ablativo 72.
 — instrumenti 197. — casus participii 199. — instrumenti pro ablativo cum praepositione 248. — pro accusativo 248. — pro nominativo 249.
aby 121.
akcenty (nad literami) 5.
akcent (u vyslovování) 346, proměnitelnost v akcentích 260—262.
accusativus 71 sq. Reg. I. 71, II. 72. — pro nominativo 247, plur. pro nominativo pl. 248. — pro ablativo 248.
ad 145.
adverbia 114—123.
affixa 214.
Afrika 337.
ah, ah 149.
Achab 250.
Albertus magnus 53.
ale 134, 137.
alioqui, alioquin 136.
Ambrož sw. 53, 362.
amen 152.
an 130.
aneb 135, viz neb.
ano 118, 121.
anna, hosianna 151.
antiphony 356.
antistechon 273—278.
aphaeresis 264.
apocope 271—273.
arcikněz 181.
Aristarchus 290.
archaismus 173 sq. — elegans et utilis 178. — phraseon 179.
Arius 235.
aspoň 134.
at 134.
at 108sq.
au diphth. 6, 26, 60, 100, 112.
aureus codex 111.
aut 143.
autem 137, 144.
Augustijn sw. 141, 177, 346, 362.
ay diphth. 6, 25 sq.
B, b 27.
ba nic 120.
Babylonští starci 242.
Basilej 161, 342 sq.
Beéwa 174.
bekyně 318.
Benátky vlastné 163, 337, 341. Viz Bibli Benátská. České 285.
Bernart sw. 302.
Beza 141, 177, 181, 192, 198, 200, 207, 209, 212, 237, 253, 330
biše 54, 57, 107, 177.
Boleslaw VII. 39, 57, 182 sq., 339, 350.
bopomozi 150.
Bosna 337, 372.
Bosňané 58, 337.
breviatury české 46.

- Brno 339.
 Brod uherský 8, 339.
 Bucer 283, 352.
 buď, buďto 135.
 bulharská řeč 340.
 byl, byla, bylo 106 sq.
 Bystřice mor. 339.
C 27.
 cacophonia orta concursu consonantium 136.
 Calvin 181, 192.
 Camerarius XVIII.
 cantilena 356.
 Castalio 181, 195, 198, 212, 238, 251.
 Cato 1.
 Cerekvice, Církvice 344.
 Cicero 160, 347, 354.
 církevní 183.
 cizí slova: příhodné jich užívání 227—234, psaní jich 234—236. Následování frází cizích jazykův 236—238.
 Collin 211.
 comparativi 200.
 conjunctiones 133—145.
 conjunctivus 203 sqq.
 consonantes 4.
 cum in compositis: mecum, tecum etc. 114 sqq.
 Cyprian 285, 287.
 Cyryští, Zürišští, Tigurini 144, 204, 206, 209, 288.
Č, č 28, **Cž** 29.
 Česká řeč (bohemica dialectus) 337 sqq. Češi pl. l.
 Čížek 57.
D, d, d' 30.
 dativus, regula de dat. 69—71. — pro vocativo et ablativo 247.
 Dawid král 358.
 de 145.
 Deblin XI.
 defectiva verba 173.
 D'Elvert XI.
 derivací slovo 344.
 dialectus 336, český 337, moravský, polský 342, slowenský 340.
 diphthongi 6—26, 60, 100, 112.
 divisivus 49.
 do (in) 145 sq.
 Domažlice 22, 261, 276.
 z Domína Friderich 285.
 Donát 55.
 dualis 70, 102, 131, 242.
 z Dworů Matěj 1.
E, e, é 30, 260.
 ecce 116.
 Eduardus VI. 251.
 Eliáš XIX.
 enallage partium 240. — accidentium in nomine 242. — accidentium in verbis 250. — numeri in nominibus 242. — casum 244. — in pronominibus 249. — temporis in verbo 252. — personarum in verbis 253. — adverbiorum 256. — generum in participiis 257. — numeri et temporum in participiis 259. — accentuum 260.
 enim, etenim 143 sq.
 Eobanus Hessus 291, 359.
 epenthesis 264 sq. — vitanda 265—267.
 epitheta 333—336.
 Erasmus Roterodamus XVIII, XX, 38, 48, 51, 59, 65, 73, 111 sqq., 142, 148, 151, 155, 162, 183, 188, 192 sq., 194 sqq., 198 sq., 204 sq., 208 sq., 319, 351.
 ergo 183.
 est 112.
 et 133.
 etiam 118.
 etymologiae definitio 58. — divisio 59.
 euangelium 179.
 euge 150.
 Ewančice XI, 274, 284.
 ey diphth. 6, 25 sq.
 Ezdráš 160.

II.

Rejstřík osob a věcí.

- A, á** 26, 261. — **a** (et) 133, 212.
 (at) 134.
abeceda česká 3.
ablativus, regula de ablativo 72.
 — instrumenti 197. — casus participii 199. — instrumenti pro ablativo cum praepositione 248. — pro accusativo 248. — pro nominativo 249.
aby 121.
akcenty (nad literami) 5.
akcent (u vyslovování) 346, proměnitelnost v akcentích 260—262.
accusativus 71 sq. Reg. I. 71, II. 72. — pro nominativo 247, plur. pro nominativo pl. 248. — pro ablativo 248.
ad 145.
adverbia 114—123.
affixa 214.
Afrika 337.
ah, ah 149.
Achab 250.
Albertus magnus 53.
ale 134, 137.
alioqui, alioquin 136.
Ambrož sw. 53, 362.
amen 152.
an 130.
aneb 135, viz **neb**.
ano 118, 121.
anna, hosianna 151.
antiphony 356.
antistechon 273—278.
- aphaerosis** 264.
apocope 271—273.
arci kněz 181.
Aristarchus 290.
archaismus 173 sq. — elegans et utilis 178. — phraseon 179.
Arius 235.
aspoň 134.
at 134.
at 108sq.
au diphth. 6, 26, 60, 100, 112.
aureus codex 111.
aut 143.
autem 137, 144.
Augustijn sw. 141, 177, 346, 362.
ay diphth. 6, 25 sq.
B, b 27.
ba nie 120.
Babylonští starci 242.
Basilej 161, 342 sq.
Bečwa 174.
bekyně 318.
Benátky vláské 183, 337, 341. Viz **Bibli Benátská. České** 285.
Bernart sw. 302.
Beza 141, 177, 181, 192, 198, 200, 207, 209, 212, 237, 253, 330
biše 54, 57, 107, 177.
Boleslaw VII. 39, 57, 182 sq., 339, 350.
bopomozi 150.
Bosna 337, 372.
Bosňané 58, 337.
breviatury české 46.

Brno 339.
 Brod uherský 8, 339.
 Bucer 283, 352.
 buď, buďto 135.
 bulharská řeč 340.
 byl, byla, bylo 106 sq.
 Bystřice mor. 339.
C 27.
 cacophonia orta concursu consonantium 136.
 Calvin 181, 192.
 Camerarius XVIII.
 cantilena 356.
 Castalio 181, 195, 198, 212, 238, 251.
 Cato 1.
 Cerekvice, Církvice 344.
 Cicero 160, 347, 354.
 církew 183.
 eizí slova: příhodné jich užívání 227—234, psání jich 234—236. Následování frází eizích jazykův 236—238.
 Collin 211.
 comparativi 200.
 conjunctiones 133—145.
 conjunctivus 203 sqq.
 consonantes 4.
 cum in compositis: mecum, tecum etc. 114 sqq.
 Cyprian 285, 287.
 Cyryští, Zúrišští, Tigurini 144, 204, 206, 209, 288.
Č, č 28, **Čž** 29.
 Česká řeč (bohemica dialectus) 337 sqq. Češi pl. l.
 Čížek 57.
D, d, d' 30.
 dativus, regula de dat. 69—71. — pro vocativo et ablativo 247.
 Dawid král 358.
 de 145.
 Deblin XI.
 defectiva verba 173.
 D'Elvert XI.

derivací slov 344.
 dialectus 336, český 337, moravský, polský 342, slowenský 340.
 diphthongi 6—26, 60, 100, 112.
 divisivus 49.
 do (in) 145 sq.
 Domažlice 22, 261, 276.
 z Domína Fridrich 285.
 Donát 55.
 dualis 70, 102, 131, 242.
 z Dvorišť Matěj 1.
E, e, é 30, 260.
 ecce 116.
 Eduardus VI. 251.
 Eliáš XIX.
 enallage partium 240. — accidentium in nomine 242. — accidentium in verbis 250. — numeri in nominibus 242. — casuum 244. — in pronominibus 249. — temporis in verbo 252. — personarum in verbis 253. — adverbiorum 256. — generum in participiis 257. — numeri et temporum in participiis 259. — accentuum 260.
 enim, etenim 143 sq.
 Eobanus Hessus 291, 359.
 epenthesis 264 sq. — vitanda 265—267.
 epitheta 333—336.
 Erasmus Roterodamus XVIII, XX, 38, 48, 51, 59, 65, 73, 111 sqq., 142, 148, 151, 155, 162, 183, 188, 192 sq., 194 sqq., 198 sq., 204 sq., 208 sq., 319, 351.
 ergo 183.
 est 112.
 et 133.
 etiam 118.
 etymologiae definitio 58. — divisio 59.
 euangelium 179.
 euge 150.
 Ewančice XI, 274, 284.
 ey diphth. 6, 25 sq.
 Ezdráš 160.

Němci, něm. obyčej 7, 12, 25, 44,
76, 100, 141, 189, 216, 262, 338
(německý jazyk), 340, 344.
neutrum plurale (regula) 99.
než 142.
nie 119.
nidrlandská řeč 340.
nihil 119.
Nikodem 341 (N. S. D. na str.
XVIII. zdá se, že se má čísti
Nicodemo salutem dicat).
Nimburk 339.
nisi 142 sq.
noli 113.
nomina, regula de nom. 59 sq., —
de nom. adjectivis 59.
nominativus: reg. I. 60 sq., II.
62, III. 63. — pro abl. acc. voc.
245 sq.
non 119.
nonne 122.
Nornberk XIII, 36, 153.
nostras, vestras 89 sq.
nowomluwy špatné 321.
O, o 41. — o (prap.) 145.
Oliwetský Pawel 38.
Olomauc 353.
Opawa 269.
z Ostrowa českého Šimon 176.
Ovid 291, 355, 376.
ovšem 118, 121, 138 sq.
oy diphth. 6, 26.
P, p 41.
pak 134, 137 sq., 143 sq.
paragoge 269 sq.; — ineptae et
vitandae 270 sq.
parenthesis 50.
participia 132—123. — praes.
123—125. — in rus, dus 125. —
in tus, sus, xus 126—132.
partitivus 49.
Pařížský Matěj 285.
patavinitas 261.
periodon 48.
Perknowský Hynek 217.
Peršteyn 275, 283, 289, 334.

Petrarcha Fr. 9, 51, 176.
phrases vitandae 216. — elegantes
279—282, werštatni 282.
píseň co jest 356. — slowenská 341.
Plato 285.
Plzeň 37, 183, 207.
Plzáci 278, 339.
Plzensko 195, 246, 340. Wiz Bi-
bli Plzenská.
Polsko 11, 289.
Poláci 30, 44, 101, 171, 174 sq., 178.
185, 207, 243, 265, 278, 282, 289,
324, 326, 338, 340 sq., 345 sq.
polčina 290, polská řeč (polo-
nica dialectus) 337, 342 sq.
poněwadž 140.
Pontanus D. 162.
porownávání spolu obsahu slow
dwau jazyků 219 sq.
praeteritum imperfectum 200.
praepositiones 145—149, jak
se mají psáti před jmény 148 sq.
Praha XIII sq., 1, 7, 22, 148 (Praž-
ští mistři), 160, 183, 250, 276, 339,
349 (Pražští kazatelé), 352. Wiz
Bibli Pražská.
Práchensko 269.
před 145.
Pierow X, 174.
příklady e rozličné interpuncti
50 sq. — pěkných slow a frází 291
sq. — zlého vykládání 205—213.
příslowí vůbec 293 sq., výběr
295—298.
pro certo 139.
pronomina 73—100. — personalia
73. — reflexiva 77 sqq. — posses-
siva 80 sqq.
pronuntiatio 346.
proprietas vocabulorum 165—
188. — phraseon 189—197.
prosy 356.
Prostějow VII, XIII sq., 70, 243,
322, 339.
prosthesis 262—264.
Protiwec 324.

protož 138.
 pruská slova 289.
 Prusy 289.
 Prušáci 346.
 publikán 184.
 punica vocabula 154.

Q, q 41.
 quamvis, quamque 41.
 quia, quippe 137.
 quidam 89, 91.
 quidem 119, 138.
 quoniam 135.

R, Rž 29, 41, **r, ř** 41.
 rakauská řeč 340.
 responsoria 356.
 řeči vybrané 298—318.
 Řípsko 340.
 Rokycán 297.
 ruský kníže 181, ruská řeč 337.
 Rusové 338, 340.
 Rybička XI.
 rytmy 365 sq.
S, s, f 41. — **s** (præp.) 147 sq.
 Sabinus Georgius 355.
 sám 89.
 Samuel 188.
 Sapphicum carmen 1.
 saská řeč 340.
 satan 154.
 sau 45, 103—106.
 Scaliger Julius 351.
 Schönberg XII.
 Scotns 53, 69. Scotistæ 177, 213.
 Seythæ 333.
 se (pron. refl.) penes verba 109.
 Sewerin 175, 283.
 si 140.
 sic, sice 136.
 singularis pro plur. 243.
 siquidem 140.
 sive 135.
 Sláwi 337.
 Slezany 350.
 Slezsko, Slezáci 8, 265, 269, 337, 339.

Slowáci 26, 147 sq., 174, 274, 339 sq., 340 sq.
 slowenský dialekt 337, 340 sq.
 Slowenský 250, 285, 320. Slowenská píseň 341.
 Srbowé 58, 232, 270.
 Srnec Jakub X, 259.
 Strážnice 8, 100, 210, 258, 274, 338 sq.
 suspensivus 48.
 Swojanowský 296.
 syllaba, míra syllab 370 sqq.
 synagoga 182.
 syncope 267—269. — nezpůsobná 269.
 synonyma 330—333.
 syntaxis 60.
 syriaca vocabula 154.
Š, šf, řf, š 42.
 Šimon z Č. Ostrowa 176.
 Štefan bratr 348.
 Šwábi-295, šwábská řeč 340.
 Šweycary 100, šweycarská řeč 340.
T, t, t 43 sq. — **t** epentheticum 30, 92 sq., 110 sq.
 také 118, 134.
 tantum 143.
 Tataři 337.
 tehdy, tedy, teda 122 sq., 133 sq., 138.
 technica vocabula 234.
 Telč 1.
 ten jistý 90. tento 92 sq.
 Terentius 250.
 Těšín 338.
 Thomas Aquinus 53, 69, 177. Thomistæ 177, 213.
 Tigurini wiz Cyryští.
 Timotheus 2.
 Třebíč 339.
 tunc 122 sq., 133.
 týž, táž, tož 89.
U, ú, v 44. — **ú=au** 8, 60, 100.
u præp. 145. — **uo, ů** (ú) 6 sqq., 25 sq. — **ů, ůw**, koncowky gen.

pl. subst. a adj. appropriativorum
67 sq., 69. — **u** místo **w** 245.
Uherská země 207, 337, 340 sq.
ut, utique 121.
uy diphth. 6, 26.
V, v 44.
vah 149.
Valla Laurentius XIX. 53, 69.
vae, ve 150.
vel 134 sq.
Vengerscius VII.
verba 100—113. — formy zastaralé
100 sq. — tempora praeterita 106
sq. — formæ frequentativorum 107.
— tertia pers. sing. imper. 108. —
defectiva 172 sq.
Virgilius 359.
virgula 48.
vocales 4.
vocativus (regula) 72. — pro
nom. 249.
vulgata 141 sq., 204, 209.
W, w 44. — **w** (præp.) 146.
wáwání 107.
Welš 45.
wládař 181.
wlastní 89.

wlastnost řeči české viz Pro-
prietas.

Wlaši 101, 160, 252, 337 sq., 340,
354. Wlaský 196, 228, wlaská řeč
338.

X, x 45.

Y, y 28, 34—39, 43. **ye** diphth.
24, 26.

Z, z 29, 45. — **z** præp. 145 sq.
za 145.

Zachariáš bratr VII.

zajisté 118, 138 sq., 143, za-
jisto 139.

zákonníci 180, 183.

zbor 182, zborníci 183.

zdaliž 122.

Zlatoústý Jan sw. 56, 285.

Znojmo XI, 339.

Zuzanna 2.

Ž, ž 30, 45 sq. — **ž** epenth. 92 sq.,
110 sq.

Ždánský 324.

že 121, 137.

Žid é, židovský jazyk 44, 65,
167, 189, 214.

Žižka 175.

Žmut 333.

Oprawy omylůw tiskowých.

(Položeno jen prawě čtení: litera, kde chyba wězi, naznačena
ležatým písmem).

Str.	řád.	Str.	řád.
8	8 d. Ale <i>žeť</i>	136	9 h. bedl l wě 10 h. swědči 15 h. dwau <i>o</i>
21	2 h. hřešiti; fmjech	138	4 h. suble v asset
23	2 d. střed m ěji	148	3 h. S z owáci 1 d. nezle líbí
25	18 h. hřích u ow	151	4 d. K t omu
29	6 h. na škodu, to etc.	159	12 h. příčina
30	6 h. z idům	169	1 h. maudrouci 13 d. swobodník;
32	16 h. tu m ž že	173	1 d. <i>již</i>
33	17 h. Modl j m se	174	8 d. u Bečwi, 6 d. <i>za</i> Bečwí
34	12 h. O welikém <i>y</i> dobře	175	9 d. Sewerinowa
38	10 d. A takž	181	16 h. ponitur) Arcikníže
41	5 d. <i>Ř</i>	182	2 h. occurrit
57	18 h. všima, 6d. <i>již</i>	190	3 h. towaryši
65	1 d. <i>te</i> iudice	197	4 d. sentenci
66	9 h. když diš Corpus	200	4 d. Quid agitur? do- cetur.
72	12 d. per praepositonem <i>w</i> (m. <i>po</i>).	206	19 d. byľabyť
76	17 d. superbiam	208	11 h. zle bude; 7 d. <i>stawel</i> 15 d. wzdeľati
82	3 d. <i>sud</i>	211	11 h. <i>Židowsky</i>
84	w obrazei swrchu čti <i>masculino</i> (m. neu- tro), dole <i>neutro</i> (m. maseulino).	216	6 h. Příčiny
85	12 a 11 d. čti: Dobře diš Nedaufej w sebe, ne- chei w sebe daufati. Proč mi nedáš w sebe daufati: tu bude am- biguitas.	233	1 h. učiwal i , 17 h. při- tom, 3 d. turnaji
85	7 d. Erithaci.	247	10 d. <i>a</i> nepěkné
101	10 h. <i>bíchom</i>	248	11 d. <i>jest</i>
132	11 d. foemininum, 9 d. id, 1 d. wz ta hw	249	9 h. pronominibus
135	5 h. <i>rude</i> .	255	13 h. <i>καροζηλί</i>
		257	17 d. srozumino: Všickni
		274	1 d. Hoc <i>ad</i> dial.
		275	16 d. na bídle

Str.	řád.
277	12 d. <i>jakoby</i>
279	3 h. <i>habere</i> 6 d. krás- ných (mysli
281	15 d. <i>leyei</i>
283	8 h. <i>prorsus non</i> ini- tandum
285	12 h. <i>damnatorum</i>
286	4 d. <i>Et similes</i> 6 d. <i>ac</i> <i>redolet</i> , 13 d. <i>lufu-</i> <i>lentos</i> 15 d. <i>Kliment</i>
287	8 h., 288, 12 d., 17 d. <i>plurimos etc.</i> , 287, 3 d. <i>Referebat</i>
287	9 d. <i>A cožkoli . . . wězení</i>
291	5 h. <i>Eobanus Hessus</i>
293	10 h. <i>menší</i>
294	6 d. <i>knihy</i> , 14 d. <i>napiše</i>
296	19 d. <i>tarasuješ</i> (? <i>f</i> w rkp.)
299	3 h. <i>zakaušejíce, výbor-</i> <i>nau</i>
301	14 d. <i>infirmis</i> , o <i>mis</i> .
344	6 h. <i>omnisufficientia</i>
349	9 d. <i>praeteritum</i>
350	6 h. <i>grbiansky</i>

Písmě *l*, když značí polo-
samohlásku, všude se má oprá-
witi w *l* jemné: plný, doplnění,
wlei, Plzeň, hltá, mlha, mlčení.

Hrubé *l* státi má: bylo (5),
Lukáš (38 a jinde), mluwiti (57),

latinau (58), anděl (67), nesly-
chaného (70), přišel, musilo, po-
ložiti (85) ušklaubawě (91), udě-
lej (93), tělo (92), umluwa (93),
poslauehejte (94), slitował, łotra
(95), miłostnau (103), položen
(107), znělo (109) slyšány (113),
apoštołůw, dělá (117), blázniwau
(122), był (134), žalm (141),
Pawłem (147), słowe (159), wzde-
láni (163), łstiwé; falesné (166),
łestný, łstiwý (170), kozłu (173),
Łatinsky (174 a j.), wěděltě (177),
zwítěžila (183), wzrostły, musilo
(185), zawołej (187), miłost (189),
rozložitéji (190) etc.

Jemné *l*: přátelství (9), kra-
lující (18), usiluje (101), sedlák
(105 a j.), měli (108), mýlka (147),
skalka (174), kosteláky, koste-
láři (183), koláři (243) etc.

Někde se *w* wlaudilo místo *w*,
někde *ou* místo *au*, *i* místo *z*, což
opravití čtenáři nebude obtížno,
jakož i to, že na koncích řádkůw
interpunkcí na několika místech
změtena.

Konečně připomenauti třeba,
že stránky rukopisu s počátku
jen kladeny jsau do textu. Později
od toho vydawatelé upustili.





PG
4103
B53

Blahoslav, Jan
Grammatika česká

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY
